



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Лот 29 Път III-208 Провадия - Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна;

Обособена позиция № 2 – Лот 30 Път III-208 Дъскотна - Айтос от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас.

В периода 22.01.2019г. – 05.04.2019г. в стая 817, VIII-ми в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-947 от 05.10.2018г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 121 от 23.08.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Антония Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
2. Ива Томовска - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 09.01.2019 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1 от 09.01.2019 г. е изпратен и получен на 14.01.2019г. от участниците, което се удостоверява от автоматични генерирани съобщения, получени по факс, респективно изпратен по e-mail при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Дата и вх. №	Наименование на участника	Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	55-00-30 от 17.01.2019 г.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	Обособена позиция № 1
2.	55-00-33 от 18.01.2019 г.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, гр. София, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД	Обособена позиция № 2
3.	55-00-34 от 18.01.2019 г.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, гр. София, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД	Обособена позиция № 1
4.	55-00-35 от 18.01.2019 г.	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна	Обособена позиция № 1
5.	55-00-36 от 18.01.2019 г.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 2
6.	55-00-37 от 18.01.2019 г.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив	Обособена позиция № 1
7.	55-00-38 от 18.01.2019 г.	ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, гр. София, с участници: „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД	Обособена позиция № 2
8.	55-00-39 от 18.01.2019 г.	ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, гр. София, с участници: „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД	Обособена позиция № 1
9.	33-00-522 от 18.01.2019 г.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, гр. София, с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
10.	55-00-44 от 21.01.2019 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД	Обособена позиция № 1
11.	55-00-45 от 21.01.2019 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД	Обособена позиция № 2

№ по ред	Дата и вх. №	Наименование на участника	Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
12.	55-00-46 от 21.01.2019 г.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
13.	55-00-47 от 21.01.2019 г.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
14.	55-00-48 от 21.01.2019 г.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 09.01.2019 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (21.01.2019 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2. В тази връзка, комисията констатира следното:

За участника „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

за обособена позиция № 1:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. документи, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3. „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка, участникът представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от участника копие, като документът следва да съдържа информацията посочена в Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

В представения опис на документите за обособена позиция № 1, съдържащи се в офертата на участника, същият посочва, че прилага договор за създаване на обединение, но при извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият не е представил документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от него копие, с което участникът не отговоря на изискването поставено от Възложителя в Раздел III, т.3 ,подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка.

2. В представените еЕЕДОП-и за участника и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за експертите Йоанна Борисова Данаилова предложена за Ръководител на екипа, Богдана Петрова Янакиева предложена за Инженер по материалите, Василка Димитрова Сидерова-Костова предложена за Инженер по част „Конструктивна“, Ивайло Николаев Радев предложен за Инженер по част „Геодезия“ и Камен Минков Калчев предложен за Инспектор/Кординатор по безопасност и здраве, за доказване на

специфичния им опит са декларирани обекти, в които експертите са взели участие при упражняване на строителния надзор, но не е видно дали същите обекти са изпълнени, тъй като за всеки един от изброените обекти не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, с което участникът не отговоря на изискването за специфичен опит на експертите, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., букви „А“ - „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 4, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.3, подт. 3.4 и Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. документи, с което същия не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изисквани документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3. „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка, участникът представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от участника копие, като документът следва да съдържа информацията посочена в Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

В представения опис на документите за обособена позиция № 2, съдържащи се в офертата на участника, същият посочва, че прилага договор за създаване на обединение, но при извършената проверка от страна на комисията на документите представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият не е представил документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от него копие, с което участникът не отговоря на изискването поставено от Възложителя в Раздел III, т.3, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2. „Съдържание на опаковката“, т.2.4. „Опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП“ подт. 2.4.2. от документацията за обществената поръчка, Опаковката включва Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП е представен в документацията за обществената поръчка под *Образец № 1*. Като в УТОЧНЕНИЕ Възложителят е посочено, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят отделни ЕЕДОП-и, с посочване на обособената позиция, за която се отнасят (Част II, Раздел А, графа „Обособени позиции“)!

В представения опис на документите за обособена позиция № 2, съдържащи се в офертата на участника, същият посочва, че включва Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 1, но при извършената проверка от страна на комисията на документите,

представени в опаковката на участника, се установи, че липсва Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника по обособена позиция № 2 в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката по Образец № 1, с което участникът не отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел III, т.2, т. 2.4, подт. 2.4.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2., т.2.4., подт. 2.4.2. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, посочени по – горе в табличен вид, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД), участващ за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл.

56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника ДЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ-1000“ АД), участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 :

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 :

6

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи с вх. №55-00-36 от 18.01.2019 г. и вх. №55-00-46 от 21.01.2019 г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи с вх. №55-00-36 от 18.01.2019 г. и вх. №55-00-46 от 21.01.2019 г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VII. За участника ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира следното:

1.С Протокол № 1 от 09.01.2019 г. от работата на комисията на участника изрично е указано, че в представения за него и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, еЕЕДОП-и, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето Георги Петков Симеонов, предложено за Ръководител на екипа е декларирана информацията относно удостоверяването на придобития му специфичен опит. По отношение на декларираните обекти, при изпълнението на които лицето е взело участие, не е уточнено дали участието му е свързано с *извършване на цялостно ръководство на декларираните обекти, при упражняване на строителен надзор, както и за същите не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичен регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 4 посочена от Възложителя в същата подточка. В допълнение, комисията установи, че за декларираните обекти под номер едно, две, три и четири, за лицето Георги Петков Симеонов, не е посочена информацията относно дейността, а именно *изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт*, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „А“, за обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.*

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, изискани с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. от работата на комисията, а именно еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, се установи, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за Ръководител на екипа е посочено лицето Георги Петков Симеонов, като за същото е декларирана информацията относно удостоверяването на придобития му специфичен опит, а именно: *„Специфичен опит: 44 години Резидент инженер (Координатор на обекта) към „Пътинвест-инженеринг“ АД-София В периода 1990 г. - 2002 г. на следните обекти: 1. Механизирано подновяване на железния път „Лесичери-Ресен“, път 1 и 2, 2001 г. ÷ 2003 г. Въведен е експлоатация с разрешение за ползване № СТ-12-104/10.03.05 и № СТ-12-104/10.03.05 (№ на документа и дата), 2. Южен пътен възел -В.Търново - съоръжения, 1994 г. ÷ 2000 г., 3. Хармонизиране на направленията към ЮПВ – съоръжения, 2000 г. ÷ 2002 г., 4. II-55 „Обходен път гр.Килифарево“, 1993 г. ÷ 2000 г., 5. Укрепване на стълбове и ремонт на връхна конструкция и крилата на моста над р.Росица при км.7+600 на път IV-34247, 2000 г. ÷ 2002 г., 6. Пътна варианта от км 4+590 до км 5+376 и мост над р. Росица при км 4+890 – с. Стамболово и 7. Обходен път на гр.Дебелец, 1992 г. ÷ 1994 г.“*. Видно от така декларираните обекти за лицето Георги Петков Симеонов, предложен за Ръководител на екипа, само за един от тях е посочен документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, а именно: *„1. Механизирано подновяване на железния път „Лесичери-Ресен“, път 1 и 2, 2001 г. ÷ 2003 г.“ Въведен е експлоатация с разрешение за ползване № СТ-12-104/10.03.05 и № СТ-12-104/10.03.05г.“*. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 22.03.2019г., разяснение относно участието на лицето Георги Петков Симеонов в изпълнения горепосочен обект *1. Механизирано подновяване на железния път „Лесичери-Ресен“, път 1 и 2, 2001 г. ÷ 2003 г. Въведен е експлоатация с разрешение за ползване № СТ-12-104/10.03.05 и № СТ-12-104/10.03.05 (№ на документа и дата)/* и по-конкретно, свързано ли е с участие в упражняване на строителен надзор, както и дали обектът е ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за да се удостовери съответствието с изискването на Възложителя за специфичен опит на лицето, поставено в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

В указания от комисията срок в АПИ е получено „допълнение/промяна на оферта“ с вх. №55-00-244/21.03.2019г., като участникът е представил еЕЕДОП за „НТСС-консултинженеринг“ ЕООД (Научно-технически съюз по строителство-консултинженеринг) ЕООД, в който за лицето Георги Петков Симеонов, предложено за Ръководител на екипа е посочена следната информация по отношение на специфичния му опит: *„Специфичен опит: 44 години Резидент инженер (Координатор*

Р

на обекта) и строителен надзор по част „Пътна“ към „Пътинвест-инженеринг“ АД-София, В периода 1990 г. - 2002 г. на следните обекти: 1. Механизирано подновяване на железния път „Лесичери-Ресен“, път 1 и 2, 2001 г. ÷ 2003 г. Въведен е експлоатация с разрешение за ползване № СТ-12-104/10.03.05 и № СТ-12-203/08.06.04 (№ на документа и дата) Справка публичен регистър на разрешенията за ползване издадени от ДНСК; 2. Южен пътен възел- гр.Велико Търново: 1.Участък Път I-4 София - Варна км 124+050,098 - км 126+735,74; 2.Участък Път I-4 София - Варна км 129+574 - км 132+012; 3.Участък Път I-4 София - Варна км 132+013 - км 134+003; 4.Участък Път I-5 Русе - Стара Загора4 км,1994 г. ÷ 2000 г. Разрешение за ползване 392/19.07.2002 г. Справка публичен регистър на разрешенията за ползване издадени от ДНСК 42 Проверката се извършва от възлагащия орган или, при съгласие от негова страна, от негово име от компетентен официален орган на държавата, в която е установен доставчикът на стоки или услуги; 3. Хармонизиране на направленията към ЮПВ – съоръжения, 2000 г. ÷ 2002 г.; 4. II-55 „Обходен път гр.Килифарево“,1993 г. ÷ 2000 г.; 5. Мост над р.Росица на път IV-34247 при км7+600 (укрепване устой страна Русаля и сълове 1 и 2, ремонт връхна конструкция и крила), 2000 г. ÷ 2002 г. Разрешение за ползване ДК-07-43/24.08.2007 г. Справка публичен регистър на разрешенията за ползване издадени от ДНСК; 6. Пътна варианта от км 4+590 до км 5+376 и мост над р. Росица при км 4+890 – с. Стамболово и 7. Обходен път на гр.Дебелец, 1992 г. ÷ 1994 г.”.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП кандидатите и участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация в срок до 5 работни дни от получаване на Протокол №1 могат да предоставят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Участникът е представил в указания му, в Протокол № 1, срок от 5 работни дни допълнителни документи с вх. №55-00-38 от 18.01.2019 г., в които липсва деклариране на информация за участието на лицето Георги Петков Симеонов в изпълнения горепосочен обект (1. Механизирано подновяване на железния път „Лесичери-Ресен“, път 1 и 2, 2001 г. ÷ 2003 г. Въведен е експлоатация с разрешение за ползване № СТ-12-104/10.03.05 и № СТ-12-104/10.03.05 (№ на документа и дата)) и по-конкретно, свързано ли е с участие в упражняване на строителен надзор, както и дали обектът е ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с което участникът не отговаря на изискването на Възложителя за специфичен опит на лицето, поставено в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

Видно от гореизложеното участникът допълва своята оферта, тъй като предвид даденото му указание с писмо с изх. № 53-00-2714/20.03.2019г., същият е представил еЕЕДОП за „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД (Научно-технически съюз по строителство-консултингенеринг“ ЕООД).

2. С Протокол № 1 от 09.01.2019 г. от работата на комисията на участника изрично е указано, че в представения за него и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, еЕЕДОП-и, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето Тодор Георгиев Панчев, предложено за Инженер по част „Геодезия“ е декларирана информация, относно удостоверяването на придобития му специфичен опит. По отношение на декларираните обекти, при изпълнението на които лицето е взело участие, не е уточнено дали участието му е свързано с извършване на полско – измервателни работи при упражняване на строителен надзор, както и за същите не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичен регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „Г“, за обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка и забележка 4 посочена от Възложителя в същата подточка.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, изискани с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. от работата на комисията, а именно еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, се установи, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за Инженер по част

9

„Геодезия“ е посочено лицето Тодор Георгиев Панчев, като за същото е декларирана информация относно удостоверяването на придобития му специфичен опит, а именно: „Специфичен опит: „ПЪТ I-1 (Е 79) ОБХОДЕН ПЪТ НА гр. МОНТАНА. От км 102+060 до км 114+512.20 – основно трасе и реконструкция на ВЛ 20 кV, ВЛ 110 кV и контактна мрежа“; „Реконструкция на газопровод“; Реконструкция на телекомуникационни кабели (ТТ) и оптични кабели (ОК); „Реконструкция на водопроводни и канализационни колектори“. Местонахождение: община Монтана, област Монтана. ПРОТОКОЛ за установяване годността за ползване на строеж (образец 16) от 29.12.2015 г. на Комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-2638/23.12.2015 г. на Заместник началника на ДНСК, Разрешение за ползване СТ-05-2586/29.12.2019 г. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 22.03.2019г., разяснение относно участието на лицето в посочения обект и по-конкретно свързано ли е с извършване на полско-измервателни работи при упражняване на строителен надзор, както и да уточни датата на издаденото за обекта Разрешение за ползване.

В указания от комисията срок в АПИ е получено „допълнение/промяна на оферта“ с вх. №55-00-244/21.03.2019г., като участникът е представил ЕЕДОП за „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД (Научно-технически съюз по строителство-консултингенеринг) ЕООД, в който за лицето Тодор Георгиев Панчев, предложено за Инженер по част „Геодезия“, относно специфичния му опит е посочена следната информация: „Специфичен опит: Път I-1 /Е79/ обходен път на гр. Монтана - основно трасе и реконструкция, реконструкция на газопровод, реконструкция на телекомуникационни кабели и оптични кабели, реконструкция на водопроводни и канализационни колектори, общ. Монтана, обл. Монтана, находящ се в общ. Монтана, обл. Монтана. ПРОТОКОЛ за установяване годността за ползване на строеж (образец 16) от 29.12.2015 г. на Комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-2638/23.12.2015 г. на Заместник началника на ДНСК, Разрешение за ползване СТ-05-2586/29.12.2015 г.- Справка публичен регистър на разрешенията за ползване издадени от ДНСК“ Видно от предходното в предоставения допълнително ЕЕДОП от участника липсва деклариране на информация дали участието на лицето Тодор Георгиев Панчев, в посочения обект е свързано с извършване на полско-измервателни работи при упражняване на строителен надзор, с което участникът не отговаря на изискването на Възложителя за специфичен опит на лицето, поставено в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.2., буква „Г“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), за обособена позиция №2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VIII. За участника ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл.

10

56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IX. За участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД), участващ за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпни към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

11

XI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XIII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 09.01.2019 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на участникът „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №2, за който в Протокол № 1 от 09.01.2019 г., комисията е констатирала, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка. В този смисъл, комисията реши, че участникът съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1
2.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, за обособена позиция № 1
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, за обособена позиция № 2
5.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1
6.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, за обособена позиция № 1
7.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, за обособена позиция № 2
8.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция № 1 и 2
9.	ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, за обособена позиция № 1
10.	„РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 1 и 2
11.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция № 1 и 2

№ ред	по	Наименование на участника
12.		ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, за обособена позиция № 1 и 2
13.		„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1 и 2

Настоящият протокол е подписан на 05.04.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Петя Паргалова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.
(Клара Бомбалова)

3.
(инж. Добромил Радковски)

4.
(инж. Анна Георгиева)

5.
(Антония Иванова)

* Регистър
СС/2016/689
за 4, 5.1