



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Лот 29 Път III-208 Провадия - Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна;

Обособена позиция № 2 – Лот 30 Път III-208 Дъскотна - Айтос от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас.

В стая 817, VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-947 от 05.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Антония Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
2. Ива Томовска - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради обстоятелството, че редовният член Антония Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС е в отпуск поради бременност и раждане в работа на комисията встъпи инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС. Инж. Биляна Балева се запозна с работата на комисията до настоящия момент, след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Със Заповед № РД-11-1206 от 02.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ е удължен срокът на работа на комисията до 30.11.2019г. включително. С писмо с изх. № 53-00-9757/02.10. 2019г. е указано на участниците в процедурата, че следва да удължат срока на валидност на представените от тях оферти до 30.11.2019г. Всички участници в процедурата са удължили срока на валидност на офертите си.

Със Заповед № РД-11-1420 от 29.11.2019 г. на Председателя на УС на АПИ е удължен срокът на работа на комисията до 31.01.2020г. включително. С писмо с изх. № 53-00-11942/29.11.2019г. е указано на участниците в процедурата, че следва да удължат срока на валидност на представените от тях оферти до 31.01.2020г. Всички участници в процедурата са удължили срока на валидност на офертите си.

Със Заповед № РД-11-86 от 29.01.2020 г. на Председателя на УС на АПИ е удължен срокът на работа на комисията до 30.04.2020г. включително. С писмо с изх. № 53-00-889/30.01.2020г. е указано на участниците в процедурата, че следва да удължат срока на валидност на представените от тях оферти до 30.04.2020г. Всички участници в процедурата са удължили срока на валидност на офертите си.

Със Заповед № РД-11-309 от 28.04.2020 г. на Председателя на УС на АПИ е удължен срокът на работа на комисията до 30.06.2020г. включително. С писмо с изх. № 53-00-3789/29.04.2020г. е указано на участниците в процедурата, че следва да удължат срока на валидност на представените от тях оферти до 30.06.2020г. Всички участници в процедурата са удължили срока на валидност на офертите си.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно Приложение В – Критерий за оценка на

офертите към документацията за обществената поръчка. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата комисията констатира следното:

I. За участник № 1 „Т7 Консулт“ ЕООД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т. 1.1 определени в базовите изисквания, участникът е демонстрирал разпределението по експерти, но не е проследимо изпълнението по време, т.е. няма обозначени начало, край и резултат при изпълнението на дейностите по извършване на строителен надзор.

Освен това участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, но видно от предложението, за предложените мерки не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В) /стр. 47 и сл./.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В раздел V „Организация и управление при извършването на услугата“ от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. Посочени са обхвата на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти, неговите функционални задължения (стр. 24-31). Приложена е схема на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки на всеки един от тях с ръководителя на екипа, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. В матрица на отговорностите на всеки член от екипа са разписани задълженията и отговорностите съгласно ЗУТ. В раздел VIII „Начини на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес“ на стр. 57 и сл. от Техническо предложение на участника са представени подробно начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката. От схемата на структурата и организацията на Консултанта и показаните комуникационни връзки стават ясни начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „Т7 Консулт“ ЕООД, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участник № 2 „Т7 Консулт“ ЕООД:

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение, демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултантав изпълнение на дейностите в строителния процес.

- По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т. 1.1 определени в базовите изисквания, участникът е демонстрирал разпределението по експерти, но не е проследимо изпълнението по време, т.е. няма обозначени начало, край и резултат при изпълнението на дейностите по извършване на строителен надзор.

Освен това участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, но видно от предложението, за предложените мерки не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В) /стр. 48 и сл./.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В раздел V „Организация и управление при извършването на услугата“ от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. Посочени са обхвата на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти, неговите функционални задължения (стр. 24-31). Приложена е схема на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки на всеки един от тях с ръководителя на екипа, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. В матрица на отговорностите на всеки член от екипа са разписани задълженията и отговорностите съгласно ЗУТ. В раздел VIII „Начини на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес“ на стр. 57 и сл. от Техническо предложение на участника са представени подробно начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката. От схемата на структурата и организацията на Консултанта и показаните комуникационни връзки стават ясни начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „Т7 Консулт“ ЕООД, за обособена позиция №2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като участникът в предложението си, не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В Раздел IV „СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА КОНСУЛТАНСКИЯ ЕКИП“ от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. Разписани са подробно задълженията и отговорностите на всеки един експерт от екипа на консултанта. /стр.94-101/. На стр.93 от Техническото предложение на участника е представена схема Вътрешно – фирмена организация на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки между експертите в екипа. В т. 5 „Комуникация и взаимовръзки“ на стр. 106 от предложението е представена схема между възложителя, строителния надзор, авторския надзор, строител, специализирани държавни и контролни органи и експлоатационни предприятия. Представени са начините и подхода чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участник № 4 ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като участникът в предложението си, не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В Раздел IV „СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА КОНСУЛТАНСКИЯ ЕКИП“ от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. Разписани са подробно задълженията и отговорностите на всеки един експерт от екипа на консултанта. /стр.92-100/. На стр.92 от Техническото предложение на участника е представена схема Вътрешно – фирмена организация на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки между експертите в екипа. В т. 5 „Комуникация и взаимовръзки“ на стр. 106 от предложението е представена схема между възложителя, строителния надзор, авторския надзор, строител, специализирани държавни и контролни органи и експлоатационни предприятия. Представени са начините и подхода чрез които ще се постигне

координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, за обособена позиция №2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участник № 5 „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът на стр. 14 в Раздел „Организация на дейностите в обхвата на настоящата поръчка“, булет „Организация“ е посочил следното: *„В зависимост от направен анализ ще се разпределят конкретните задачи на отделните експерти, ще се зададе йерархичната структура, начин на комуникация, ще се определи каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта. Ще се дадат ясни и точни инструкции за вида на документите и тяхното движение. Ще бъдат зададени точни, конкретни и ясни задачи на всички експерти от екипа.“*

От предходното е видно, че разпределението на конкретните задачи на отделните експерти, задаването на йерархичната структура, начинът на комуникация, както и каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта е поставено в зависимост от извършването на „анализ“, за който в предложението си участникът не представя допълнителна информация. Същевременно в тази част от офертата си участникът представя именно предложение за изпълнение на поръчката, включващо разпределение на конкретни задачи по отношение на екипа на строителния надзор и твърди, че разполагайки с опит в изпълнението на идентични с предмета поръчката услуги притежава компетенциите и съответните възможности, за да я изпълни качествено и с изискуемите се резултати. В своето техническо предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът следва ясно и точно да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Поставянето на условие за изпълнение на поръчката е недопустимо и поставя въпросът за вариант на офертата, тъй като при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката и след въпросния анализ, участникът очевидно би могъл да промени изпълнението, предложено като част от техническото му предложение в настоящия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, поставено под условието на едно бъдещо събитие, резултатите от което не могат да бъдат посочени към момента и оказват пряко влияние върху изпълнението, представяйки го като предложение с възможни варианти, което е недопустимо в конкретната процедура и като такова представлява нарушение на изискванията на възложителя към разработване на Техническото предложение, съответно на предложението за изпълнение на поръчката. Само по себе си това представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и т. 1.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

2. Участникът в предложението си на стр. 32, сочи следното: *Всички експерти, които ще вземат участие при изпълнение на договора са част от екипа, назначени на трудов или граждански договор и включени в списъка на специалисти от различните специалности, неразделна част от лиценза на фирма „ЕН АР Консулт“ ЕООД. Всеки от експертите ще има точно определени отговорности и дейности, обобщени както следва*, като за ключов експерт Ръководител на екипа е посочил следното: *„Този специалист ще може да делегира някои от своите правомощия на другите експерти от екипа. Ръководителят на екипа ще извършва следните дейности:*

- *Ръководи екипа от експерти при изпълнението на всички дейности и поддейности при изпълнение поръчката;*
- *Контактува с Управителя на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;*
- *Контактува с Възложителя и приема нареждания, свързани с изпълнение на договора;*
- *Организира и координира дейностите на Ключовите експертите, Неключовите експерти и Административния персонал при изпълнението на дейностите по договора;*
- *Осигурява навременното започване и приключването на договора;*
- *Представява екипа на Консултанта в срещи с останалите участници в строителния процес;*
- *Ръководи и следи развитието на проекта;“*

На стр. 48. от предложението си участникът е посочил че, *„Ние считаме, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. Той следва да организира работата, да разпредели задачите, да осигури необходимите материали и оборудване за изпълнение на проекта, да осигури комфортна работна среда на експертите, да определи конкретните задачи на всеки един от тях и ефективно да извършва координация.“*

Така изложеното в предложението на участника е в противоречие с Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, както е в противоречие и с изискванията на възложителя посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). От предложението е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна възнамерява някои от правомощията на ключовия експерт - Ръководителят на екипа да бъдат делегирани на другите експерти от екипа, като не е уточнено кои правомощия възнамерява да делегира, на кои точно експерти от екипа и имат ли те необходимата квалификация да ги осъществяват, а от друга страна участника счита, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. В Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга на Възложителя е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период и не е предвидена възможност относно делегиране на правомощията на екипа в това число и на Ръководителят на екипа. В проекта на договор за изпълнение на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 25.1 отново е предвидена единствено възможност за замяна на служители/експерти от екипа е допустима в случай на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, но не и делегиране на правомощия. Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, комисията не допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За участник № 7 ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ-1000“ АД):

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като участникът в предложението си, не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В Раздел IV, т. 1 ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕКИПА И ОТГОВОРНОСТИ от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. На стр. 65 и сл. подробно са разписани задълженията и отговорностите на всеки един експерт от екипа на консултанта. На стр. 85 е приложена схема на Вътрешно – фирмена организация изобразяваща комуникационните връзки между експертите в екипа. На стр. 89, т. 5 “Комуникация и взаимовръзки“ е представена схема между възложителя, строителния надзор, авторския надзор, строител, специализирани държавни и контролни органи и експлоатационни предприятия. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне

координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За участник № 8 ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД):

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като участникът в предложението си, не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В Раздел IV, т. 1 Организация на екипа и отговорности от Техническото предложение на участника е направено подробно описание на разпределението на човешките ресурси задълженията и отговорностите на отделните специалисти. На стр. 67 и сл. подробно са разписани задълженията и отговорностите на всеки един експерт от екипа на консултанта. На стр.86 е приложена схема на Вътрешно – фирмена организация изобразяваща комуникационните връзки между експертите в екипа. На стр. 90, т. 5 “Комуникация и взаимовръзки“ е представена схема между възложителя, строителния надзор, авторския надзор, строител, специализирани държавни и контролни органи и експлоатационни предприятия. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, за обособена позиция №2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За участник № 9 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

• *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т.1.1 определени в базовите изисквания, в Техническото си предложение, участникът е демонстрирал разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, са посочени задължените с изпълнението й експерти, съобразно професионалната им компетентност (стр. 51 – 67). Това е демонстрирано и в Приложение към Техническото предложение на участника - Индикативен график за изпълнение на Консултантската услуга, като за всяка една дейност са описани конкретните задачи и ангажираните специалисти, отговорният експерт, конкретните срокове, начало и край съгласно графика на дейностите.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка /стр. 77 и сл./.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В т. 4 „Организация на екипа и разпределение на ресурсите за изпълнение на дейностите по договора“ на стр. 50 и сл. от Техническото предложение, са описани задачите и функциите на членовете на екипа, задължения и отговорности на конкретните експерти през етапа на строителство и през срока за отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционния период. Посочен е обхватът на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти и на неключовия експерт, техните функционални задължения и на кого е подчинен конкретният експерт, т.е. показана е управленската структура на Консултанта. Приложени са органограми (стр. 51, стр. 68, стр. 69 и стр.70) на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните връзки помежду им, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. Посочена е схема на заетост на екипа по време на изпълнение на договора за консултантски услуги. От схемата на структурата и организацията на Консултанта, показаните комуникационни връзки и схемата на заетост на екипа на Консултанта, стават ясни начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

*С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът **ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД**, за обособена позиция № 1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.*

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил

изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултантав изпълнение на дейностите в строителния процес.

• По отношение 1.2. *Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т.1.1 определени в базовите изисквания, в Техническото си предложение, участникът е демонстрирал разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, са посочени задължените с изпълнението й експерти, съобразно професионалната им компетентност (стр. 52 - 65). Това е демонстрирано и в Приложение към Техническото предложение на участника - Индикативен график за изпълнение на Консултантската услуга, като за всяка една дейност са описани конкретните задачи и ангажираните специалисти, отговорният експерт, конкретните срокове, начало и край съгласно графика на дейностите.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка /стр. 74 и сл./.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В т. 4 „Организация на екипа и разпределение на ресурсите за изпълнение на дейностите по договора“ на стр. 50 и сл. от Техническото предложение, са описани задачите и функциите на членовете на екипа, задължения и отговорности на конкретните експерти през етапа на строителство и през срока за отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционния период. Посочен е обхватът на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти и на неключовия експерт, техните функционални задължения и на кого е подчинен конкретният експерт, т.е. показана е управленската структура на Консултанта. Приложени са органограми (стр. 51, стр. 71, стр. 72 и стр. 73) на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните връзки помежду им, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. Посочена е схема на заетост на екипа по време на изпълнение на договора за консултантски услуги. От схемата на структурата и организацията на Консултанта, показаните комуникационни връзки и схемата на заетост на екипа на Консултанта, стават ясни начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция № 2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IX. За участник № 10 ДЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД):

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 40 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

• *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т.1.1 определени в базовите изисквания, в Техническото си предложение, участникът не е демонстрирал разпределението по експерти и не е проследимо изпълнението по време, т.е. няма обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, не са посочени задълженията с изпълнението й експерти, съобразно професионалната им компетентност.

Освен това участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Неприсъдени 20 точки, тъй като участник в техническото си предложение не е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заемащата

длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и не са представени начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Х. За участник № 12 „РУТЕКС“ ООД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение № В). От стр. 25 и сл. от предложението, в „т. 5.1.2 Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при

процеса на строителен надзор при проектирането и строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 28 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а от стр. 31 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание касае същинското изпълнение на поръчката, включващо дейностите, които участникът, в ролята на Консултант, следва да изпълнява при упражняване на услугата, а не контрола в организацията на екипа, който е ангажиран с нейното изпълнение.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. На стр. 33 от предложението си, участникът е представил схема на управленската структура и организационните връзки на взаимодействие между ключовите експерти в екипа на консултанта и ръководният персонал на фирмата, които ще бъдат приложени при изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Описани са и начините на комуникация на консултанта с Възложителя, с изпълнителя на СМР, с проектанта. На стр. 35 сл. са описани функциите и отговорностите, както и задълженията на ключовите експерти от екипа на консултанта. На стр. 40 е посочен подходът и различните начини за координация в процеса на изпълнение на дейностите на поръчката между отделните участници в строителството. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „Рутекс“ ООД, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите

дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• По отношение 1.2. *Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение № В). От стр. 25 и сл. от предложението, в „т. 5.1.2 Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при проектирането и строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 28 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а от стр. 31 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание касае същинското изпълнение на поръчката, включващо дейностите, които участникът, в ролята на Консултант, следва да изпълнява при упражняване на услугата, а не контрола в организацията на екипа, който е ангажиран с нейното изпълнение.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. На стр. 33 от т предложението си, участникът е представил схема на управленската структура и организационните връзки на взаимодействие между ключовите експерти в екипа на консултанта и ръководният персонал на фирмата, които ще бъдат приложени при изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Описани са и начините на комуникация на консултанта с Възложителя, с изпълнителя на СМР, с проектанта. На стр. 35 сл. са описани функциите и отговорностите, както и задълженията на ключовите експерти от екипа на консултанта общо пет броя експерти. На стр. 40 е посочен подходът и различните начини за координация в процеса на изпълнение на дейностите на поръчката между отделните участници в строителството. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „Рутекс“ ООД, за обособена позиция №2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XI. За участник № 13 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.*

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- *По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.*

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т. 1.1 определени в базовите изисквания, участникът е демонстрирал в Техническото си предложение разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, има начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението и експерти, съобразно професионалната им компетентност. Същото е демонстрирано в Раздел VI „Дейности изпълнявани в рамките на консултантската услуга и разпределението им по експерти“ от Техническото предложение на участника, като за всяка една дейност са описани конкретните задачи и ангажираните специалисти, отговорният експерт, конкретните срокове, начало и край съгласно графика на дейностите. Описаните видове дейности включват, както описание на актовете и протоколите които се съставят съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. и съгласно ЗУТ, така също и наблюдение на изпълнението на линейния график от страна на строителя, преглед на месечните доклади на Изпълнителя на СМР, контролиране на лабораторията на Изпълнителя, провеждане на консултации и срещи с Възложителя и други видове дейности.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и

конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В раздел II от част II на Техническото предложение - „Екип на Консултанта, задачи, ресурсна обеспеченост и други“ са описани задачите и функциите на членовете на екипа по длъжности и права, задължения и отговорности на конкретните експерти през етапа на строителство и през срока за отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционния период. Посочени са обхвата на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти и на неключовия експерт, неговите функционални задължения и на кого е подчинен конкретния експерт, т.е. показана е управленската структура на Консултанта. Приложена е схема на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки на всеки един от тях с ръководителя на екипа, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. Посочена е схема на заетост на екипа по време на изпълнение на договора за консултантски услуги. От схемата на структурата и организацията на Консултанта, показаните комуникационни връзки и схемата на заетост на екипа на Консултанта, стават ясни начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

- По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като за всяка от дейностите по т. 1.1 определени в базовите изисквания, участника е демонстрирал в Техническото си предложение разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, има начало, край и резултата. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението и експерти, съобразно професионалната им компетентност. Същото е демонстрирано в Раздел VI „Дейности изпълнявани в рамките на консултантската услуга и разпределението им по експерти“ от Техническото предложение на участника, като за всяка една дейност са описани конкретните задачи и ангажираните специалисти, отговорния експерт, конкретните срокове, начало и край съгласно графика на дейностите. Описаните видове дейности включват, както описание на актовете и протоколите, които се съставят съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. и съгласно ЗУТ, така също и наблюдение на изпълнението на линейния график от страна на строителя, преглед на месечните доклади на Изпълнителя на СМР, контролиране на лабораторията на Изпълнителя, провеждане на консултации и срещи с Възложителя и други видове дейности.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В раздел II от част II на Техническото предложение - „Екип на Консултанта, задачи, ресурсна обезпеченост и други“ са описани задачите и функциите на членовете на екипа по длъжности и права, задължения и отговорности на конкретните експерти през етапа на строителство и през срока за отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционния период. Посочени са обхвата на компетентност по време на изпълнение на строителството на всеки от ключовите експерти и на неключовия експерт, неговите функционални задължения и на кого е подчинен конкретния експерт, т.е. показана е управленската структура на Консултанта. Приложена е схема на структурата и организация на строителния надзор и комуникационните му връзки на всеки един от тях с ръководителя на екипа, с централния офис на участника, с Възложителя, със строителя и проектанта, както и с други ведомства. Посочена е схема на заетост на екипа по време на изпълнение на договора за консултантски услуги. От схемата на структурата и организацията на Консултанта, показаните комуникационни връзки и схемата на заетост на екипа на Консултанта, стават ясни начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на договора за консултантски услуги, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция №2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XII. За участник № 14 ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД):

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът на стр. 44, Глава Ж, т. Ж.2. „Координация за гарантиране качествено и срочно изпълнение на дейностите“, булет „Организация“ е посочил следното: *„В зависимост от направените анализи на конкретните параметри при изпълнението на строежа ще се разпределят конкретните задачи на отделните експерти, ще се зададе йерархичната структура, начин на комуникация, ще се определи каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта. Ще се дадат ясни и точни инструкции за вида на документите и тяхното движение. Ще бъдат зададени точни, конкретни и ясни задачи на всеки експерт от екипа с посочени срокове за изпълнение, с дефинирани цели/или краен резултат“*.

От предходното е видно, че разпределението на конкретните задачи на отделните експерти, задаването на йерархичната структура, начинът на комуникация, както и каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта е поставено в зависимост от извършването на „анализи“ на конкретните параметри, за който в предложението си участникът не представя допълнителна информация. Същевременно в тази част от офертата си участникът представя именно предложение за изпълнение на поръчката, включващо разпределение на конкретни задачи по отношение на екипа на строителния надзор и твърди, че разполагайки с опит в изпълнението на идентични с предмета поръчката услуги притежава компетенциите и съответните възможности, за да я изпълни качествено и с изискуемите се резултати. В своето техническо предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът следва ясно и точно да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Поставянето на условие за изпълнение на поръчката е недопустимо и поставя въпросът за вариант на офертата, тъй като при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката и след въпросните анализи, участникът очевидно би могъл да промени изпълнението, предложено като част от техническото му предложение в настоящия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, поставено под условието на едно бъдещо събитие, резултатите от което не могат да бъдат посочени към момента и оказват пряко влияние върху изпълнението, представяйки го като предложение с възможни варианти, което е недопустимо в конкретната процедура и като такова представлява нарушение на изискванията на възложителя към разработване на Техническото предложение, съответно на предложението за изпълнението на поръчката. Само по себе си това представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и т. 1.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

2. В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът в Глава Д, т. Д.3. „Методи на работа при установяване на несъответствия“, на стр. 39 е посочил следното: *„Консултантът има разработено Ръководство за управление на качеството при упражняване на строителен надзор на проекти от пътната инфраструктура, където е разработен раздел „Несъответствия и коригиращи действия“, за основните продукти, които се влагат в пътните обекти: скални материали за пътни основи, битуми, битумни емулсии, асфалтови смеси, бетони, арматури, тръби за дренажи, ст. бетонови елементи, материали за пътна маркировка и вертикална сигнализация където са посочени случаите когато имаме несъответствие*.

Поради значителния обем Ръководството за управление на качеството, ще преведем пример за несъответствие на произведена асфалтова смес. Като несъответствие се определя асфалтова смес, която при текущо изпитване при производството показателите са извън толерансите, определени от националното приложение на стандарта. Основен показател, който се следи е съдържание на

свързващо вещество. Ако цифровото изразение е извън декларираните стойности и толеранси на рецептата следват следните стъпки:

От предложението е видно, че участникът има изготвено Ръководство за управление на качеството при упражняване на строителен надзор на проекти от пътната инфраструктура, в което се съдържа раздел „Несъответствия и коригиращи действия“, за основните продукти, които се влагат в пътните обекти: скални материали за пътни основи, битуми, битумни емулсии, асфалтови смеси, бетони, арматури, тръби за дренажи, ст. бетонови елементи, материали за пътна маркировка и вертикална сигнализация, и в него са посочени случаите когато са налице несъответствие. Участникът посочва и пример за несъответствие на произведена асфалтова смес. От изложената информация става ясно, че Ръководството за управление на качеството при упражняване на строителен надзор, което участникът твърди, че е разработил, но не го е приложил към предложението си, е изготвено не конкретно за изпълнението на настоящата обществената поръчка, а по принцип се използва от участника, от което следва извода, че то е общоприложимо и общовалидно при изпълнението на всички останали поръчки. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). В Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*) изрично е посочено, че Възложителят ще приеме, че е гарантирано „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Насоките за управление на безопасността на пътната инфраструктура, когато предложението по показател Т „Оценка на техническото предложение“ отчита спецификата на обекта и същото е изготвено при съблюдаване на конкретните изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, задълженията, вменени съгласно договора за строителство, ЗУТ, Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка.

Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*) и в Техническата спецификация за обществената поръчка, тъй като видно от гореизложеното изготвеното от участника Ръководство за управление на качеството при упражняване на строителен надзор, не е разработено конкретно за изпълнението на настоящата обществената поръчка, т.е. то не отчита спецификата на обекта, не е изготвено при съблюдаване на конкретните изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, както и изискванията на документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, комисията не допуска участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, за обособена позиция № 1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция №2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от

ЗОП (Приложение В). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът на стр. 44, Глава Ж, т. Ж.2. „Координация за гарантиране качествено и срочно изпълнение на дейностите“, булет „Организация“ е посочил следното: *„В зависимост от направените анализи на конкретните параметри при изпълнението на строежа ще се разпределят конкретните задачи на отделните експерти, ще се зададе йерархичната структура, начин на комуникация, ще се определи каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта. Ще се дадат ясни и точни инструкции за вида на документите и тяхното движение. Ще бъдат зададени точни, конкретни и ясни задачи на всеки експерт от екипа с посочени срокове за изпълнение, с дефинирани цели/или краен резултат“*.

От предходното е видно, че разпределението на конкретните задачи на отделните експерти, задаването на йерархичната структура, начинът на комуникация, както и каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта е поставено в зависимост от извършването на „анализи“ на конкретните параметри, за който в предложението си участникът не представя допълнителна информация. Същевременно в тази част от офертата си участникът представя именно предложение за изпълнение на поръчката, включващо разпределение на конкретни задачи по отношение на екипа на строителния надзор и твърди, че разполагайки с опит в изпълнението на идентични с предмета поръчката услуги притежава компетенциите и съответните възможности, за да я изпълни качествено и с изискуемите се резултати. В своето техническо предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът следва ясно и точно да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Поставянето на условие за изпълнение на поръчката е недопустимо и поставя въпросът за вариант на офертата, тъй като при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката и след въпросните анализи, участникът очевидно би могъл да промени изпълнението, предложено като част от техническото му предложение в настоящия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, поставено под условието на едно бъдещо събитие, резултатите от което не могат да бъдат посочени към момента и оказват пряко влияние върху изпълнението, представяйки го като предложение с възможни варианти, което е недопустимо в конкретната процедура и като такова представлява нарушение на изискванията на възложителя към разработване на Техническото предложение, съответно на предложението за изпълнението на поръчката. Само по себе си това представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и т. 1.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

2. В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът в Глава Д, т. Д.3. „Методи на работа при установяване на несъответствия“, на стр. 40 е посочил следното: *„Консултантът има разработено Ръководство за управление на качеството при упражняване на строителен надзор на проекти от пътната инфраструктура, където е разработен раздел „Несъответствия и коригиращи действия“, за основните продукти, които се влагат в пътните обекти: скални материали за пътни основи, битуми, битумни емулсии, асфалтови смеси, бетони, арматури, тръби за дренажи, ст. бетонови елементи, материали за пътна маркировка и вертикална сигнализация където са посочени случаите когато имаме несъответствие.“*

Поради значителния обем Ръководството за управление на качеството, ще преведем пример за несъответствие на произведена асфалтова смес. Като несъответствие се определя асфалтова смес, която при текущо изпитване при производството показателите са извън толерансите, определени от националното приложение на стандарта. Основен показател, който се следи е съдържание на свързващо вещество. Ако цифровото изражение е извън декларираните стойности и толеранси на рецептата следват следните стъпки:“

От предложението е видно, че участникът има изготвено Ръководство за управление на качеството при упражняване на строителен надзор на проекти от пътната инфраструктура, в което се съдържа раздел „Несъответствия и коригиращи действия“, за основните продукти, които се влагат в пътните обекти: скални материали за пътни основи, битуми, битумни емулсии, асфалтови смеси, бетони, арматури, тръби

за дренажи, ст. бетонови елементи, материали за пътна маркировка и вертикална сигнализация, и в него са посочени случаите когато са налице несъответствие. Участникът посочва и пример за несъответствие на произведена асфалтова смес. От изложената информация става ясно, че Ръководството за управление на качеството при упражняване на строителен надзор, което участникът твърди, че е разработил, но не го е приложил към предложението си, е изготвено не конкретно за изпълнението на настоящата обществената поръчка, а по принцип се използва от участника, от което следва извода, че то е общоприложимо и общовалидно при изпълнението на всички останали поръчки. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). В Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*) изрично е посочено, че Възложителят ще приеме, че е гарантирано „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Насоките за управление на безопасността на пътната инфраструктура, когато предложението по показател Т „Оценка на техническото предложение“ отчита спецификата на обекта и същото е изготвено при съблюдаване на конкретните изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, задълженията, вменени съгласно договора за строителство, ЗУТ, Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка.

Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*) и в Техническата спецификация за обществената поръчка, тъй като видно от гореизложеното изготвеното от участника Ръководството за управление на качеството при упражняване на строителен надзор, не е разработено конкретно за изпълнението на настоящата обществената поръчка, т.е. то не отчита спецификата на обекта, не е изготвено при съблюдаване на конкретните изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, както и изискванията на документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, комисията не допуска участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, за обособена позиция № 2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XIII. За участник № 15 „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:

За обособена позиция №1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и след детайлен преглед и анализ на представените документи, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*) към документацията за обществената поръчка, а именно:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Участникът в представеното от него Техническо предложение демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразно започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват: дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

• По отношение 1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга – Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е организация за изпълнение на дейностите в рамките на 18 месеца и през гаранционния период, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно:

Неприсъдени 40 точки, тъй като в техническото си предложение, участникът за всяка от дейностите по т. 1.1. определени в базовите изисквания, не е демонстрирал какво ще бъде разпределението по експерти, както и не е проследимо изпълнението на дейностите по време т.е. няма обозначени начало, край и резултата от изпълнението на дейностите по извършване на строителен надзор. За всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството не са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.

Освен това участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Присъдени 20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В т. 5 „Структура и организация на консултантския екип за изпълнение на проекта и разпределение на задачите между членовете на екипа“ на стр. 45 и сл. от предложението си, участникът е посочил 5 на брой ключови експерти и допълнителен екип от 4 броя експерти. Посочил е и отговорностите и задълженията на основните си ключови експерти от екипа за изпълнение на консултантски услуги, както и е посочил задълженията и задачите, които ще изпълняват допълнителните експерти от екипа. На стр. 52 в т. 7. „Схема и организация на консултантската услуга и комуникационните и връзки“, участникът е посочил схематично комуникационните връзки между ръководител екип с централния офис и обектови офиси на консултанта със Възложителя, изпълнителя на СМР, ДНСК, експлоатационни дружества и държавната администрация. По този начин участникът е представил начините и подхода, чрез които ще постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция №1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

за обособена позиция № 2:

При преглед на представеното от участника на електронен носител – диск, техническо предложение, комисията установи, че дискът съдържа три файла, като файлът с наименование “tp-op2” е във формат pdf. При проверка от страна на комисията на файла с наименование “tp-op2” се установи, че същият представлява ценовото предложение на участника, за обособена позиция № 2, изготвено по образец № 3 към документацията за обществената поръчка. Същото се явява противоречие с условието на Възложителя посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Ценовото предложение (Образец № 3), за съответната обособена позиция се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, върху който се изписват наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка, както и обособената позиция, за която се отнася.

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участник в процедурата Цена за изпълнение на поръчката/на договора за възлагане на поръчката.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ за настоящата поръчка елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящият протокол е подписан на 04.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Петя Паргалова)

ЧЛЕНОВЕ:
2.
(Клара Бомбалова)

3.
(инж. Добромир Радковски)

4.
(инж. Анна Георгиева)

5.
(инж. Биляна Балева)

* Регистрат
ЕС/2016/679
т. 4, т. 1