

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Лот 29 Път III-208 Провадия - Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна и Обособена позиция № 2 – Лот 30 Път III-208 Дъскотна - Айтос от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас*, назначена със Заповед № РД-11-947 от 05.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, изменена със Заповед № РД-11-1206 от 02.10.2019 г., Заповед № РД-11-1420 от 29.11.2019 г., Заповед № РД-11-86 от 29.01.2020 г. и Заповед № РД-11-309 от 28.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 121 от 23.08.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0078, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед № РД-11-947 от 05.10.2018 г. беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Ангелия Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
2. Ива Томовска - юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 15 (петнадесет) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-726 от 04.10.2018 г.; 09:50 ч.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив: тел. 032/ 39 33 00, тел. 032/62 76 72, факс: 032/ 62 76 72, t7.consultant@gmail.com	Обособена позиция № 1
2.	55-00-727 от 04.10.2018 г.; 09:59 ч.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив: тел. 032/ 39 33 00, тел. 032/62 76 72, факс: 032/ 62 76 72, t7.consultant@gmail.com	Обособена позиция № 2
3.	55-00-730 от 04.10.2018 г.; 13:11 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД	Обособена позиция № 1

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
		тел.: 02/ 980 86 50, факс: 02/ 442 59 94, tri_es@abv.bg	
4.	55-00-731 от 04.10.2018 г.; 13:13 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, гр. София, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД тел.: 02/ 980 86 50, факс: 02/ 442 59 94, tri_es@abv.bg	Обособена позиция № 2
5.	55-00-732 от 04.10.2018 г.; 13:42 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково: тел. 032/ 39 33 00, тел. 038/666 920, факс: 038/ 666 920, office@enarconsult.com	Обособена позиция № 1
6.	55-00-733 от 04.10.2018 г.; 14:35 ч.	„АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД, гр. София, с участници: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД тел.: 02/ 860 32 25, geoexpert_2008@abv.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
7.	55-00-734 от 04.10.2018 г.; 14:59 ч.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, гр. Аксаково, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД тел.: 052/ 504 683, факс: 052/ 504 483, office@traffic.bg	Обособена позиция № 1
8.	55-00-735 от 04.10.2018 г.; 14:59 ч.	ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, гр. София, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД тел.: 02/ 944 11 56, факс: 02/ 423 75 15, strol@abv.bg , office@strol.bg	Обособена позиция № 2
9.	55-00-737 от 04.10.2018 г.; 15:29 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София: тел. 02/ 80 53 960, факс: 02/ 951 50 70, office@transconsultgroup.com	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
10.	55-00-738 от 04.10.2018 г.; 15:32 ч.	ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, гр. София, с участници: „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД тел.: 02/ 417 5216, тел: 0892 233 582 факс: 02/ 417 0685, ntss01@abv.bg	Обособена позиция № 1
11.	55-00-739 от 04.10.2018 г.; 15:33 ч.	ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, гр. София, с участници: „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД тел.: 02/ 417 5216, тел: 0892 233 582 факс: 02/ 417 0685, ntss01@abv.bg	Обособена позиция № 2

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
12.	55-00-740 от 04.10.2018 г.; 16:05ч.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София: тел. 02/ 979 14 26, rutex@rutex.buz	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
13.	55-00-742 от 04.10.2018 г.; 16:16ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София: тел. 02/ 957 05 10, 02/ 957 05 11, факс: 02/957 18 02, office@pie.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
14.	55-00-743 от 04.10.2018 г.; 16:29ч.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, гр. София, с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД тел.: 02/ 958 64 77, факс: 02/ 958 64 77, s.nikolova@patconsult.net	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
15.	55-00-744 от 04.10.2018 г.; 16:29ч.	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна: тел. 052/ 691 180, office@ss-consult.com	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2

На 05.10.2018 г. в 14:00 часа в стая № 702, в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание на комисията в пълен състав, без участие на резервни членове. При отваряне на офертите присъства представител на участник в процедурата, съгласно приложения към протокол № 1 Присъствен лист.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващият представител на участник в процедурата се възползва от възможността за подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но не се възползва от възможността за подпис на техническите им предложения

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползването на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията на закрити разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като след извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1 приложен към настоящия доклад и изпрати протокола на всички участници в процедурата, като указа срок за представяне на допълнителни документи.

В указания от комисията срок в Протокол № 1 определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива, с изключение на участника „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция и № 2, и същите са входирани в Деловодството на АПИ. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, с изключение на документите на участника „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция и № 2, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участниците в процедурата бяха предложени от комисията за отстраняване от участие в процедурата, както следва:

- АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1, беше предложен от комисията за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.3, подт. 3.4 и Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 2, беше предложен от комисията за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2., т.2.4., подт. 2.4.2. от документацията за обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,

- ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 2 беше предложен от комисията за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на останалите участниците в процедурата: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1 и № 2; ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, за обособена позиция № 1 и № 2; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1; ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, за обособена позиция № 1; ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, за обособена позиция № 2; „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция № 1 и 2; ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, за обособена позиция № 1; „РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 1 и 2; „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция № 1 и 2; ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, за обособена позиция № 1 и 2 и „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1 и 2, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи на участниците са подробно отразени в Протокол № 2.1 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап участници. Поради обстоятелството, че редовният член Ангелия Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС е в отпуск поради бременност и раждане в работа на комисията, като редовен член, встъпи инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС, която се запозна с работата на комисията до настоящия момент, след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При прегледа на Техническите предложения на участници, комисията констатира, че:

- техническото предложение на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, не отговаря на изискванията на възложителя и предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3.5.

„Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и т. 1.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

- техническите предложения на участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“, участващ за обособени позиции № 1 и № 2, не отговарят на изискванията на възложителя и предложи участника за отстраняване, за обособени позиции № 1 и № 2, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В). Също така комисията предложи участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 за отстраняване на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка. Останалите участници, които са допуснати до този етап от процедурата са оценени, съгласно утвърдената от Възложителя методика - Критерий за оценка на офертите (Приложение В), като подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.2. от работата на комисията.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение, съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на Възложителя.

На откритото заседание, проведено 09.06.2020 г. в 11:00 часа, зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщи оценките на допуснатите участници по показател Т „Оценка на техническото предложение“, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6, прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е 500 000,00 лева без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1 - в размер на 300 000,00 лева без ДДС;

Обособена позиция № 2- в размер на 200 000,00 лева без ДДС, като съгласно забележка ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност за съответната обособена позиция, определена от Възложителя, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, че няма предложение, чиято стойност за изпълнение на поръчката да надвишава максималната такава, определена от Възложителя в Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка, за съответната обособена позиция.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за съответните обособени позиции и констатира, че в същите не са допуснати такива.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите до този етап участници в процедурата за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособени позиции № 1 и 2. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че за обособена позиция № 1 предложените от участниците „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ цени за изпълнение на договора са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. За обособена позиция № 2 предложената от участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД цена за изпълнение на договора е с повече от 20 на сто по-благоприятна

от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, за обособена позиция № 1, и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция №2, следва да бъдат изисквани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на договора, като до същите бяха изпратени писма за представяне на подробни писмени обосновки, в които им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени на комисията в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка. Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 3 от работа й, приложен към настоящия доклад.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок постъпиха изисканите писмени обосновки от участници в процедурата: Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция №1 и № 2, ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция № 1 и ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“, за обособена позиция № 1.

Комисията разгледа на закрити заседания, постъпилите обосновки от посочените по-горе участници, като изложи мотивите си за неприемането им в Протокол № 3 от работа й, приложен към настоящия доклад и съответно предложи участниците за отстраняване на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и не допусна участниците до оценка на ценовите им предложения.

След извършване на гореописаните действия и с оглед направените констатации, комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение № В) към документацията за обществената поръчка, след което беше изчислена и комплексната оценка на участниците по съответните обособени позиции. Действията на комисията по оценяване на участниците по показател Ф и изчисляване на комплексната им оценка са посочени в Протокол № 3 от работа й, приложен към настоящия доклад.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците. Предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и с оглед на получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

За обособена позиция № 1:

- 1-во място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка /КО/ - 89.89 точки;
- 2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 80.00 точки;
- 3-то място: „РУТЕКС“ ООД, с Комплексната оценка /КО/ - 69.21 точки;
- 4-то място: ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка /КО/ - 68.78 точки;
- 5-то място: „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 63.64 точки.

За обособена позиция № 2:

- 1-во място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с Комплексната оценка /КО/ - 94.52 точки;
- 2-ро място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка /КО/ - 92.97 точки;
- 3-то място: „РУТЕКС“ ООД, с Комплексната оценка /КО/ - 80.00 точки;
- 4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 78.92 точки;
- 5-то място: ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка /КО/ - 76.69 точки.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва:

За обособена позиция № 1:

Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка - 89.89 точки.

За обособена позиция № 2:

Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с Комплексната оценка - 94.52 точки.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1, № 2.1, № 2.2 и № 3 и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Петя Паргалова)

ЧЛЕНОВЕ: 2.

(Клара Бомбалова)

3.

(инж. Добромир Радковски)

4.

(инж. Анна Георгиева)

5.

(инж. Биляна Балева)

* Регламент
БС/12016/689
ЗЛЧ, Е.Е