

Изх. номер: КСИ-136

Дата: 01.08.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-136
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180713-00044-0025
Възложител:	Агенция Пътна инфраструктура
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не

Обект на поръчката:	☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции“
Обособени позиции:	☒ Да Брой: 2 ☐ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Срок за изпълнение:	18 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	500 000
Финансиране:	☐ Изцяло от националния бюджет ☒ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка/	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☐ Да ☒ Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☐ Да ☒ Не

Коментари и други бележки:

1. Проекта на техническата спецификация е постъпила в АОП на 18.07.2018 г. на електронен носител.

2. В списъка по чл. 229а, ал. 2 ЗОП в определената от възложителя професионална област 10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство, няма вписани външни експерти. Предвид изложеното, проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на офертите са проверени от експерти на АОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на методика

Констатации и препоръки:

Методиката за оценка на офертите включва два показателя: Т – „Оценка на техническото предложение, с относителна тежест 50% и Ф – „Финансова оценка“ - 50 %.

По показател Т всяка оферта, отговаряща на базовите изисквания получава 40 т. Присъждането на допълнителни точки е разделено на две степени (40 т. и 20 т.) и е обвързано с наличието на определени обстоятелства, насочени към: „демонстрирано разпределение по експерти по време...“, „...посочени задължения с изпълнението експерти...“, „...предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа...“, „...посочена управленска структура и комуникация между експертите...“ и т.н. Спорно е доколко дефинираните елементи са „надграждащи“.

От една страна строителният надзор е нормативно определена дейност, която времево е обвързана и зависи от графика за изпълнение на строителството, а разпределението и задълженията на експертите би следвало да са съобразно професионалната им компетентност.

От друга страна, в поле III.1.3) на обявлението, като минимално ниво възложителят е поставил изискване за „...прилагане на системи по ISO 9001....с обхват упражняване на строителен надзор..“, което предполага, че дейността на консултанта се осъществява по разработени и прилагани процедури, които са в съответствие с този стандарт. В този смисъл за допълнително предимство следва да се счита прилагането на мерки, които надграждат условията в стандарта.

Във връзка с гореизложеното, избраните надграждащи елементи, независимо от направените препратки в текста, че се считат за обстоятелства, създаващи предпоставки за повишаване качеството на изпълнение, не е сигурно, че могат да се обвържат с него (вж. чл.70, ал. 5 и 7 от ЗОП) .

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**