



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№...86...../.....26.06 2020 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от ЗОП и утвърден доклад с приложения към него протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-947 от 05.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Лот 29 Път III-208 Провадия - Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна и Обособена позиция № 2 – Лот 30 Път III-208 Дъскотна - Айтош от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас**, открита с Решение № 121 от 23.08.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0078 и с номер на Обявление ID: 864233 от 27.08.2018 г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците, въз основа на обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“:

За обособена позиция № 1:

1-во място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка - 89.89 точки;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, с Комплексната оценка - 80.00 точки;

3-то място: „РУТЕКС“ ООД, с Комплексната оценка - 69.21 точки;

4-то място: ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 29“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка - 68.78 точки;

5-то място: „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, с Комплексната оценка - 63.64 точки.

За обособена позиция № 2:

1-во място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с Комплексната оценка - 94.52 точки;

2-ро място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка - 92.97 точки;

3-то място: „РУТЕКС“ ООД, с Комплексната оценка - 80.00 точки;

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТ ДЪСКОТНА“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД, с Комплексната оценка - 78.92 точки;

5-то място: ДЗЗД „ТРАФИК СТРОЛ 30“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка - 76.69 точки.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

За обособена позиция № 1:

Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

За обособена позиция № 2:

Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

ОТСТРАНЯВАМ:

За обособена позиция № 1:

1. Участникът „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.3, подт. 3.4 и Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 05.04.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук.“а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.2 от 04.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участникът ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук.“а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III., т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.2 от 04.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участникът „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 23.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участникът ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат достатъчно доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 23.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 23.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 2:

1. Участникът „АПИ КОНСУЛТ 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, във връзка с Раздел III, т. 2, т. 2.4, подт. 2.4.2 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 05.04.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участникът ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ („НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 05.04.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участникът ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.2 от 04.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107,

т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.2 от 04.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участникът „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 23.06.2020 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1098>.

.....
ГЕОРГИ ТЕРЗИЙ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
АГЕНЦИЯ „ПЪТ

71.4.1.98

Perm. EC

2016/079

ВЕТ НА