

## ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител на консултантска услуга /строителен надзор/ за строителството на ж.п. надлез при км 106+569 на Път I-5 „Велико Търново – Дебелец“**

На 29.01.2019 г. в 11:00 часа в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-920 от 28.09.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 114 от 13.08.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Алфон Динев - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йончевски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член от комисията инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП, продължи работата си в работата на комисията резервният член инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-678 от 24.01.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 24.01.2019 г.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

| Наименование на участника | Цена в лева без ДДС                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | Цена за изпълнение на договора в размер на 9 600.00 лв. без ДДС и 11 520.00 лв. с ДДС, формирана от:<br><br>- Цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 600.00 лв. без ДДС и 1 920.00 лв. с ДДС;<br>- Цена за упражняване на строителен надзор, |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър в размер на 8 000.00 лв. без ДДС и 9 600.00 лв. с ДДС;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| „ТРАНС КОНСУЛТ-БГ“ ООД  | <p>Цена за изпълнение на договора в размер на 10 150.00 лв. без ДДС и 12 180.00 лв. с ДДС, формирана от:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 1 650.00 лв. без ДДС и 1 980.00 лв. с ДДС;</li> <li>- Цена за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър в размер на 8 500.00 лв. без ДДС и 10 200.00 лв. с ДДС;</li> </ul> |
| „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД | <p>Цена за изпълнение на договора в размер на 5 640.00 лв. без ДДС и 6 768.00 лв. с ДДС, формирана от:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 980.00 лв. без ДДС и 1 176.00 лв. с ДДС;</li> <li>- Цена за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър в размер на 4 660.00 лв. без ДДС и 5 592.00 лв. с ДДС;</li> </ul>      |

С осъществяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 11:30 часа.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание, направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, в резултат на което не констатира такива.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е налице предложения, свързани с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Из тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участниците в процедурата следва да се изиска подробна писмена обосновка за предложената от всеки един от тях цена за изпълнение на договора, с писма от председателя на комисията, в което

да бъде определен 5- дневен срок за представянето им, считано от датата на получаването на писмото.

С оглед гореизложеното комисията изпрати писмо с искане за подробна писмена обосновка с изх. № 53-00-805 от 29.01.2019 г. и получи отговор от страна на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД в настоящата процедура, съответно с вх. № 55-00-108 от 01.02.2019 г.

След изтичане на срока за представяне на изискваната от комисията подробна писмена обосновка, същата се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

#### За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на договора се констатира следното:

Участникът твърди, че при формиране на общата цена се е придържал към принципа за максимална икономичност с цел покриване на изискванията на възложителя за осигуряване на качество и бързината на услугата и в същото време се е стремил да се придържа към минималната допустима цена за осъществяване на всички дейности по обществената поръчка съгласно документацията за участие. Изготвил е гъвкав график за заетост на експертите по различните видове работи, осигурявайки тяхното присъствие през целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде напълно съобразено с графика за изпълнение на СМР. Предвидено е ежедневно присъствие на обекта на Координатора на обекта и на Координатора по безопасност и здраве. Останалите експерти ще са на разположение през целия период на договора, но възложителят ще плаща само за тяхното реално участие в услугата. Разпределението по човекочасове в приложената таблица е условно, равномерно разпределено, за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптималното разпределение. Заложена е минимална печалба от 5 %.

В Сметка № 1 Разходи за човешки ресурси за етапа на изпълнение на строителството е предвидена сума от 4 268.05 лв. Сочи се, че месечното възнаграждение на всички специалисти е определено на база заложения в бюджета за 2018 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии. Предвиден е процентът за осигурителни вноски от работодателя. При евентуална промяна на тези прагове и необходима корекция, евентуалните загуби на работодателя са калкулирани в процента на допълнителните разходи. Всички служители са подписали договори или анекси към трудовите си договори с посочените условия, които ще влязат в сила при спечелване на поръчката.

В Сметка № 2 Разходи за човешки ресурси за заключителния етап е предвидена сума от 23.63 лв. извършването на отделните специфични дейности е извлечено от общата цена за човешки ресурси.

В Сметка № 3 Общо разходи за човешки ресурси е сбирувана сметка 1, сметка 2 и сметка 3 и представява цялата сума за човешки ресурси от графика за изпълнение от таблицата, като стойността е 4291.69 лв.

В Сметка № 4 Транспортни разходи, разходи за командировки или квартирни разходи е посочено, че служителите ще извършват административната дейност от централния офис на дружеството в гр. Пловдив. Предвидени са средства за служебен транспорт, който ще извършва ежедневно пътуване по маршрута, като съгласно Наредбата за командировките в страната не се изплащат пари за пътни и не се полагат пари за дневни. Не е необходимо и осигуряване на квартири на персонала. Предвидена е сума от 756.00 лв. за транспортни разходи. Ще бъде осигурен лек автомобил 4+1 места, дизелов двигател 1800 м3, мощност 174 кДж. Средният разход на автомобил е 7 л./100 км, при цена на дизеловото гориво от 2.00 лв. на литър е направена транспортна схема. При евентуално увеличаване цената на горивото загубите за работодателя са калкулирани в процента допълнителни разходи по Сметка № 8, където са калкулирани и цената на винетката, застраховката и данъка.

В Сметка № 5 Административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване,

комуникации и консумативи) е предвидено, че административната дейност ще се извършва от централния офис на дружеството в гр. Пловдив, който е с площ 150 м<sup>2</sup> и със следната налична техника: 2 бр. Леки автомобили; 4 бр. компютри и програмни продукти- работни места, 1 бр. преносим компютър, 1 бр. принтер, 1 бр. мултифункционално устройство Konika Minolta, 6 бр. мобилни телефони, тотална станция, самонивелиращ се ротационен лазерен нивелир PR 15, лазерен далекомер PD20 и др. Връзката между обекта и офиса ще се осъществява с наличните автомобили. Застраховките, данъците и таксите на имуществото (вкл. Винетките) са включени в сметка № 8 допълнителни разходи. Те са общи за целия бюджет на дружеството и са определени като процент от крайната продукция.

В Сметка № 6 Административни разходи за изготвяне на окончателен доклад и за въвеждане на строежа в експлоатация, разходи за изготвяне на актуализация на Техническия паспорт на строежа е предвидена сума от 40.00 лв., изчислена на база фирмените разчети, която включва: осигуряване на техническа помощ за оформянето, разпечатването и размножаването на доклада за оценка съответствието от централния офис.

Сметка № 7 Общо преки разходи представлява сбор по сметки от 3 до 6 включително.

В Сметка № 8 Допълнителни разходи са включени разходи за поддръжка и консумативи на централния офис, отчисление на заплати, други разходи, процент за поддръжка на застраховка професионална отговорност, застраховки, данъци и такси на имуществото на дружеството, непредвидени разходи. Определен е процент – 3% /156,67 лв/ от преките разходи на база фирмените разчети.

Сметка № 9 Заложена е минимална печалба от 5% върху преките разходи

Сметка № 10 Посочено е, че дружеството има въведена оптимизирана организация за документирание, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, която съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнение на строежа. Изтъкнат е висок професионален опит на експертите.

Като приложение е представена таблица, представляваща разбивка на предложената цена.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията има за задача да оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, на които се позовава участникът. Същевременно императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, но и дали към нея са представени доказателства, чрез които по безспорен начин се обосновава предложената от участника обща цена за изпълнение на договора, като същите следва да се квалифицират като „достатъчни“. Видно от представената обосновка, участникът не е приложил документи, с които да докаже изложената в нея информация от Сметка 1 до Сметка 10. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, пълната липса на доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Участникът по никакъв начин не е обективирал взаимовръзката на посочените в обосновката обстоятелства с предложената от него обща цена за изпълнение на договора и не удостоверява по какъв начин, че посочените обстоятелства влияят на предложената обща цена. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се прецени, че предложената обща цена за изпълнение на договора е обективна, пълна и

доказана. Твърденията без доказателства не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника.

Предвид гореизложеното комисията прие, че с представената писмена обосновка участникът не доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с общата цена за изпълнение на договора, което подлежи на оценяване. Сочат се обстоятелства, които не са подведени под нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Извън това, изложеното от участника е единствено разбивка на предложената цена по сметки, а приложената таблица съдържа същата информация, но оформена в табличен вид, поради което не може да се приеме за доказателство за което и да е от твърденията, посочени в текста.

В допълнение към гореизложеното, предвидените в Сметка 1 разходи за човешки ресурс - 4 268,05 лв. не кореспондират с реално необходимата сума. Посочената от участника таблица с подробно разбита сметка за определяне на средствата, необходими за заплати на служители/експерти, съгласно присъствието им на обекта, не отговаря на зададените изисквания. Съгласно изискванията на Възложителя, консултантът е длъжен да осигури непрекъснато присъствие на обекта на Ръководителя на екипа и Координаторът по безопасност и здраве по време на целия строителен период, като останалите служители/експерти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период и присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Видно от Таблицата с подробна разбивка, за Ръководителя на екипа е представена ангажираност за изпълнение на строителството в човекодни - 35,125, а за Координаторът по безопасност и здраве - 19,375 човекодни. Консултът не може да покрие разходите за минималното необходимо присъствие на служители/експерти по време на СМР.

Същевременно при анализиране на сметка № 4, комисията констатира отново несъответствия между предвидените средства за „транспортни разходи, разходи за командировки или квартирни разходи“ и реално необходимите такива. Транспортното разстояние между офиса на участника в гр. Пловдив и строителния обект в гр. Велико Търново около 200,00 км в посока, т.е. 400 км. в двете посоки (отиване и връщане). Срокът за изпълнение на строително монтажните работи на обекта е 180 календарни дни, предвид което при упражняване на строителния надзор консултантът не може да осигури непрекъснато присъствие на обекта на Ръководителя на екипа и Координаторът по КБЗ по време на целия строителен период, както и присъствието на останалите служители/експерти съгласно видовете работи от строителния процес.

В смисъла на изложеното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна, не обосновава и не доказва по никакъв начин, че предложението на участника е реално и обхваща разходите за всички необходими за изпълнението на предмета на поръчката ресурси, гарантирайки качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания изпълнение, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3, изречение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, не допуска участника „Ай ти ем проджект“ ООД до класиране в процедурата, а го предлага за отстраняване от участие в нея, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, обосноваващи предложената обща цена за изпълнение на договора, поради което същата остава непълна и необоснована.

След извършване на горепосочените действия и с оглед направените констатации, комисията пристъпва към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнителя на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както следва:

**1-во място:** „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на Цена за изпълнение на договора в размер на 9 600.00 лв. без ДДС и 11 520.00 лв. с ДДС;

**2-ро място:** „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на Цена за изпълнение на договора в размер на 10 150.00 лв. без ДДС и 12 180.00 лв. с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД.

Работата на комисията приключи на 31.05.2019 г. с подписване на настоящия протокол.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Марияна Бойчева

3.

инж. Ангел Иончевски

4.

инж. Полина П.

5.

Антон Динев