

# ПРОТОКОЛ

## № 1

За отваряне на офертите за участие на процедура по реда на чл. 18. ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка е предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца”**

Днес 18.10.2018 г., 10:00 часа в заседателната зала на II-ри етаж в сградата на Областно пътно управление гр. Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-84/18.10.2018 г. и Решение-3/11.09.2018 г. на Директора на Областно пътно управление гр. Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт, ОПУ гр. Враца  
**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Инж. Надя Богданова Бекова - главен експерт в отдел ИРД, ОПУ гр. Враца
2. Петя Иванова Вълкова - Цикова – финансов контролор, ОПУ гр. Враца

Поради присъствието на всички редовни членове, участието на резервни членове в комисията не се наложи.

До определеното в Обявлението време - 16:30 часа на 17.10.2018 г., за подаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление гр. Враца са депозиран 4 /четири/ оферти:

1. Оферта от **„СРЕГИ“ ООД**, гр. Бургас  
с вх. № 55-00-10/10.10.2018 г., 12:12 часа;
2. Оферта от **„ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД**, гр. Самоков  
с вх. № 55-00-11/17.10.2018 г., 10:46 часа;
3. Оферта от **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр. Самоков  
с вх. № 55-00-12/17.10.2018 г., 10:49 часа;
4. Оферта от **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД**, гр. Самоков  
с вх. № 55-00-13/17.10.2018 г., 10:51 часа;

След крайния срок за получаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление гр. Враца не са постъпили оферти.

Списъкът с участниците, протокола по чл. 48. ал. 6 от ППЗОП и подадените оферти бяха предадени на Председателя на комисията, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване:

**1. „СРЕГИ“ ООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи по приложен опис. В съответствие е разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.



**2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

**3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

**4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което с оглед създаване на ефективна организация на работа, се обсъди работна програма, съгласно която се взеха следните РЕШЕНИЯ:

1. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” да се предадат на Председателя на комисията за съхранение в каса в ОПУ гр. Враца;

2. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на Възложителя - от 08:00 до 16:30 часа;

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

#### **1. За участника „СРЕГИ“ ООД**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „СРЕГИ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

#### **2. За участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД:**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е



представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се представения ЕЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника **„ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

### **3. За участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се представения ЕЕДОП, участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

### **4. За участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД:**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се представения ЕЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

**Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, като направи следните констатации:**

#### **1. За участника „СРЕГИ“ ООД**

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57, ал. 1 от



ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

**2. За участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД:**

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

**3. За участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:**

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

**4. За участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД:**

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

**На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 25.10.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.**

**Настоящият протокол се състави на 18.10.2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в ОПУ - Враца

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Надя Богданова Бекова – главен експерт в ОПУ – Враца..... 

2. Петя Иванова Вълкова Цикова – финансов контролър в ОПУ – Враца.....