

Протокол № 2

За отваряне на ценовите предложения по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца”

Днес 25.10.2018 г., в 10:00 часа, в заседателната зала, II^{ри} етаж в сградата на Областно пътно управление гр. Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-84/18.10.2018 г. и Решение-3/11.09.2018 г. на Директора на Областно пътно управление гр. Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – юрисконсулт в ОПУ гр. Враца

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Ирена Линкова Димитрова – началник отдел ИРД в ОПУ гр. Враца
2. Петя Иванова Вълкова-Цикова – финансов контролор в ОПУ гр. Враца

Поради отсъствието на един от членове на комисията – инж. Надя Богданова Бекова – в днешното заседание взе участие инж. Ирена Димитрова, определена за резервен член на комисията със заповед № РД-11-84/18.10.2018 г., която се запозна с работата на комисията на този етап от процедурата и попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно чл. 53, ал. 3 от ППЗОП денят и часът за отваряне на ценовите предложения са обявени от Председателя на комисията в „Профила на купувача“ на 30.10.2017 г. с писмо с изх. № 53-00-613/22.10.2018 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

Заседанието беше открито от Председателя на комисията, който запозна присъстващите членове с констатациите, направени от комисията в Протокол № 1 и обяви участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения:

1. „СРЕГИ“ ООД, гр. Бургас
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД, гр. Самоков
3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков
4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, гр. Самоков

КОНСТАТАЦИИ:

1. „СРЕГИ“ ООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След

тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **27 970,12 лв.** /двадесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет лв. и дванадесет ст./ **без ДДС.**

2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **29 462,23 лв.** /двадесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и два лв. и двадесет и три ст./ **без ДДС.**

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **28 174,68 лв.** /двадесет и осем хиляди сто седемдесет и четири лв. и шестдесет и осем ст./ **без ДДС**

4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **28 560,59 лв.** /двадесет и осем хиляди петстотин и шестдесет лв. и петдесет и девет ст./ **без ДДС.**

След като бяха реализирани горепосочените действия, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като взе решение подробно да се разгледат ценовите предложения на участниците, след което да бъде изготвен протокол за разглеждане и оценяване на допуснатите оферти, както и класиране на участниците.

1. „СРЕГИ“ ООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са

налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

След извършване на всички необходими проверки на представените документи и във връзка с направените констатации в настоящия протокол и в Протокол № 1 от работата си, комисията единодушно прие, че представените от участниците оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване

на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца”

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерии за определяне на икономически най – изгодната оферта – „най – ниска цена“, Комисията класира участниците в следния ред:

1. „СРЕГИ“ ООД,
2. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД
3. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД
4. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД

След приключване на горепосочените действия, комисията взе решение за приключване на своята работа и на основание чл. 60 от ППЗОП, следва да изготви доклад за резултатите от работата си, който да бъде представен на Възложителя, заедно с цялата документация.

Настоящият протокол се състави на 25.10.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в ОПУ - Враца

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ирена Линкова Димитрова – началник отдел ИРД в ОПУ – Враца.. ..
2. Петя Иванова Вълкова Цикова – финансов контролър в ОПУ – Враца.....