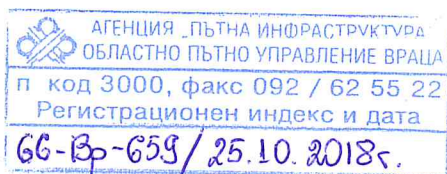


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ГР. ВРАЦА



УТВЪРДИЛ: 
ИНЖ. ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ
ДИРЕКТОР ОПУ – ВРАЦА

ДОКЛАД

от

дейността на комисията, назначена със Заповед РД-11-84/18.10.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-84/18.10.2018 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца“** след проведени две заседания, комисията достигна до следния резултат от работата си:

На първото заседание, проведено на 18.10.2018 г., 10:00 ч., комисията започна работа след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на ОПУ – Враца. След получаването на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците. Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-84/18.10.2018 г. на Възложителя, след което обяви постъпилите 4 /четири/ броя оферти в обявения от Възложителя срок, както следва:

1. Оферта от „СРЕГИ“ ООД, гр. Бургас, вх. № 55-00-10/10.10.2018 г., 12:12 ч.;
2. Оферта от „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД, вх. № 55-00-11/17.10.2018 г., 10:46 ч.;
3. Оферта от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, вх. № 55-00-12/17.10.2018, 10.49 ч.;
4. Оферта от „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, вх. № 55-00-13/17.10.2018 г., 10:51 ч.;

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето на офертите, по реда на тяхното постъпване.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване:

1. „СРЕГИ“ ООД - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие е разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. **„ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

4. **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД** - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което с оглед създаване на ефективна организация на работа, се обсъди работна програма, съгласно която се взеха следните РЕШЕНИЯ:

1. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да се предадат на Председателя на комисията за съхранение в каса в ОПУ гр. Враца;

2. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на Възложителя - от 08:00 до 16:30 часа;

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

1. За участника **„СРЕГИ“ ООД**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства за наличие, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника **„СРЕГИ“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

2. За участника **„ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД:**

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са

представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3. За участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39. ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се представения ЕЕДОП, участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

4. За участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД:

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39. ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се представения ЕЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, като направи следните констатации:

1. За участника „СРЕГИ“ ООД

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на Възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57. ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

2. За участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД:

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което

съдържа информация и съответства на всички изисквания на Възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57. ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

3. За участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на Възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график. Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57. ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

4. За участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно *образец № 3* към документацията, включително и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа информация и съответства на всички изисквания на Възложителя, технология и организация на изпълнението на строителството и линеен график.

Участникът е представил техническо предложение, което е изцяло съобразено с техническата спецификация и отговаря напълно на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, не са налице обстоятелствата по чл. 57. ал. 1 от ЗОП, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 25.10.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

На второто си и последно заседание комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя, чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в раздел „Профил на купувача.

На заседанието не присъстваха 4 представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „СРЕГИ“ ООД – Цената за изпълнение на поръчката е 27 970,12 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет лв. и дванадесет ст./ без ДДС.

2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД – цена за изпълнение на поръчката е 29 462,23 лв. /двадесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и два лв. и двадесет и три ст./ без ДДС.;

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – цената за изпълнение на поръчката е 28 174,68 лв. /двадесет и осем хиляди сто седемдесет и четири лв. и шестдесет и осем ст./ без ДДС

4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – цената за изпълнение на поръчката е 28 560,59 лв. /двадесет и осем хиляди петстотин и шестдесет лв. и петдесет и девет ст./ без ДДС;

След като бяха реализирани горепосочените действия, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като взе решение подробно да се разгледат ценовите предложения на участниците, след което да бъде изготвен протокол за разглеждане и оценяване на допуснатите оферти, както и класиране на участниците.

1. „СРЕГИ“ ООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

4. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено, съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностна сметка, съгласно *Образец № 5*, изготвена според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя и не са налице несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи. При попълване на ценовото предложение и количествено-стойностната сметка не са допуснати аритметични грешки.

След извършване на всички необходими проверки на представените документи и във връзка с направените констатации в настоящия протокол и в Протокол № 1 от работата си, комисията единодушно прие, че представените от участниците оферти

отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца”

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерии за определяне на икономически най – изгодната оферта – „най – ниска цена“, Комисията класира участниците в следния ред:

1. „СРЕГИ“ ООД,
2. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД
3. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД
4. „ХИДРОСТРОЙ-БГ-63“ ЕООД

След приключване на горепосочените действия, комисията взе решение за приключване на своята работа като на основание чл. 60 от ППЗОП изготви настоящия доклад за резултатите от работата си и го представи на Възложителя, заедно с цялата документация.

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията:

ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база на Районна пътна служба гр. Враца, находяща се на територията на Областно пътно управление гр. Враца” открита с Решение-3/11.09.2018 г. на Възложителя, участникът, класиран на първо място, „СРЕГИ "ООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в ОПУ -

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ирена Линкова Димитрова – началник отдел ИРД в ОПУ – Враца.
2. Петя Иванова Вълкова Цикова – финансов контролър в ОПУ – Враца