



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122**“.

В периода 24.06 - 22.07.19 в стая 818, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-215 от 22.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решения № 146 от 10.10.2018 г., № 159 от 26.10.2018 г., № 183 от 30.11.2018 г. и № 16 от 13.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване и за одобряване на обявления за изменения или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова – и.д. началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Петя Янева – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

Поради обективни причини инж. Ясен Луканов – редовен член да участва в заседанията на комисията, на негово място в работата на комисията встъпи Петя Парталова, която се запозна с извършените до сега действия на комисията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 25.03.2019 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Протоколът е изпратен на участниците в процедурата, по факс на 25.03.2019 г. Протокол № 1.2 е публикуван в профила на купувача на Възложителя на 25.03.2019 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от всички участници, спрямо които с Протокол № 1.2 са констатирани несъответствия с изискванията на възложителя.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи от участниците със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12

от ППЗОП, комисията констатира, че документите са представени в указания срок. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. За участника ДЗЗД „Бебреш“, с партньори „Автомагистрали – Черно море“ АД и „ИСА“ ЕООД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По отношение на декларираните от участника обстоятелства, свързани с наличие на задължения по чл. 54, ал. 1, т. 3 за дружеството „Автомагистрали – Черно море“ АД, комисията приема, че декларираните задължения са обезпечени, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което се удостоверява с представеното Постановление с изх. № С190029-022-0003323/30.01.2019 г.

Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „ПСТ Северозапад Лот 1“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътниженеринг-М“ АД, „Бургаспътстрой“ АД и „Новако Строй“ ЕООД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

4. За участника ДЗЗД „Мездря – 2019“, с партньори „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Таблерос Пуентес“ АД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. За участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

6. За участника „ДЗЗД „МБ ЛОТ 1 - 2019“, с партньори „Грома холд“ ЕООД и „Рутекс“ ООД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

7. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

8. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“, с партньори „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД:

Участникът е посочил, че „Геострой“ АД има един предсрочно прекратен договор /“Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе), работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе)“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“/ и два договора /“Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2, участък от МС 13 /Младост I, км. 15+450/ до – МС 16 /Бизнес парк в Младост IV, км. 18+070, Подобект: Изграждане на бул. „Ал. Малинов“ в ж.к.Младост над трасето на метрото между МС15 и МС16“ и „Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“ към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с.Тенево, общ. Тунджа“/, по които са удържани неустойки.

Участникът е представил доказателства относно предприети мерки от „Геострой“ АД, за доказване на надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително предприетите от участника мерки гарантиращи неговата надеждност и представените към тях доказателства са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност. Комисията допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В обобщение на горензложеното в настоящият Протокол и в Протокол № 1.2. от 25.03.2019 г., комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД
2.	ДЗЗД „Бибрен“
3.	„ПСТ Северозапад Лот 1“ ДЗЗД
4.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД
5.	ДЗЗД „Мездря – 2019“
6.	„ДЖИ ПИ ГРУП“ АД
7.	„ДЗЗД „МБ ЛОТ 1 - 2019“
8.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП по критериите заложи в Приложение №

4 от документацията за обществената поръчка – „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

I. За участника „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, с партньори „Хидрострой“ АД и „ВДХ“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от предоставената Обобщена количествена сметка (ОКС) (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции не е представена технология за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

1. По позиция 2341 „Доставка и полагане на геомрежи тип Б съгласно, включително всички свързани с това разходи“, представената технология за изпълнение от участника не отговаря на спецификата на предоставения проект – приложение към документацията за обществената поръчка, съгласно който геомрежа тип Б е предвидена по лицевата повърхност за създаване на по-благоприятна условия за затревяване на откоса. Представената от участника технология за изпълнение на тази позиция на стр. 155 се отнася за армиране на насип в хоризонтални редове.

2. По позиция 2348 „Торкретиране с дебелина 10 см за стабилизиране на отток за тръбни водостоци при армонасип включително всички свързани с това разходи“, техническият проект – приложение към документацията за обществената поръчка, предвижда торкретиране при изпълнението на нови съоръжения, докато участникът е посочил технология за торкретиране на съществуващи съоръжения, като например, че *„...Слабият и повреден слой бетон се премахва до достигане на здрав такъв. Оголената при разчистването армировка ще бъде старателно почистена от корозия...“*. В тази връзка, участникът е представил технология за изпълнение, която не отговаря на спецификата на предоставения технически проект – приложение към документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника **„ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД**, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

II. За участника ДЗЗД „Бебреш“, с партньори „Автомагистрали – Черно море“ АД и „ИСА“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от предоставената Обобщена количествена сметка (ОКС) (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции не е представена технология за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

1. По позиция 2301 „Изпълнение на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС с гранични условия (зърнометрия)“ участникът е посочил, че *„Изпълнението на основните пластове ще се осъществява от трошен камък с подобрена зърнометрия – минералбетон и трошен камък с непрекъсната зърнометрия 0-60 мм“*. Посочената от участника зърнометрия на материала не отговаря на граничните условия съгласно ТС 2014 на АПИ.

2. По позиция 2338 „Доставка и полагане на геотекстил за дренаж съгласно чертежите включително всички свързани с това разходи“ участникът не е представил технология на изпълнение на геотекстил за дренаж на подокопен дренаж съгласно приложения от него детайл на стр. 166, извадка от техническия проект за обекта. В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на техническия проект.

3. По позиция 2431 „Пилоти от бетон С 30/37 с диаметър 1.2 м., излети на място с обсадни тръби по цялата дължина на пилота съгласно ТС, включително изкопаване и бетон без армировка, изпитване на работен пилот- 1 брой, както и всички свързани с това разходи“ участникът е посочил *„При наличие на подземни води в отвора на пилота, бетонирането се извършва с помощта на подводен метод за бетониране, с подходяща консистенция и минимално съдържание на цимент от 400 кг/м³“*. Съгласно Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ *„когато пилотите се изпълняват във вода, минималното количество на цимента трябва да бъде не по-малко от 450 кг/м³ готов бетон в първите бъркала“*. В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на ТС 2014 на АПИ.

4. По позиция 2449 „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане N2 и минимална зона на действие W5...“, по позиция 2460 „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане N 2 и минимална зона на действие W5...“ и по позиция 2462 „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане N 1 и минимална зона на действие W5...“ представената технология на изпълнение не отговаря на технологията за изпълнение на предпазна ограда върху съоръжение, при които дейността се осъществява върху съоръжението – върху бетонова повърхност.

5. По позиция 2453 „Повърхностно импрегниране на ст. бет. предпазни огради и тротоарни блокове, съгласно Раздел 10930 на ТС, включително доставка, полагане и всички свързани с това разходи“, участникът е посочил, че *„Прясно импрегнираните повърхности трябва да се предпазват от дъжд минимум 5 часа“*. Съгласно Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ *„по време на импрегнирането и не по-малко от 6 часа след завършването му трябва да се осигури защита на обработените повърхности от дъжд и пръскане с вода от движението“*. Участникът не е представил технология на изпълнение, отговаряща на Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника ДЗЗД „Бибреш“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

III. За участника „ПСТ Северозапад Лот 1“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътниженеринг-М“ АД, „Бургаспътстрой“ АД и „Новако Строй“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение

за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от предоставената Обобщена количествена сметка (ОКС) (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции не е представена технология за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

1. На стр. 147 участникът е представил т. 23 „Изпълнение на насип за Зона "А" съгласно Раздел 3400 на ТС и Част 4 от Норми за проектиране на пътища“. Посочено е, че *„Горните 0.5 m от короната на насипа (зона А) ще се изграждат с почви от групите А-1, А-2-4 и А-2-5 от груповата класификация на почви и смеси от почви и зърнести материали“*. Съгласно Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ и Наредбата за проектиране на пътища, материалите, които се използват за изграждане на земното легло на пътната настилка за пътища I-ви клас трябва да са от група А-1, съгласно груповата класификация на почви и смеси от почви и зърнести материали“. В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на ТС 2014 на АПИ.

2. По позиция 2301 в т. 36 „Изпълнение на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС и гранични условия (зърнометрия) участникът е представил“ технология за изпълнение, в която не е посочена механизацията за разстилане и полагане на материала за изпълнение. При направената проверка от страна на комисията на в Раздел II. „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР, се констатира, че участникът е предвидил грейдер. Съгласно Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ при изпълнение на основни пластове на пътища I-ви клас трябва да се използва полагача машина (асфалтополагач), с работна ширина не по-малко от 2.5 м. В тази връзка, участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на ТС 2014 на АПИ.

3. На стр. 189 участникът е представил технология за изпълнение на бетонови работи, като в т. изливане на бетон в горещо време е посочил, че *„Температурата на бетона при полагането му не трябва да е над 32 °C“*. Съгласно техническа спецификация температурата на бетона при полагане не трябва да надвишава + 30°C. В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на ТС 2014 на АПИ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника „ПСТ Северозапад Лот 1“ ДЗЗД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

IV. За участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Оценка: 35 т. по показател Б „Оценка по технически показатели за проектиране и

строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т.3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно изискванията в Заданието за актуализация на технически проект и нормативната база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието актуализация на технически проект и нормативната база.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно Заданието актуализация на технически проект, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти, а именно разписано е, че ще разполага с необходимия състав от висококвалифицирани специалисти за изпълнение на техническите дейности по изпълнението на обекта на поръчката. Посочени са отговорностите и задачите на специалистите от проектантския екип по отделните части на проекта.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „График за изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект“, съгласно изискванията на методиката за оценка.

2. Присъдени 30 точки по подпоказател Б2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Присъдени 10 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от предоставената Обобщена количествена сметка (ОКС) (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В тази част от предложението участникът е представил от стр. 68 до стр. 218 вкл. „Предложени технологии за изпълнение на строителството“, „Осигуряване на качеството на строителството, чрез предложени технологии за изпълнение“. Посочил е Процесите на изпълнение в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Демонстрирана е технологичната последователност на работата в отделните участъци: изкоп на горен почвен слой, изкоп на неподходящ материал, направа насипи в зони, в които няма необходимата височина за полагане на комуникациите и минималното покритие за тяхното довършване, направа на канализационни колектори, направа на окончателни насипи до земно легло, изпълнение на зона „А“, изпълнение на водопроводи, изпълнение на пътна основа, улични оттоци, шахти и колектори за Ел., ТТ и канални мрежи за улична осветление, бордюри, циментова стабилизация, първи разлив, битумизирана баластра, биндер и износващ пласт и др. Предложението обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Графикът е разработен по дни и отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представените ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение. От така представения график, може да се види, че при изпълнение на две или повече дейности е взета в предвид технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

Присъдени допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение №4 към документацията, а именно:

Участникът е представил техническо предложение с описани всички видове дейности за изпълнение на проекта съобразени с изискванията на ТС на АПИ-2014г. В предложението на участника е предложена последователност при изпълнение на отделните строително-монтажни работи, като са съобразени с технологичната последователност и времето за изпитване съгласно изискванията на нормативната уредба и ТС на АПИ, което гарантира завършване на обекта съгласно зададения срок.

Участникът е обхванал видовете СМР и дейности, с които се характеризира участъка, както и съпътстващите дейности, които са необходими, във връзка с функционалното предназначение на обекта. Участникът е дефинирал продължителността на изпълнение на всички дейности и СМР, както и последователността и обвързаността им, съгласно предложения линеен график, отговарящ на срока за изпълнение на строително-монтажните работи. Примерно, на стр. 98 участникът е разработил дейностите свързани с полагане на асфалтовата настилка, като е описал: изискванията, които трябва да се съблюдават по отношение на влаганите материали, начина на контрол на параметрите на настилката „равност, нива, ширина, дебелина, сечение, степен на уплътняване“, технология на полагане, технология на уплътняване, изпитване и допуски. Друг пример може да се даде с Доставка и полагане на бетонови смеси стр. 126 и др. В линейния график участникът е посочил връзки между отделните дейности, от които е видно ясно последователността и взаимнообвързаността им.

В тази част от предложението, участникът е посочил последователността на отделните процеси и тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията и техническата спецификация. Всички строително-монтажни дейности са описани съгласно тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност.

Присъди допълнително 8 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно: В описателната част на техническото предложение /от стр. 68 до 219/ са посочени техника, механизация и човешки ресурси за всяка една дейност, предмет на поръчката, съответстващи на представения от участника линеен график. Представена е необходимата техника, видно са предвидени всички машини и оборудване на изграждане на СМР, включително и специфични характеристики на машините по отношение на мощност и други технически параметри, с цел доказване на направения избор на машина за изпълнение на съответния вид дейност. Видно от гореизложеното, е че предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на СМР от представената ОКС. Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Неприсъдени допълнително 5 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение №4 към документацията, Участникът не е Предложил план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материали, с което не показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за изпълнение на строително-монтажните работи от представеното ОКС, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на дейностите.

V. За участника ДЗЗД „Мездрей – 2019“, с партньори „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Таблерос Пуентес“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности ОКС (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции не е представена технология за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

1. На стр. 112 участникът е представил т. III.7 „Полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество“. В технологията за изпълнение на този вид дейности е посочено, че *„Този вид СМР се изпълнява от специализирано звено, към комплексна бригада „земни работи“, състоящо се от 4бр. пътни работници и следния комплект строителни машини: грейдер, булдозер, два броя вибрационни валека за основи и водоносна. Водеща машина от комплекта е грейдера с която се изрязва, премества, разстила и профилира насипа от земните маси“*. Съгласно Техническата спецификация 2014 (ТС 2014) на АПИ, при изпълнение на основни пластове на пътища I-ви клас трябва да се използва полагаща машина (асфалтополагач), с работна ширина не по-малко от 2.5 м. В тази връзка, участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на ТС 2014 на АПИ.

2. На стр. 123 участникът е представил т. III.10 „Асфалтови работи“. Представената технология на изпълнение на дейностите и работите не отговаря на изпълнението на Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип В1 0/15, с полимер-модифициран битум (включително набиване на битумизирани минерални фракции). В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнят действията.

3. В представения на стр. 149 участникът е представил т. III.12.8 „Изграждане на съоръжения“. В представената технология на изпълнение на стр. 162 от техническото предложение на участника е посочено, че *„Гредите са от видовете с височина 115 и 140 см височина“*. Съгласно Техническия проект и ОКС, част от приложенията към документацията за обществената поръчка, се предвижда изпълнение на големи съоръжения със следните греди: ГТ 95 и ГТ 115 (поз. 2436, 2437, 2437.1, 2438 и 2439). В тази връзка участникът не е представил технология на изпълнение на позицията, отговаряща на техническия проект.

4. От стр. 236 до стр. 241 участникът е представил линеен график, в който не са обхванати дейностите по позиции 2507.8 „Измазване на външни стени с разтопен битум – двукратно“ и позиция 2507.9 „Обратен насип земни почви“. В тази връзка участникът не е представил линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представената ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока, определен от Възложителя.

Предвид горензложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника ДЗЗД „Мездрей – 2019“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

VI. За участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“,

„Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 т. по показател Б „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

По показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, поради следните мотиви:

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по допълнителното проектиране, съгласно изискванията в Заданието за актуализация на техническия проект и действащата нормативна база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за актуализация на техническия проект и нормативната база.

В предложението си, участникът от стр. 3 до стр. 49 е разписал изпълнението на дейностите по актуализация на техническия проект. Описана е последователност за изпълнение на проектантските работи съгласно проектните части, с описани междинни етапи по време на проектирането. Съгласно изискванията на Възложителя са посочени дейностите по предаване на проектните материали и съгласуване с ведомства.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение в раздел „**I Изпълнение на дейностите по проектиране**“ в т.3, започваща от стр. 9 посочва Организация на дейностите по проектиране, както следва: част „Геодезия“; част „Пътна“; Организация при проектиране на съоръженията; Организация на дейностите по инженерните мрежи; Организация при проектиране на мерки за ОВОС; Организация на технически проект за пътно кръстовище при км 192+100; Организация на допълнителни мрежи и съоръжения обслужващи Възложителя; Организация при геоложките проучвания; Организация при проектирането пътните принадлежности; План за безопасност и здраве и проект за управление на строителните отпадъци; Съгласуване на проектната разработка. Посочени са ангажирани в процеса на изготвяне експерти за Първи и втори междинен етап. Представена е Диаграма за организиране управлението на проектирането Приложение Б, в която нагледно се показва взаимовръзките между ключовите експерти при изпълнението на поръчката.

В част Организация, комуникация и разпределение на задачите между експертите в екипа, съобразно уменията им и представяне на функциите им при всеки етап на поръчката от стр.296 до стр. 301 са написани основните функции на проектантския екип.

Присъди допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „График на проектирането“, съгласно изискванията на методиката за оценка.

2. Присъдени 35 точки по подпоказател Б2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Присъди 10 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

В представеното техническо предложение участникът обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, както и технология за изпълнението им. Отчетено е времето за извършване на всички дейности, включително нужното време за подготвителни работи и работи по изпълнението на СМР. Направено е описание на проекта, посочени са мобилизация и демобилизация на ресурси в съответствие с предложената от него работна програма на геодезическите дейности, който следва да се извършат на обекта, Временната организация и безопасност на движение. Обърнато е внимание и на почистването на строителната площадка от дървета и храсти и премахването на хумус и други дейности свързани с разчистването на площадката.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представената ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

Присъди допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

Участникът е предложил конкретна последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, като на пример в раздела за Земни работи от стр. 92 са разгледани, както изкопните дейности, така и насипните и взаимовръзката им, като например на стр. 102 е посочено т. „Оформяне на основата на насипа“, че *„Там където се срещнат известни количества неподходящ материал в основата на насипа, ще бъдат отстранени и заменени с подходящ материал или подходящо стабилизирани, до постигане на изискванията, посочени в 3403.1.2 от Техническата спецификация на АПИ 2014г.“*

Участникът е обхванал видовете СМР и дейности, с които се характеризира участъка, както и съпътстващите дейности, които са необходими, във връзка с функционалното предназначение на обекта. Дефинирани са продължителността на изпълнение на всички дейности и СМР, както и последователността и обвързаността им, съгласно предложения линеен график, отговарящ на срока за изпълнение на строително-монтажните работи, с което ще гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

Присъдени допълнително 8 точки, тъй като от стр. 250 от техническото си предложение участникът е представил организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР, обвързана с конкретния подход за изпълнение на СМР от предоставената ОКС и гарантиращ изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. Направено е описание на строителните дейности в срока определен за изпълнение на поръчката, като са посочени и необходимите ресурси: работници и машини. На стр. 294 е описана Организацията, комуникация и разпределение на задачите между експертите в екипа, съобразно уменията им и представяне на функциите им при всеки етап на поръчката написани са основните функции на ключовите експерти.

Присъди допълнително 5 точки, тъй като на стр.330 от техническото предложение участникът е представил План за организация по осигуряване на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката, в който е предложена организация по осигуряване на (доставяне, складиране, влагане) на основните материалите. В табличен вид са описани вида материал, съответния доставчик, така и информацията относно складиране и влагането им. Участникът е посочил, че материалите, които влага ще бъдат придружени с документи

доказващи техния произход, а именно със съответните Декларации за експлоатационни показатели. Доставката на материали на строителната площадка ще се извършва едва, след като бъде направена съответната подготовка за тяхното приемане, т.е. участникът е предвидил, че предварително ще бъдат подготвени складови помещения, както и продължителността на съхранение ще бъде съобразена със изпълняваните СМР.

VII. За участника „ДЗЗД „МБ ЛОТ 1 - 2019“, с партньори „Грома холд“ ЕООД и „Рутекс“ ООД:

Оценка: 20 т. по показател Б „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

По показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

- **Присъдена 1 точка**, тъй като техническото предложение (от стр. 14 до стр. 71) на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на проектирането, съгласно Заданието за актуализация на технически проект и нормативната база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за актуализация на технически проект и нормативната база.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно за актуализация на технически проект, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти представени в т. В „Организация на дейностите по проектиране. Посочени са разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните проектантите с техните основни задачи, функции и отговорности.

Присъди допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „График за изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект“, съгласно изискванията на методиката за оценка. Същият е представен на 527 стр., като обхваща Първи и Втори междинен етап.

Присъдени 15 точки по подпоказател Б2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Присъди 10 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: От стр. 71 до стр. 291 предложението обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, като е отчетено времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи, работи по изпълнението на СМР от предоставената ОКС, изпитвания, както и всички други съпътстващи дейности. За всяка една от видовете работи и дейности от ОКС (Приложение 4.1), участникът е представил технология за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи.

От стр. 528 до стр. 538 участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

Неприсъдени допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение №4 към документацията, а именно:

В представения Линеен график от стр. 528 до стр. 538 на ред 11 (позиция 2107) „Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му, съгласно изискванията на ТС“ участникът е посочил, като количество 15 м³ със срок на изпълнение 1 ден. Количеството в приложената към документацията за обществената поръчка ОКС по тази позиция е 29 475,00 м³. Намаленият обем на количеството работа се отразява на продължителността на изпълнение на дейността. В тази връзка представената от участника последователност на изпълнение не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

Неприсъдени допълнително 8 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно:

По позиция „Стоманен пешеходен парапет с височина 110см...“ (позиция 2448 от ОКС), по позиция „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане N2 и минимална зона на действие W5 съгласно БДС EN 1317-2:2010...“ (позиция 2449 от ОКС), по позиция „Парапет за превозни средства (комбиниран парапет за превозни средства и пешеходци) върху съоръжението с клас на задържане H1 и минимална зона на действие W5 съгласно БДС EN 1317-2:2010, с минимална височина 110см...“ (позиция 2458 от ОКС), по позиция „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане H2 и минимална зона на действие W5 съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи...“ (позиция 2460 от ОКС), по позиция „Предпазна ограда върху съоръженията с клас на задържане H1 и минимална зона на действие W5 съгласно БДС EN 1317-2:2010...“ (позиция 2462 от ОКС), участникът е посочил, като механизация за изпълнение на дейностите, бордови автомобил и набивна машина. Посочената механизация не отговаря на технологията за изпълнение на цитираните позиции, при които дейностите ще се осъществяват върху съоръжението – върху бетонова повърхност.

В тази връзка, представената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси, не гарантират изпълнение на дейностите качествено .

Присъди допълнително 5 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно:

От стр. 385 до стр. 526 участникът е представил „План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, необходими за извършване на СМР, гарантираща изпълнение на дейностите качествено и в срок“. В таблична форма са представени видовете работи и дейност предвидени от ОКС, като за всяка е посочена мярка, количество, продължителност (начало/ край) и необходимите материали. В текстова част са представени още: План за доставки на материали и оборудване, първоначално идентифициране на необходимите материали, одобряване и специфициране на материалите, заявяване на материалите, доставка и съхранение на материалите, контрол при доставката на материалите, влагане на материалите, асфалтови смеси, инертни материали, битумна емулсия, битум, бетонови смеси, доставка и съхранение на арматурните пръти, бетонови бордюри, пътни знаци, пътна маркировка, тръби, както и други материали. Участникът е посочил производствени бази, с които ще разполага за изпълнение на поръчката.

Предложената организация на материалите гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок, съгласно указанията в методиката за оценка.

VIII. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от предоставената ОКС (Приложение № 4.1), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции не е представена технология за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

На стр. 75 е представена технология на изпълнение на позиция 2116 „Изпълнение на Зона „А“ съгласно изискванията на ТС и Част 4 от Норми за проектиране на пътища. При направената проверка от страна на комисията е констатирано, че представената технология на изпълнение се отнася за изпълнение на подосновен пласт, а не изпълнение на Зона „А“. Участникът не е представил технология на изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнят дейностите по позицията.

Позиция 2339 „Направа на изпарителни басейни съгласно чертежите включително всички свързани с това разходи“. Участникът е представил единствено чертеж от проекта, но не е показал технология на изпълнение на дейността по позицията.

Позиция 2341 „Доставка и полагане на геомрежи тип Б, съгласно чертежите включително всички свързани с това разходи“ и позиция 2342 „Монтажни скоби R12 за укрепване лицето на откоса с геомрежи тип Б, съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“. За тези позиции, участникът е посочил ефекта от употребата на геомрежа тип Б, но не е представена технология на изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнят действията. В представеното техническо предложение от стр. 318 до стр. 320 по позиции от 2528,9 до 2530,4 участникът е направил препратка към технологията за изпълнение, цитирайки същата позиция, като например за позиция 2530 „Бетонна плоча“ е посочено, че „Позиция 2530 се изпълнява по технологията описана в Позиции 2530“. В тази връзка не е представена технология на изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнят действията.

В продължение на горното по позиции 2533 ÷ 2533,4 е посочено, че същите се изпълняват съответно: Позиция 2533 – „по технологията описана в Позиции 2530“, Позиция 2533.1 – „по технологията описана в Позиции 2530.1“, Позиция 2533.2 – „по технологията описана в Позиции 2530.2“, Позиция 2533.3 – „по технологията описана в Позиции 2530.3“ и Позиция 2533.4 – „по технологията описана в Позиции 2530.4“, следователно отново не е представена технология за изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнят действията.

Съгласно предварително обявените условия на документацията възложителят изисква посочване на технология за изпълнение на видовете СМР за изпълнение на поръчката. В този смисъл техническо предложение, в което не е представена технология за видове СМР от предмета на поръчката съгласно обявените изисквания противоречи на дадените от възложителя указания относно прилагане на методиката за оценка на офертите, а именно: „Посочените в настоящата методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на проектирането и строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“, с партньори „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД:

Оценка: 40 т. по показател Б „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение (от стр. 117 до стр. 214) на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на проектирането, съгласно Заданието за актуализация на технически проект и нормативната база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за актуализация на технически проект и нормативната база.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно Заданието за актуализация на технически проект, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти, а именно разписано, е че ще разполага с необходимия състав от висококвалифицирани специалисти за постигане на максимални резултати при изпълнение на техническите дейности по изпълнението на обекта на поръчката. Посочени са отговорностите и задачите на специалистите от проектантския екип по отделните части на проекта.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „График за изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект“, съгласно изискванията на методиката за оценка. Същият е представен на 216 стр. като обхваща Първи и Втори междинен етап.

2.Присъдени 35 точки по подпоказател Б2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Присъдени 10 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: От стр. 219 до стр. 1689 предложението обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката. За всяка една от видовете работи и дейности от ОКС (Приложение 4.1), участникът е представил технология за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи. Включително и е отчето времето за тяхното изпълнение, подготвителните работи (мобилизацията) и изпитвания в приложимите случаи. Участникът е съобразил обема на дейностите с предвидената механизация и работна ръка за изпълнение, като се е съобразил с последователността на видовете СМР и изисквания на ТС на АПИ 2014.

От стр. 1169 до стр. 1176 участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

Присъдени допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

Участникът е представил техническо предложение с описани всички видове дейности за изпълнение на проекта съобразени с изискванията на ТС на АПИ - 2014г. Предложението съдържа видна последователност при изпълнението на дейностите по изграждане на обекта, като са съобразени с технологичната последователност съгласно изискванията на нормативната уредба и ТС на АПИ, с оглед качествено и в срок изпълнение на обекта съгласно зададения срок. Последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности участникът е представил за всяка от позициите на ОКС (Приложение 4.1), като т. 2 „Последователност на изпълнението и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график /гарантиращи качествено и в срок изпълнение на поръчката/“ непосредствено след демонстрираната технология за изпълнение съответната позиция от ОКС /Приложение 4.1/. Описана е взаимнообвързаността и взаимовръзката на видовете СМР и дейности, с които се характеризира участъка, както и съпътстващите дейности, които са необходими, във връзка с функционалното предназначение на обекта. Участникът е дефинирал изпълнението на всички дейности и СМР, както и последователността и обвързаността им, съгласно предложения линеен график, отговарящ на срока за изпълнение на строително-монтажните работи. Посочени са условията, при които може да стартира дадената дейност или вид работа, предходната и последващата дейност или работа. Примерно по позиция 2301 „Изпълнение на основни пластове от зърнести материали необработени със свързващо вещество, съгласно ТС с гранични условия (зърнометрия), участникът е посочил, че *„тази позиция се изпълнява непосредствено след изпълнението на насип зона А до котла долен ръб пътна основа и след като е проверена носимоспособността на насип зона А и е изпълнен до проектната котла“*. Разработил е дейностите предхождащи изпълнението на основните пластове, както и условията за стартиране на следващия вид дейност.

В тази част от предложението, участникът е посочил последователността на отделните процеси и тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията и техническата спецификация. Всички строително-монтажни дейности са описани съгласно тяхната последователност и взаимнообвързаност.

Присъдени допълнително 8 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: В описателната част на техническото предложение участникът е представил т. 3 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурс/“, непосредствено след демонстрираната технология за изпълнение на съответната позиция от ОКС /Приложение 4.1/. Посочени са необходимата техника, механизация и човешки ресурси за всяка една дейност, предмет на поръчката, съответстващи и отразени в представения от участника линеен график (стр. 1170 ÷ стр. 1176). Представено е звеното, което изпълнява дадената позиция със съответния ресурс – технически и човешки, видно от който са предвидени всички машини, оборудване и човешки ресурс за изграждане на СМР.

Видно от гореизложеното, е че предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на СМР от предоставената ОКС. Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Присъдени допълнително 5 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение № 4 към документацията, а именно: От стр. 1103 от техническото предложение участникът е представил „План за доставка на материалите“, в които са представени основните инертни материали за изпълнение на поръчката, бетонови смеси и асфалтови смеси със съответните изисквания, които следва да отговарят, както и техния производител/ доставчик (кариери, бетонови и асфалтови бази). Относно „други суровини и материали“ участникът е посочил, че ще уведоми предварително за източниците на материали, които възнамерява да ползва и ще представи предварителни проби за изпитване, както и че материал, чиито източник не е бил предварително одобрен, няма да бъде използван. Също така посочва, че „Доставката на суровини и материали ще бъде обвързана с типовете и количествата им в отделните участъци и подобекти. Доставките ще бъдат комплектовани с всички необходими документи от производителя (Декларации за съответствие от производителя, издадени на база Сертификати за качество, тези документи ще са в съответствие с Наредба за съществени изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти)“, както и че ще бъдат положени усилия за свеждане до минимум продължителността на складиране на Площадката на материали и оборудване. Представени са още и управление на риска, контролни дейности, относно плана за доставка на материали, контрол качеството на влаганите материали, управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците на строителни материали, както и описание на необходимата техника за изпълнение на поръчката. Предложената организация на материалите е представена и под формата на линеен график на стр. 1166, стр. 1167 и на стр. 1168, съдържащ за всяка позиция от ОКС разпределение на видовете материали по време със съответния доставчик.

Предложената организация на материалите гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок, съгласно указанията в методиката за оценка.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 23.08.2019.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Бисерка Борисова

Членове:

1.
Петя Паргалова

3.
инж. Николина Дойчинова

2.
Антонио Тодоров

4.
инж. Петя Янева