

ПРОТОКОЛ № 1.1.

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 /Е-79/, „Мездра- Ботевград“ ЛОТ 2 от км 161+367 до км 174+800“

На закрити заседания и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

В заседанията на комисията участие взеха редовните членове:

1. Диляна Стефанова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП- ЧЛЕН
3. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева - Яръмова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

С оглед на факта, че редовният член на комисията инж. Златка Петева не участва в откритото заседание на комисията проведено на 04.02.2019 г., същата се запозна със съдържанието на Протокол № 1 и попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, за да може да продължи участието си в последните заседания от работата на комисията.

След извършените проверки на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. Представен е е-ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

II. За участника ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ („Акорд строителна промишлена инвестиционна корпорация“ АД – Азербайджан и „ЕР Кънстракшънс“ ООД), комисията констатира следното:

1. ЕЕДОП на ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“:

1.1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ участва заедно с други икономически оператори.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа уточни ролята на всеки един от икономическите оператори (дружествата).

1.2. В представения еЕЕДОП за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти не е деклариран отговор („ДА“/„НЕ“).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти да декларира изрично приложимия за него отговор.

1.3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел А: Годност е декларирано, че дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД е вписано в регистъра на Министерството на икономиката на Република Azerbaijan с лиценз № 088398 от 12.02.2016г. и регистрационен № ISN/L-334/2016, да извършва строително-монтажни работи на сгради и конструкции, които изискват разрешително за строителство. Съответно по-долу в тази част участникът е посочили обхвата на СМР работи, които може да изпълнява съгласно лиценза. Комисията установи, че от така изброените дейности не може да се удостовери с точност дали дружеството може да изпълнява строителни дейности свързани с транспортната инфраструктура, т.е. аналогични на строежите от Втора група, I-ва категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Забележка: Констатацията по т. 1.3 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който да уточни дали работи, които може да изпълнява съгласно лиценза са аналогични на строежите от Втора група, I-ва категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

1.4. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 1а)/1б) и т.2а)/2б) е декларирана валута, различна от лева (BGN), както и не е представена информация за оборота за последната приключила финансова година, която за Р България е календарната 2018 г. Сумарно за последните три приключили финансови години /2016г., 2017г. и 2018г./ оборотът на обединението следва да изпълнява изискванията на т. 3.2 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

1.5 Видно от данните за декларирания общ оборот и специфичен оборот, участникът посочва висока сума за специфичен оборот за 2017 г., което е нелогично, предвид факта, че под общ оборот следва да се декларира целия оборот от дейността на дружеството. Съответно под специфичен оборот следва да се разбира единствено оборота в сферата на строителства на пътища, конкретизиран в т. 3.2 от раздел 3 «Критерии за подбор» от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 1а)/1б) и т.2а)/2б) да декларира валутата в лева (BGN), както и да представи информация за оборота за 2018 г., в случай, че последната приключила финансова година е 2018 г. и оборотът за тази година е необходим за доказване съответствие с изискванията на възложителя съгласно констатацията по т. 1.4. Също така участникът следва да декларира специфичен и общ оборот съгласно констатацията на комисията по т. 1.5.

Забележка: Констатацията по т. 1.4 и т. 1.5 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.6. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) са декларирани следните обекти: • Изграждане на Асфалтобетонен нов пътен участък Зъгдаиреси - летище Хайдар Алиев – гр.Баку; • Ново строителство на Автомагистрала Баку – Самур от 28 км. до 45км.; • Изграждане на различни пътни кръстовища на площад Гелебе, в т.ч. строителство на тунели с обща дължина 2064.5 м.

Съгласно *Забележка 1 към т.3.3.1. от документацията (3.3.Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП) „Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“

Комисията констатира, че по отношение на декларираните обекти липсва информация във връзка със *Забележка 1 към т.3.3.1., в т.ч. не е предоставена информация относно вида/брой тунели, които са изпълнени, която информация е необходима с оглед удостоверяването с критериите за подбор по т.3.3.1., бук. „А“ и бук. „Б“ от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) да декларира съответната информация във връзка със забележките по-горе.

Забележка: Констатацията по т. 1.6 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.7. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 липсва информация за персонала изпълняващ ПР (т.3.3.3., бук. „Б“ от документацията).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да декларира информация за състава на проектантския екип.

1.8. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 липсва информация във връзка Забележка 3 и 4 от т. 3.3.3. за изброените експерти.

Забележка: Констатацията по т. 1.7 и т. 1.8 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.9. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация за подизпълнител, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява. Видно от представените документи, комисията установи, че има представена Декларация за съгласие за участие като подизпълнител на дружеството „ВИА ПЛАН“ ЕООД (представен е и отделен еЕЕДОП).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 да декларира необходимата информация във връзка с използването на подизпълнител.

1.10 В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 не е посочен проектантски екип, отговарящ на изискванията по т. 3.3.3, Раздел Б от т. 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В:

Технически и професионални способности, т. 2 да декларира необходимата информация във връзка с изложената констатация.

1.11 В ЕЕДОП на обединението в раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 3 /три/ обекта, като по отношение на описаните обекти под № 1 и № 3 не са посочени изискуемите параметри /носимоспособност, габарит и изпълнени км./ съгласно изискванията на възложителя в т. 3.3.1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Забележка: Констатацията по т. 1.11 се отнася и до еЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Раздел В: Технически и професионални способности да декларира необходимата информация във връзка с изложената констатация.

2. ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД:

2.1. В представения е-ЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Камил Хюсейнов – Член на СД; Деря Валиев – Член на СД; Гюксел Айбек – Член на СД; Бархан Хамидов – законен представител и Джейхун Захран Байрамов – упълномощен представител. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият не е цифрово подписан от изброените лица.

В допълнение на изложеното участникът следва да има предвид, че за упълномощения представител Джейхун Захран Байрамов е декларирана информация във връзка с друг обект: АМ „Струма“ Лот 2.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Също така да се представи и нов е-ЕЕДОП за дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, който да е цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП.

2.2 В представения е-ЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в раздел В „Информация относно използване на капацитета на друг субект“ е посочено лицето инж. Петко Янков - проектант по част „Тунели“. Съгласно изискванията в документацията лице на подобна длъжност не се изисква.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, в който да посочи длъжността, която ще заеме посоченото лице съгласно изискванията на възложителя.

3. В представения е-ЕЕДОП от „Виа - План“ ЕООД е деклариран оборот за 2015 г., 2016г. и 2017 г. Дружеството е подизпълнител на участника, видно от представена декларация за участие в поръчката. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителя отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от предмета на поръчката. Последната приключила финансова година е 2018 г., поради което участникът следва да представи информация за оборота по т. 3.2 от документацията и за този период, в случай, че не покрива изискването на възложителя сумарно за периода 2016 г.-2017 г.

III. За участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД:

1.1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

1.2. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.

1.3 В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 не е посочен проектантски екип, отговарящ на изискванията по т. 3.3.3, Раздел Б от т. 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да декларира необходимата информация във връзка с изложената констатация.

2. В ЕЕДОП на „ВИА – ПЛАН“ ЕООД:

2.1. В представения еЕЕДОП за дружеството в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 липсва информация за наличие на Б.4. Проектант по част „Геология“, съгласно изискването по т.3.3.3., бук. Б.Персонал при изпълнение на ПР от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да декларира информация за наличие на Б.4. Проектант по част „Геология“, съгласно изискването по т.3.3.3, бук. „Б.4.“ от документацията.

2.2. В представения е-ЕЕДОП от „Виа- План“ ЕООД е деклариран оборот за 2015 г., 2016г. и 2017 г. Дружеството е подизпълнител на участника, видно от представена декларация за участие в поръчката. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителя отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от предмета на поръчката. Последната приключила финансова година е 2018 г., поради което участникът следва да представи информация за оборота по т. 3.2 от документацията и за този период. Размерът на

декларирания оборот за 2016 г. и 2017 г. не покрива изискването по т. 3.2 от документацията съобразно дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителят.

IV. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството-участник, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.

V. За участника „ДЗЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“ („Европейски пътища“ АД, „Водно строителство-Благоевград“ АД и „Вахостав-СК“ а.с):

1. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството „Европейски пътища“ АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.

2. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу

изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.

3. В ЕЕДОП, раздел Г „Специфични основания за изключване“ участникът не е декларира информация относно присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 НК, дали е свързано лице с друг участник в процедурата, регистриран ли е в юрисдикция със специален режим и ако е регистриран къде, участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращи лица и къде са регистрирани, участникът попада ли в изключенията по чл. 4 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, съгласно изискванията на т. 9 от Приложение № 5 от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството по ЗЗД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т. 3.

4. В ЕЕДОП на обединението не е представена информация за изискуемия съгласно т. 3.2 „Икономически и финансови изисквания“ от документацията за участие оборот за последните три приключили финансови години.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството по ЗЗД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т. 4.

5. В ЕЕДОП на обединението, раздел В „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица. От страна на проектантския екип: Любомир Пенчев- проектант по част „Пътна“, Митко Цанев- проектант по част „Конструктивна“, Ангел Божков – проектант по част „Геодезия“ и Йончо Влахов – проектант по част „Геология“ са представени декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Посочените лица не са трети лица съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за участие. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството по ЗЗД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т. 5. В случай, че участникът декларира посочените лица в нов ЕЕДОП като трети лица да същите следва да се представят декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП в оригинал, доколкото към момента са представени под формата на незаверени копия.

6. В ЕЕДОП на обединението не е представена информация относно раздел А „Годност“ съгласно изискванията на т. 3.1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията.

Участникът не е декларира и изискуемата съгласно т. 3.3.1 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а от ЕЕДОП.

В раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 не е попълнен целия екип за изпълнение на поръчката, посочен в т. 3.3.3 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие. Участникът е посочил единствено проектантския екип за изпълнение на поръчката.

В Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството“ участникът не е декларира изискуемата съгласно т. 3.3.2 от от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията информация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството по ЗЗД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т. 6.

2. В ЕЕДОП НА „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО БЛАГОЕВГРАД“ АД

2.1 В еЕЕДОП, раздел Г „Специфични основания за изключване“ участникът не е декларира информация относно присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а-260 НК, дали е свързано лице с друг участник в процедурата, регистриран ли е в юрисдикция със специален режим и ако е регистриран къде, участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирано в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращи лица и къде са регистрирани, участникът попада ли в изключенията по чл. 4 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, съгласно изискванията на т. 9 от Приложение № 5 от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за дружеството, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т. 2.1.

3. В ЕЕДОП на „ВАХОСТАВ – СК“ а.с. (АД):

3.1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирано информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3.2 В ЕЕДОП на участника в раздел «Технически и професионални способности» са декларирани изпълнени обекти, по отношение на които не става ясно каква е носимоспособност на пътната конструкция в съответствие с изискванията в т. 3.3 от раздел 3 «Критерии за подбор» от документацията за участие, а именно не по-малка от 11.5т/ос.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3.3 В представения е-ЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: инж. Иван Кимличка и инж. Рихард Пучек, подписали с електронен подпис. Предвид обстоятелството, че дружеството е акционерно дружество съгласно словашкото законодателство, не е ясно дали това са всички лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, задължени да подпишат ЕЕДОП.

В случай, че са налице и други задължени лица, комисията обръща внимание, че участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис и от тях.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

3.4 Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, като комисията не може и да изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.

VI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“ („Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД):

6.1. В представения е-ЕЕДОП за обединението е декларирано, че ще използва трети лица-проектант по част „Конструктивна“, проектант по част „Геодезия“ и проектант по част „Геология“. Посочените лица не са трети лица съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за участие. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството по ЗЗД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по т.6.1.

6.2. В представения е-ЕЕДОП за обединението е деклариран специфичен оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017 г. Последната приключила финансова година е 2018 г. Същевременно, размерът на специфичния оборот за 2016 г. и 2017 г. не покрива изискването в т. 3.2 „Икономически и финансови изисквания“ от раздел 3 „Критерии за подбор“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира специфичен оборот за последните три приключили финансови години в размер съгласно изискванията на 3.2 „Икономически и финансови изисквания“ от раздел 3 „Критерии за подбор“.

Констатацията по т. 6.2 се отнася и до ЕЕДОП на членовете на обединението, в резултат на което следва да се представят ЕЕДОП и от тях, в който да декларира специфичен оборот за последните три приключили финансови години в размер съгласно изискванията на 3.2 „Икономически и финансови изисквания“ от раздел 3 „Критерии за подбор“.

6.3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация за подизпълнител, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява. Видно от представените документи, комисията установи, че има представена Декларация за съгласие за участие като подизпълнител на дружеството „Илия Бурда“ ЕООД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 да декларира необходимата информация във връзка с използването на подизпълнител.

6.4. В представения е-ЕЕДОП от „Илия Бурда“ ЕООД е деклариран оборот за 2015 г., 2016г. и 2017 г. Дружеството е подизпълнител на участника, видно от представена декларация за участие в поръчката. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителя отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от предмета на поръчката. Последната приключила финансова година е 2018 г., поради което участникът следва да представи информация за оборота по т. 3.2 от документацията и за този период, в случай, че не покрива изискването на възложителя сумарно за периода 2016 г.-2017 г.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Диляна Стефанова

Членове:

1.

Димитър Пелтеков

3.

инж. Вероника Точева-Ярмова

2.

инж. Златка Петева

4.

инж. Александър Аврамов