



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

РЕШЕНИЕ

№ 76...../.....06.06. 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София П.К. 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена Заповед № РД-11-91 от 04.02.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 /Е-79/ „Мездра- Ботевград“ ЛОТ 2 от км 161+367 до км 174+800**“, открита с Решение № 147/10.10.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, Решение № 158/26.10.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Решение № 186/05.12.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0098 и с номер на Обявление ID: 872444 / 10.10.2018 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявления критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение/качество“:

1-во място: „ДЗЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“, с комплексна оценка 89.93 точки,

2-ро място: „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, с комплексна оценка 82.67 точки,

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

„ДЗЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“, с участници: „Европейски пътища“ АД, „Водно строителство-Благоевград“ АД и „Вахостав- СК“ а.с

ОТСТРАНЯВАМ:

1. ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ („Акорд строителна промишлена инвестиционна корпорация“ АД – Азербайджан и „ЕР Кънстракшънс“ ООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с раздел III „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, поради това, че участникът е представил ЕЕДОП, който не е цифрово подписан от всички задължени лица. Подробни мотиви са изложени в

Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, поради това, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“, с участници в обединението: „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, поради това, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1111>.

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

