



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Кръгово кръстовище на бул. Ломско шосе“ и ул. „Полето“ в поземлен имот 233039 с начин на трайно ползване път II-ри клас и поземлен имот 052011 в регулацията на гр. Костинброд”

На 04.01.2019 г. в стая № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1182 от 27.11.2018 г. на инж. Светослав Глосов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 141 от 05.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя закрито заседание на комисия в състав:

1. Генка Пеловска – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Йончевски - старши експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Вергиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП.

Поради присъствие на редовните членове, не взеха участие резервни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 12.12.2018 г. беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 11.12.2018 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен по факс и електронна поща, и получен от участниците в процедурата на 12.12.2018 г., което се удостоверява от запис по електронна поща и автоматично генерирани потвърждения, получени по факс, като същият е публикуван в и профила на купувача на Възложителя на същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

1.	55-00- 960/13.12.2018г.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД	✓
2.	55-00- 965/14.12.2018г.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД	✓
3.	55-00- 966/14.12.2018г.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	✓
4.	55-00- 967/17.12.2018г.	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	✓
5.	53-00- 12179/17.12.2018г.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД	✓
6.	55-00- 971/18.12.2018г.	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	✓

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I.1. За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника – на оптичен носител и цифрово подписан, Декларации по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 2 броя.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.2. II. За участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника – на оптичен носител и цифрово подписан, заверено копие на Сертификат стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.3. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.4. За участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.6. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Съгласно направените от комисията констатации в Протокол № 1 за участника при извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.7. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника на оптичен носител и цифрово подписан, заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15), заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с изх. №70-00-345/02.10.2017 г., издадено от община Болярово.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от

документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I.8. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП за участника на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1	„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД
2	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД
4	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД
5	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД
6	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
7	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

II.1. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 2. За участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 3. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 4. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 5. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 6. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. 7. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително: Оригинал на нотариално заверено пълномощно.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 10.01.2019 г.

ЗЗЛД

Генка Петовска

ЗЗЛД

инж. Петя Янева

ЗЗЛД

инж. Ангел Йончовски

ЗЗЛД

Наталия Павлова

ЗЗЛД

инж. Лорета Димитрова