

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ Хемус – ОПУ София и ОПУ Ловеч; АМ Хемус – ОПУ Варна и ОПУ Шумен; АМ Тракия – ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора; АМ Тракия – ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас; АМ Марица – ОПУ Хасково по обособени позиции, стопанисвани от АПИ, съгласно чл.19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции както следва:*

- *Обособена позиция № 1 – АМ Хемус на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч с дължина на 93,881 км;*
- *Обособена позиция № 2 – АМ Хемус на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен с дължина 110,81 км;*
- *Обособена позиция № 3 – АМ Тракия на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора с дължина на пътната мрежа 241,904 км;*
- *Обособена позиция № 4 – АМ Тракия на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас с дължина на пътната мрежа 164,808 км;*
- *Обособена позиция № 5 – АМ Марица на територията на ОПУ Хасково с дължина на пътната мрежа 115,550 км.*

Днес 22.11.2018 г. в стая № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1095 от 09.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 140 от 02.10.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Инж. Георги Фучеджиев- главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
4. Инж. Даниел Иванчиков – старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. Инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Диляна Стефанова- началник отдел в дирекция ОППО;
2. Ива Томовска - юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Инж. Мария Георгиева – младши експерт в дирекция ППИ.

Редовният член инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ, се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 09.11.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 09.11.2018 г. и Протокол № 1.2 от 14.11.2018 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Поради отсъствие на редовния член от комисията инж. Георги Фучеджиев- главен експерт в дирекция ППИ, участие в заседанието на комисията продължи резервният инж. Мария Георгиева – младши експерт в дирекция ППИ.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен до всички участници в процедурата Протокол № 1.2 от 14.11.2018 г. за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.2 от 14.11.2018 г., касаещ Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, е изпратен до всички участници в процедурата и получен от същите на 14.11.2018 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен e-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, участниците „Автомагистрали“ ЕАД относно Обособена позиция № 4 и „АБ“ АД относно Обособена позиция № 5 са представили такива и същите са вхрани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „АБ“ АД, с вх. № 55-00-836/16.11.2018 г.;
2. „Автомагистрали“ ЕАД, с вх. № 55-00-848/21.11.2018 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 14.11.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Автомагистрали“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- Коригиран електронен ЕЕДОП за „Автомагистрали“ ЕАД, за „ИСА 2000“ ЕООД и за „БОБО 2 и СИНОВЕ“ ООД на оптичен носител;
- Договор за създаване на сдружение „БГ МАК“ ДЗЗД;
- 2 бр. Декларации по ЗМИП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „АБ“ АД, участващ за Обособена позиция № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел I, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Автомагистрали“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 4
2.	„АБ“ АД, участващ за Обособена позиция № 5

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците „Автомагистрали“ ЕАД за Обособена позиция № 4 и „АБ“ АД за Обособена позиция № 5.

Обществената поръчка се възлага въз основа „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП за обособени позиции № 4 и 5 е представен в *Приложение № 6.2* към документацията за обществената поръчка. Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Комплексната оценка (КО) се формира по следния начин: $КО = A + B$, където:

A - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“:

Оценките на офертите по този показател се изчисляват на база единични цени за всяка обособена позиция поотделно. Единичните цени в ценовото предложение не трябва да надвишават пределните цени.

B – Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. Класиране се извършва за всяка обособена позиция.

Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” – A до 60 т, формирана по следния начин:

$A = TP + ZP$, където:

*TP – текущо поддържане на РПМ;

*ZP – зимно поддържане на РПМ.

Показателят „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (максимален брой точки 60), както следва:

$$\begin{aligned}
\text{ТП} = & 30x \left[0,05x \frac{1}{13} x \left(\sum_{i=1}^{13} \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}1,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}1,i}} \right) + 0,30x \frac{1}{31} x \left(\sum_{i=1}^{31} \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}2,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}2,i}} \right) + \right. \\
& 0,40x \frac{1}{24} x \left(\sum_{i=1}^{24} \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}3,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}3,i}} \right) + 0,10x \frac{1}{67} x \left(\sum_{i=1}^{67} \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}4,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}4,i}} \right) + \\
& \left. 0,10x \frac{1}{14} x \left(\sum_{i=1}^{14} \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}5,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}5,i}} \right) + 0,05x \frac{1}{9} x \left(\sum_{i=1}^9 \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}8.2,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}8.2,i}} \right) \right]
\end{aligned}$$

, където:

- $ЕЦ_{\min, \text{см}1,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}1,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $ЕЦ_{\min, \text{см}2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $ЕЦ_{\min, \text{см}3,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}3,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $ЕЦ_{\min, \text{см}4,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}4,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $ЕЦ_{\min, \text{см}5,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}5,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;

- $ЕЦ_{\min, \text{см}8.2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.2, където $i=1 \div 9$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}8.2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.2, където $i=1 \div 9$;

$$\text{ЗП} = 30x \left[\frac{1}{3} x \left(\sum_{i=1}^3 \frac{ЕЦ_{\min, \text{см}6,i}}{ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}6,i}} \right) \right], \text{ където:}$$

- $ЕЦ_{\min, \text{см}6,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1 \div 3$;

- $ЕЦ_{\text{оф}, \text{см}6,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1 \div 3$.

Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – Б до 40 т:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Примерното задание.

- Представен е линеен график за изпълнение на Примерното задание, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното месечно задание, необходими за изпълнението в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове дейности от Примерното задание е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеен график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на Примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 7 точки.

Определения: *Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на съответния път от РПМ, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изисквания на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.*

ВАЖНО! *Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените качествени показатели чрез експертна оценка.*

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете дейности от Примерното месечно задание, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейности по поддържане на републиканските пътища следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на примерното задание следва да бъде за 1 месец с 30 календарни дни.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници, „Автомагистрали“ ЕАД за Обособена позиция № 4 и „АБ“ АД за Обособена позиция № 5, до този етап от процедурата се констатира следното:

I. За участника „Автомагистрали“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 4:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и поддържане, по примерното задание за Обособена позиция № 4, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане, по поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) по примерно задание за Обособена позиция № 4, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддържане по Обособена позиция № 4;
- Методология, идентифицираща рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и описание на адекватни мерки за управлението им;
- Организиране на здравето и безопасността при работа в дейностите на „Автомагистрали“ ЕАД“;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Тракия“ на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас,

посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

- Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за ОП № 4 – АМ „Тракия“ на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените дейности от Примерното задание. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове работи от Примерно задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Присъдени 15 точки**, тъй като за всички видове дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката, които гарантират качествено и в срок изпълнението ѝ. В техническото предложение, касаещо превантивното и текущо поддържане на участък от АМ с дължина 2.0 км, участникът е демонстрирал разбиране и е предложил всички видове дейности, необходими за реализация на текущо поддържане и превантивен ремонт. Направено е коректно предложение за видовете дейности, които обхващат процеса по възстановяване на експлоатационното състояние на автомагистралата (стр. 38-68). При представяне на технологичния проект е упомената необходимостта от изготвяне на част ВОБД (стр. 37), като е описано, че движението ще се осъществява в другото платно на участъка – двупосочно. Показаните технологични последователности дават на Възложителя необходимата увереност в способностите на участника да изпълни предмета на поръчката.

➤ **Не са присъдени 8 точки**, тъй като описаните от участника необходими технически и човешки ресурси за изпълнение на дейностите по превантивно и текущо поддържане са посочени за всеки един вид дейност по отделно, но разпределението им във времето не е указано. Имайки предвид заложените обеми на дейности в Примерното задание и необходимостта от изпълнението им качествено и в срок, би следвало да се покаже преразпределението на техническите и човешки ресурси при успоредно изпълнение на няколко вида СМР. Участникът не е представил диаграма на работната ръка в Линейните графици за изпълнението на съответните части от Примерното месечно задание, което от своя страна води до неяснота относно формираните звена за изпълнение на дейностите спрямо декларираните налични ресурси на участника в началото на техническото предложение (стр.5-6).

При конкретния подход за изпълнение, описаната технология и последователност на изпълнение на всички позиции от примерното задание се констатира, че участникът е определил необходимите му технически и човешки ресурси за изпълнение на дейностите, описал състава на всяко едно звено и е направил обща рекапитулация, но не е упоменат начинът на преразпределение при използването им. (Пример: Участникът декларира наличието на две фрези на страници 5-6, но при изпълнението на шифър 3009, 3011 и 3012 се използват общо 3 фрези, като двете СМР в линейния график стартират в един и същ ден).

➤ Не са присъдени 7 точки, тъй като участникът не е представил план за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влагане) на материалите. Не е упомената способността за доставяне на необходимите материали в съответния срок, определен от него в линейните графици за части I и II от Примерното задание, тъй като не са посочени доставчици на материали. Бланкетно е посочено, че необходимите материали за всяка една дейност ще бъдат поръчвани един ден по-рано (Пример: стр.27 за асфалтови смеси за изкърпване, а останалите материали за обезпечаване на техническото предложение липсват). Видно от началните страници на техническото предложение в част „Обяснителна записка“ (стр.6), участникът пояснява, че ще направи рекапитулация на необходимите материали, но не и от къде планува да ги достави.

II. За участника „АБ“ АД, участващ за Обособена позиция № 5:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 5 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 5, придружено с Линеен график;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Марица“ на територията на ОПУ Хасково, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

- Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за ОП № 5 – АМ Марица, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените дейности от Примерното задание. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Не са присъдени 15 точки**, тъй като за част от видовете дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), но при същите се наблюдават пропуски и непълноти, при изготвяне на проекта за изпълнение на превантивно поддържане на автомагистрален участък с дължина 2.0м

➤ **Присъдени 8 точки**, тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представеният опис на ръководни служители, работни звена и строителна механизация, необходими за извършването и приемането на всеки вид СМР, гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и отразяват качествено постигане на необходимите резултати (част „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси.....“ от техническото му предложение).

➤ **Присъдени 7 точки**, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. Гореописаното е гарантирано чрез наличието на деклариран собствени Карieri – с. Клокотница, с. Лисово, Асфалтови бази – с. Крепост и с. Клокотница, което от своя страна индикира възможността за директно доставяне на необходимия ресурс, без да е необходимо допълнително прекупуване на първични и готови материали, освен свързващи вещества. Също така в детайли са засегнати условията по контрол и влагане на необходимите материали за изпълнение на поръчката, като „АБ“ АД декларира, че ще използва собствената си лаборатория, намираща се на територията на асфалтова база „с. Крепост“.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 22.11.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Мина Кабакчиева

3.

инж. Мария Георгиева

4.

инж. Даниел Иванчков

5.

инж. Велин Вучков