



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.3

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превентивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ Хемус – ОПУ София и ОПУ Ловеч; АМ Хемус – ОПУ Варна и ОПУ Шумен; АМ Тракия – ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора; АМ Тракия – ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас; АМ Марица – ОПУ Хасково по обособени позиции, стопанисвани от АПИ, съгласно чл.19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции както следва:

• *Обособена позиция № 1 – АМ Хемус на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч с дължина на 93,881 км;*

• *Обособена позиция № 2 – АМ Хемус на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен с дължина 110,81 км;*

• *Обособена позиция № 3 – АМ Тракия на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора с дължина на пътната мрежа 241,904 км;*

• *Обособена позиция № 4 – АМ Тракия на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас с дължина на пътната мрежа 164,808 км;*

• *Обособена позиция № 5 – АМ Марица на територията на ОПУ Хасково с дължина на пътната мрежа 115,550 км.*

В периода от 21.01.2019 г. до 07.02.2019 г. в стая № 605, на етаж У-ти в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1095 от 09.11.2018г. на инж. Светослав Глосов- Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 140 от 02.10.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Мина Кабакчиева – главен юриконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Инж. Георги Фучеджиев- главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
4. Инж. Даниел Иваничков – старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. Инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Диляна Стефанова- началник отдел в дирекция ОППО;
2. Ива Томовска - юриконсулт в дирекция ОППО;
3. Инж. Мария Георгиева – младши експерт в дирекция ППИ.

Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 09.11.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 09.11.2018 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа на закрито заседание документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, подадени по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, а именно:

I. За участника ДЗЗД „Хемус Варна“, с партньори в обединението „Пътища и мостове“ ЕООД, „Команс 2000“ АД, „Пътно строителство“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за „Пътно строителство“ АД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФ ОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

С оглед на горезоложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътно строителство“ АД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването, посочено по-горе.

II. За участника „Автомостри- Черно море“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец,

съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на участника не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

III. За участника Консорциум „Хемус-ТРС“, с партньори в обединението „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Пътперфект-Т“ ЕАД, „Пътинженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 2.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. В представените еЕЕДОП-и за Консорциум „Хемус-ТРС“, за „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД и „Пътинженеринг“ АД, партньори в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за Консорциум „Хемус-ТРС“, за „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД и „Пътинженеринг“ АД, партньори в обединението, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването, посочено по-горе.

2. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъдат подадени Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик за „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Пътперфект-Т“ ЕАД и „Пътинженеринг“ АД, партньори в обединението, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

3. При извършена проверка на представения еЕЕДОП за „Пътиженеринг“ АД, партньор в обединението, комисията констатира, че участникът в Част III „Основания за изключване“, Раздел В от еЕЕДОП не е декларирал информация относно дали икономическият оператор е в една от следните ситуации: „а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътиженеринг“ АД, партньор в обединението, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“ да декларира горепосочената информация.

4. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът представя документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението - заверено от участника копие. Същият следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че в т. 1 от представения Договор за учредяване на Консорциум „Хемус- ТРС“ липсва информация относно дейността, която ще изпълнява дружеството „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, партньор в обединението.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за правното основание за създаване на обединението – заверено от участника копие, в който да се съдържа информация за дейността, изпълнявана от дружеството „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, партньор в обединението, предвид Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

IV. Участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, участващ за Обособени позиции № 1 и 3:

За обособена позиция № 1:

1. Съгласно забележка № 1 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение по отношение на изискването по т. 3.3.2“ от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване могат да участват само в една обособена позиция. Същите са изчерпателно изброени в т. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че един от предложените „бандажни ваяци (двубандажни)“ с индивидуализиращи данни „ХАММ“ в Част IV, Раздел В, т. 9 от еЕЕДОП за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 1, фигурира в Част IV, Раздел В, т. 9 от еЕЕДОП на „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 3, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да индивидуализира или посочи друго техническо оборудване за бандажен ваяк, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията

за обществената поръчка, като има предвид, че за Обособена позиция № 1 участникът трябва да разполага с 2 броя различни бандажни валащи, а за Обособена позиция № 3 – с различни 4 броя.

Забележка: Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване (бандажен валак (двубандажен), ако същото бъде изключено от техническото оборудване или индивидуализирано в еЕЕДОП към офертата на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 3.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3.2. от документацията за обществена поръчка се изисква участникът в процедурата за Обособена позиция № 1 да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: Пневматичен валак- 2 (два) броя.

От представените еЕЕДОП-и за Обособена позиция № 1 за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице), комисията констатира, че в Част IV, раздел В, т. 9 участникът е декларирал 2 броя пневматични валащи с еднакви индивидуализиращи данни, а именно: „Пневматичен валак /гумен/ AP 240“, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване, т.е. че участникът разполага с 2 броя различни пневматични валащи.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице), в които в част IV, раздел В, т. 9 да декларира, че разполага с 2 броя различни пневматични валащи, или да предложи други инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

3. В представените еЕЕДОП-и за „БОБО 5 И СИНОВЕ“ ООД, „Пътстрой“ ООД, „БОБИ 66 ООД“ и „Пътремонт“ ООД, в качеството им на трети лица, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252 от НК и
- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „БОБО 5 И СИНОВЕ“ ООД и „Пътстрой“ ООД, в качеството им на трети лица, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирана информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252, както и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), съгласно изискването, посочено по-горе.

4. Констатира се, че в представения опис на документите, съдържащи се в офертата за участника за Обособена позиция № 1, същият посочва в т. 11, че прилага договор за учредяване на гражданско дружество „БГ- МАК“ ДЗЗД, участващ в качеството на подизпълнител, но при

извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в опаковката на участника за Обособена позиция № 1, се установи, че реално същият не е представил документ, от който да е видно правното основание за учредяване на гражданското дружество – заверено от него копие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ, от който да е видно правното основание за учредяване на гражданско дружество „БГ- МАК“ ДЗЗД, участващо в качеството на подизпълнител.

5. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи за дружеството „БГ НОВА“ АД, участващ в процедурата в качеството на трето лице, както и в качеството на партньор в обединение „БГ МАК“ ДЗЗД, Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „БГ НОВА“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

6. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи за дружеството „ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД, участващ в процедурата в качеството на подизпълнител, Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

За обособена позиция № 3:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират определени изчерпателно изброени обстоятелства.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП участникът „Автомагистрали“ ЕАД в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е декларирал отговор „НЕ“, като в същото време по-долу е изброил и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252 от НК.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОВ, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирана информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252, съгласно изискването, посочено по-горе.

2. В представените еЕЕДОП-и за „Пътремонт“ ООД и „Пътстрой“ ООД, в качеството им на трети лица, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252 от НК и

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОВ участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и „Пътремонт“ ООД и „Пътстрой“ ООД, в качеството им на трети лица, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирана информация относно присъди за престъпления по чл. 219 – 252, както и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), съгласно изискването, посочено по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за „ИСА 2000“ ЕООД, в качеството на трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИСА 2000“ ЕООД, в качеството му на трето лице, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирана информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), съгласно изискването, посочено по-горе.

4. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи за дружествата „ПЪТРЕМОНТ“ ООД, „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (сегашно наименование „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД), участващи в процедурата в качеството на трето лице, „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, участващ в процедурата в качеството на подизпълнител, както и дружеството „БГ НОВА“ АД, участващ в процедурата в качеството на трето лице и в качеството на партньор в обединение „БГ МАК“ ДЗЗД за Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ПЪТРЕМОНТ“ ООД и „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (сегашно наименование „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД), „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД и „БГ НОВА“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3.2. от документацията за обществена поръчка се изисква участникът в процедурата за Обособена позиция № 3 да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: Челен товарач 10 (десет) броя.

От представените еЕЕДОП-и за Обособена позиция № 3 за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице), комисията констатира, че в Част IV, раздел В, т. 9 участникът е декларирал: „9.Челен товарач KOMATSU- 16р. нает от „Пътремонт“ ООД“ и „10.Челен товарач /багер колесен/ KOMATSU- 16р. нает от „Пътремонт“ ООД“. Видно от посоченото е, че двата броя Челни товарачи са с еднакви индивидуализиращи данни „KOMATSU“, предвид което не се удостоверява съответствието с горепосоченото изискване относно броя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице), в които в част IV, раздел В, т. 9 да индивидуализира предложените челни товарачи или да предложи други за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

6. Съгласно забележка № 1 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение по отношение на изискването по т. 3.3.2“ от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване могат да участват само в една обособена позиция. Същите са изчерпателно изброени в т. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че един от предложените „бандажни валащи (двубандажни)“ с индивидуализиращи данни „ХАММ“ в Част IV, Раздел В, т. 9 от еЕЕДОП за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 3, фигурира в Част IV, Раздел В, т. 9 от еЕЕДОП на „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 1, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да индивидуализира или посочи друго техническо оборудване за бандажен валак, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, като има предвид, че за Обособена позиция № 1 участникът трябва да разполага с 2 броя различни бандажни валащи, а за Обособена позиция № 3 – различни 4 броя.

Забележка: Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване (бандажен валак (двубандажен), ако същото бъде изключено от техническото оборудване или индивидуализирано в еЕЕДОП към офертата на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и еЕЕДОП за „Пътремонт“ ООД (трето лице) за Обособена позиция № 1.

7. Констатира се, че в представения опис на документите, съдържащи се в офертата за участника за Обособена позиция № 1, същият посочва в т. 11, че прилага договор за учредяване на гражданско дружество „БГ- МАК“ ДЗЗД, участващ в качеството на подизпълнител, но при извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в опаковката на участника за Обособена позиция № 3, се установи, че реално същият не е представил документ, от който да е видно правното основание за учредяване на гражданското дружество – заверено от него копие.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ, от който да е видно правното основание за учредяване на гражданско дружество „БГ- МАК“ ДЗЗД, участващо в качеството на подизпълнител.

V. За участника ДЗЗД „ПП ВАРНА 2018“, с партньори в обединението „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Автомагистрали София“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и „Инфраексперт“ АД, участващ за Обособена позиция № 2.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. В представените еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ПП ВАРНА 2018“, „Инфраексперт“ АД, „Хидрострой“ АД, партньори в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ПП ВАРНА 2018“, „Инфраексперт“ АД и „Хидрострой“ АД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирана съгласно изискването, посочено по-горе.

2. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи за дружествата „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Стили Агро“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и „Инфраексперт“ АД, партньори в Обединението, Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Стили Агро“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и „Инфраексперт“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка за Обособена позиция 2 се изисква участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- Моторна дърворезачка – 6 броя;
- Моторен храсторез- 10 броя;
- Моторна пръскачка за битумна емулсия – 2 броя.

След преглед на еЕЕДОП-и на участника, на „Хидрострой“ АД и на „Инфраексперт“ АД комисията констатира, че в Част IV, раздел В, т. 9 е декларирано техническо оборудване № 12.9 „ЩИЛ ХРАСТОРЕЗ“ и № 13.2 „МОТОРНА ПРЪСКАЧКА ЗА БИТУМНА ЕМУЛСИЯ“, за което липсват индивидуализиращи данни, поради което не се удостоверява съответствие с горесцитираното по отношение на броя на храсторезите и моторните пръскачки за битумна емулсия.

Същевременно участникът е посочил, че ще разполага и с моторни дърворезачки, от които вписаните под № 11.4 и 11.5 са с еднакви индивидуализиращи данни, а именно: „STIHL MS 270“, предвид което не се удостоверява съответствието с горепосоченото изискване по отношение броя на моторните дърворезачки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ПП ВАРНА 2018“, „Хидрострой“ АД и еЕЕДОП на

„Инфраексперт“ АД, в които в част IV, раздел В, т. 9 да индивидуализира декларираното техническо оборудване или да предложи други инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

4. При извършена проверка на представения еЕЕДОП за „Стили Агро“ ЕООД, комисията констатира, че участникът в Част III „Основания за изключване“, Раздел В не е декларирал информация относно дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията...

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Стили Агро“ ЕООД, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“ да декларира горепосочената информация.

VI. За участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.5, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата, за обособена позиция 1 трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Само за Обособени позиции № 1 и № 3 – Ръководител част „Електро“ – 1бр.

Специфичен опит: минимум 3 /три/ години в областта на поддържането и ремонта на електро съоръжения.

В представения ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) участникът е предложил за Ръководител част „Електро“ лицето инж. Димитър Димитров, за който е декларирал три обекта. Комисията констатира, че липсва информация дали посочените обекти са свързани с дейността на поддържането и ремонта на електро съоръжения, предвид което не се удостоверява съответствието с горепосоченото изискване за специфичен опит на Ръководител част „Електро“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор; Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че експертът инж. Димитър Димитров, предложен за Ръководител част „Електро“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2., буква „В“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг експерт за Ръководител част „Електро“, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3. подт. 3.3.2., буква „В“, за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП-и за „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“,

като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка“. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирана информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), съгласно изискването, посочено по-горе.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка за Обособена позиция 1 се изисква участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- Моторна пръскачка за битумна емулсия – 2 броя.

В представения еЕЕДОП в Част IV, раздел В, т. 9 участникът декларира, че ще разполага с 2 броя Моторна пръскачка за битумна емулсия, а именно: № 26 и № 27 „Моторна пръскачка за битумна емулсия“, година на производство - 2018, собствена“. Видно № 26 и № 27 от техническото оборудване на участника е с еднакви индивидуализиращи данни, предвид което не се удостоверява съответствието с горепосоченото изискване, т.е. че участникът разполага с 2 броя различни моторни пръскачки за битумна емулсия.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 9 да декларира, че разполага с 2 броя различни Моторни пръскачки за битумна емулсия, или да предложи други инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи за дружествата „Пътстрой Бургас“ ЕООД и „Пътни строежи- Велико Търново“ АД, в качеството на трето лице, Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния

собственик на „Пътстрой Бургас“ ЕООД и „Пътни строежи- Велико Търново“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 07.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2...

Мина Кабакчиева

3.....

инж. Георги Фучеджиев

4.....

инж. Даниел Иваницков

5.....

инж. Велин Вучков