

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ Хемус – ОПУ София и ОПУ Ловеч; АМ Хемус – ОПУ Варна и ОПУ Шумен; АМ Тракия – ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора; АМ Тракия – ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас; АМ Марица – ОПУ Хасково по обособени позиции, стопанисвани от АПИ, съгласно чл.19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции както следва:*

- *Обособена позиция № 1 – АМ Хемус на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч с дължина на 93,881 км;*
- *Обособена позиция № 2 – АМ Хемус на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен с дължина 110,81 км;*
- *Обособена позиция № 3 – АМ Тракия на територията на ОПУ София, ОПУ Пазарджик, ОПУ Пловдив и ОПУ Стара Загора с дължина на пътната мрежа 241,904 км;*
- *Обособена позиция № 4 – АМ Тракия на територията на ОПУ Стара Загора, ОПУ Сливен, ОПУ Ямбол и ОПУ Бургас с дължина на пътната мрежа 164,808 км;*
- *Обособена позиция № 5 – АМ Марица на територията на ОПУ Хасково с дължина на пътната мрежа 115,550 км.*

На закрити заседания в стая № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1095 от 09.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 140 от 02.10.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Кира Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Ивк. Георги Фучеджиев- главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
4. Ивк. Даниел Иваничков – старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. Ивк. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Диляна Стефанова- началник отдел в дирекция ОППО;
2. Ива Томовска - юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Ивк. Мария Георгиева – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради прекратени служебни правоотношения на редовния член от комисията Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО, участие в заседанията на комисията встъпи резервният член Диляна Стефанова- началник отдел в дирекция ОППО, считано от 02.05.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен до всички участници в процедурата Протокол № 1.3 от 07.02.2019 г. за Обособена позиция

№ 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, в който бяха описани установените липси, непълнотите и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.3 от 07.02.2019 г., касаещ Обособени позиции № 1, 2 и 3, е изпратен до всички участници в процедурата и получен от същите на 07.02.2019 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен e-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, участниците са представили такива и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. ДЗЗД „ХЕМУС ВАРНА“, с вх. № 55-00-138/11.02.2019 г., участващ на Обособена позиция № 2;
2. „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, с вх. № 55-00-145/12.02.2019 г., участващ на Обособена позиция № 1;
3. ДЗЗД „ПП Варна 2018“, с вх. № 55-00-146/12.02.2019 г., участващ на Обособена позиция № 2;
4. КОНСОРЦИУМ „ХЕМУС-ТРС“, с вх. № 53-00-1338/12.02.2019 г., участващ на Обособена позиция № 2;
5. „АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с вх. № 55-00-151/13.02.2019 г., участващ на Обособена позиция № 2;
6. „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, с вх. № 55-00-157/14.02.2019 г., участващ на Обособени позиции № 1 и 3.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3 със срока, съгласно Протокол № 1.3 от 07.02.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3 относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ДЗЗД „ХЕМУС ВАРНА“, с партньори в обединението „Пътища и мостове“ ЕООД, „КОМАНС 2000“ АД, „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- Копиран електронен ЕЕДОП за „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, участващ за Обособена позиция № 1:

С писмо с изх. № 53-00-710/25.01.2019 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника е изискано разяснение във връзка със заявени от него данни, относно професионалната област (квалификация) за Ръководител част „Електро“ и по-конкретно за лицето инж. Димитър Петров Димитров, предложен за Ръководител част „Електро“, за когото в ЕЕДОП е посочено: „Инженер магистър; Електроинженер – Автоматизация на производството.....“. Участникът следва да представи документ, чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за Професионална област (квалификация) за лицето за Обособена позиция № 1 в Част IV, буква „В“, т. 6, б. „б“ за доказване на изискването в Част II, т.3, т. 3.3.5, буква Г) от документацията за обществената поръчка. В деловодството на АПИ е постъпило разяснение, с което участникът разяснява като представя документ (диплома за висше образование) за професионална област (квалификация), чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за Професионална област (квалификация) за лицето инж. Димитър Петров Димитров, предложен за Ръководител част „Електро“ за Обособена позиция № 1 в Част IV, буква „В“, т. 6, б. „б“ за доказване на изискването в Част II, т.3, т. 3.3.5, буква Г) от документацията за обществената поръчка. Комисията приема така представеното разяснение.

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- Декларации по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – 5 бр.;
- Фактура за изработка на моторни пръскачки за битумна емулсия (3 бр.).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника ДЗЗД „ПП Варна 2018“, с партньори в обединението „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД, „ХИДРОСТРОЙ“ АД, „ИНФРАЕКСПЕРТ“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- Коригирани електронни ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата за ДЗЗД „ПП Варна 2018“, „ИНФРАЕКСПЕРТ“ АД, „СТИЛИ АГРО“ ЕООД;
- Декларации по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – 7 бр.;
- Фактури, издадени от „ДОБА“ ЕООД- 4 бр.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за

обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника КОНСОРЦИУМ „ХЕМУС-ТРС“, с партньори „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Пътперфект-Т“ ЕАД, „Пътинженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

1. Коригирани електронни ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата за КОНСОРЦИУМ „ХЕМУС-ТРС“, „Пътинженерингстрой-Т“ и за „Пътинженеринг“ АД;
2. Декларации по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – 3 бр.;
3. Заверено копие на договора за учредяване на КОНСОРЦИУМ „ХЕМУС-ТРС“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

V. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Списмо с изх. № 53-00-712/25.01.2019 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника е изискано разяснение във връзка със заявени от него данни, относно декларираното в ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 в Част III, буква Б от участника и по-конкретно „размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 % от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, Оборот за 2017 г.- 8 507 000,00“. Участникът следва да представи документ, чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за годишния общ оборот за последната приключена финансова година, а именно 2017 г. В деловодството на АПИ е постъпило разяснение, с което участникът разяснява като представя документ (заверено копие на индивидуален годишен отчет и индивидуален годишен доклад за дейността на дружеството към 31.12.2017 г.), чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за годишния общ оборот за последната приключена финансова година, а именно 2017 г.- 38 507 000,00 лв.) за доказване на липсата на основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 3, т. 2 от ЗОП. Комисията приема така представеното разяснение.

Участникът в процедурата допълнително е представил:

1. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VI. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, участващ на Обособени позиции № 1 и 3:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

С писмо с изх. № 53-00-711/25.01.2019 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника е изискано разяснение във връзка със заявени от него данни, относно професионалната област (квалификация) на Ръководител част „Електро“ и по-конкретно за лицето инж. Дилиан Димитров Иванов, предложен за Ръководител част „Електро“, за когото е посочено „Професионална квалификация- Висше образование- електро инженер, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане, диплома № 108847 от 2011 г....“. Участникът следва да представи документ, чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за Професионална област (квалификация) за лицето за Обособена позиция № 1 в Част IV, буква „В“, т. 6, б. „б“ за доказване на изискването в Част II, т.3, т. 3.3.5, буква В) от документацията за обществената поръчка. В деловодството на АПИ е постъпило разяснение, с което участникът разяснява като представя документ (диплома за висше образование), чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за Професионална област (квалификация) за лицето инж. Дилиан Димитров Иванов, предложен за Ръководител част „Електро“ за Обособена позиция № 1 в Част IV, буква „В“, т. 6, б. „б“ за доказване на изискването в Част II, т.3, т. 3.3.5, буква В) от документацията за обществената поръчка. Комисията приема така представеното разяснение.

Участникът в процедурата допълнително е представил за Обособена позиция 1:

- Кориgirани електронни ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата за Обособена позиция 1 за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, „ПЪТРЕМОНТ“ ООД, „БОБО 5 И СИНОВЕ“ ООД, „ПЪТСТРОЙ“ ООД, „БОБИ 66“ ООД, „БГ МАК“ ДЗЗД, „БГ НОВА“ АД;
- Документ, от който е видно правното основание за учредяване на обединението „БГ-МАК“ ДЗЗД;
- Декларации по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП- 2 бр.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в упаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участникът в процедурата допълнително е представил за Обособена позиция 3:

- Коригирани електронни ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата за Обособена позиция 3 за „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, „ПЪТСТРОЙ“ ООД, „ПЪТРЕМОНТ“ ООД, „ИСА 2000“ ЕООД, „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД /сегашно наименование „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ ЕАД, „БГ МАК“ ДЗЗД, „БГ НОВА“ АД;

- Документ, от който е видно правното основание за учредяване на обединението „БГ-МАК“ ДЗЗД;

- Декларации по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – 7 бр;

При извършената проверка на допълнителните документите за Обособени позиции № 1 и 3, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, представени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника за Обособени позиции № 1 и 3.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения за Обособени позиции № 1, 2 и 3 на следните участници:

1. ДЗЗД „ХЕМУС ВАРНА“, участващ на Обособена позиция № 2;
2. „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, участващ на Обособена позиция № 1;
3. ДЗЗД „ПП Варна 2018“, участващ на Обособена позиция № 2;
4. КОНСОРЦИУМ „ХЕМУС-ТРС“, участващ на Обособена позиция № 2;
5. „АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД, участващ на Обособена позиция № 2;
6. „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, участващ на Обособени позиции № 1 и 3.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците Обособени позиции № 1, 2 и 3.

Обществената поръчка се възлага въз основа „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП за обособени позиции № 2, 4 и 5 е представен в Приложение № 6.2, а за обособени позиции № 1 и 3 е представен в Приложение № 6.1

за обособени позиции № 1 и № 3:

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Комплексната оценка (КО) се формира по следния начин:

1. Комплексна оценка (КО):

$КО = А + Б$, където:

А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“:

Оценките на офертите по този показател се изчисляват на база единични цени за всяка обособена позиция поотделно. Единичните цени в ценовото предложение не трябва да надвишават пределните цени.

Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. Класиране се извършва за всяка обособена позиция.

2. Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” – А до 60 т, формирана по следния начин:

$A = TP + 3P$, където:

* TP – текущо поддържане на РПМ;

* $3P$ – зимно поддържане на РПМ.

Показателят „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (максимален брой точки 60), както следва:

$$TP = 30 \times \left[0,05 \times \frac{1}{13} \times \left(\sum_{i=1}^{13} \frac{EC_{min,cm1,i}}{EC_{of,cm1,i}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{31} \times \left(\sum_{i=1}^{31} \frac{EC_{min,cm2,i}}{EC_{of,cm2,i}} \right) + 0,40 \times \frac{1}{24} \times \left(\sum_{i=1}^{24} \frac{EC_{min,cm3,i}}{EC_{of,cm3,i}} \right) + 0,10 \times \frac{1}{67} \times \left(\sum_{i=1}^{67} \frac{EC_{min,cm4,i}}{EC_{of,cm4,i}} \right) + 0,05 \times \frac{1}{14} \times \left(\sum_{i=1}^{14} \frac{EC_{min,cm5,i}}{EC_{of,cm5,i}} \right) + 0,05 \times \frac{1}{11} \times \left(\sum_{i=1}^{11} \frac{EC_{min,cm2.1,i}}{EC_{of,cm2.1,i}} \right) + 0,05 \times 1 \times \left(\sum_{i=1}^1 \frac{EC_{min,cm9,i}}{EC_{of,cm9,i}} \right) \right]$$

, където:

- $EC_{min,cm1,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $EC_{of,cm1,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $EC_{min,cm2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $EC_{of,cm2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $EC_{min,cm3,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $EC_{of,cm3,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $EC_{min,cm4,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $EC_{of,cm4,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $EC_{min,cm5,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;

- $EC_{off,cm5,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1÷14$;

- $EC_{min,cm8.1,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.1, където $i=1÷11$;

- $EC_{off,cm8.1,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.1, където $i=1÷11$;

- $EC_{min,cm9,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 9, където $i=1÷1$;

- $EC_{off,cm9,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 9, където $i=1÷1$;

$$ЗП = 30 \times \left[\frac{1}{3} \times \left(\sum_{i=1}^3 \frac{EC_{min,cm6,i}}{EC_{off,cm6,i}} \right) \right], \text{ където:}$$

- $EC_{min,cm6,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1÷3$;

- $EC_{off,cm6,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1÷3$.

3. Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – Б до 40 т:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Примерното задание.

- Представен е линеен график за изпълнение на Примерното задание, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове дейности от Примерното задание е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеен график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на Примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 7 точки.

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на съответния път от РПМ, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изисквания на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

ВАЖНО! Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените качествени показатели чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете дейности от Примерното месечно задание, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейности по поддържане на републиканските пътища следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на примерното задание следва да бъде за 1 месец с 30 календарни дни.

за обособени позиции № 2, 4 и 5:

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Комплексната оценка (КО) се формира по следния начин:

1. Комплексна оценка (КО):

$КО = A + B$, където:

A - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“:

Оценките на офертите по този показател се изчисляват на база единични цени за всяка обособена позиция поотделно. Единичните цени в ценовото предложение не трябва да надвишават пределните цени.

B - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. Класиране се извършва за всяка обособена позиция.

2. Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” – А до 60 т, формирана по следния начин:

$A = TP + 3П$, където:

* TP – текущо поддържане на РПМ;

* $3П$ – зимно поддържане на РПМ.

Показателят „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (максимален брой точки 60), както следва:

$$TP = 30 \times \left[0,05 \times \frac{1}{13} \times \left(\sum_{i=1}^{13} \frac{ЕЦ_{min,cm1,i}}{ЕЦ_{оф,cm1,i}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{31} \times \left(\sum_{i=1}^{31} \frac{ЕЦ_{min,cm2,i}}{ЕЦ_{оф,cm2,i}} \right) + 0,40 \times \frac{1}{24} \times \left(\sum_{i=1}^{24} \frac{ЕЦ_{min,cm3,i}}{ЕЦ_{оф,cm3,i}} \right) + 0,10 \times \frac{1}{67} \times \left(\sum_{i=1}^{67} \frac{ЕЦ_{min,cm4,i}}{ЕЦ_{оф,cm4,i}} \right) + 0,10 \times \frac{1}{14} \times \left(\sum_{i=1}^{14} \frac{ЕЦ_{min,cm5,i}}{ЕЦ_{оф,cm5,i}} \right) + 0,05 \times \frac{1}{9} \times \left(\sum_{i=1}^9 \frac{ЕЦ_{min,cm6,i}}{ЕЦ_{оф,cm6,i}} \right) \right]$$

, където:

- $ЕЦ_{min,cm1,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $ЕЦ_{оф,cm1,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 13$;

- $ЕЦ_{min,cm2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $ЕЦ_{оф,cm2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;

- $ЕЦ_{min,cm3,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $ЕЦ_{оф,cm3,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;

- $ЕЦ_{min,cm4,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $ЕЦ_{оф,cm4,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;

- $ЕЦ_{min,cm5,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;

- $E_{off,cm5,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1÷14$;

- $E_{pl,cm8.2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.2, където $i=1÷9$;

- $E_{off,cm8.2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8.2, където $i=1÷9$;

$$ЗП = 30 \times \left[\frac{1}{3} \times \left(\sum_{i=1}^3 \frac{E_{pl,min,cm6,i}}{E_{off,cm6,i}} \right) \right], \text{ където:}$$

- $E_{pl,cm6,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1÷3$;

- $E_{off,cm6,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1÷3$.

3. Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – Б до 40 т:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Примерното задание.

- Представен е линеен график за изпълнение на Примерното задание, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове дейности от Примерното задание е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеиния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на Примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 7 точки.

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на съответния път от РПМ, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изисквания на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

ВАЖНО! Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените качествени показатели чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете дейности от Примерното месечно задание, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти или за които липсва линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейности по поддръжане на републиканските пътища следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на примерното задание следва да бъде за 1 месец с 30 календарни дни.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

За участника „Автомагистрали“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и поддръжане, по примерното задание за Обособена позиция № 1, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддръжане, по поддръжане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) по примерното задание за Обособена позиция № 1, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддръжане по Обособена позиция № 1;
- Методология, идентифицираща рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и описание на адекватни мерки за управлението им;
- Организиране на здравето и безопасността при работа в дейностите на „Автомагистрали“

ЕАД“;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **40 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ Присъдени са **10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя относно изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч. Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 1 – АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч, необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

➤ Изготвена е обяснителна записка за основните видове ремонти необходими за изпълнението на текущото поддържане на пътни настилки. Разгледани са опорните пунктове, които ще се използват за изпълнението предмета на Договора и необходимото минимално оборудване, според участника.

➤ В допълнение е представено предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддържане на АМ „Хемус“, прилежаща на ОПУ София и ОПУ Ловеч. Описани са необходимите машини за снегочистането, разпределени по участъците от А2, които ще обслужващ. Направена е сметка за необходимите материали, както и са описани основните дейности за ефективна борба със зимната хлъзгавост. Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката – разделен в две части (за текущо и превантивно поддържане), който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ Присъдени **15 точки**, тъй като за всички видове дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката, които гарантират качествено и в срок изпълнението ѝ. За всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката е, отчетено времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, а именно:

Изготвен е примерен технологичен проект за превантивен ремонт на автомагистрален участък с дължина 2.0 км, разработен в необходимите проектни части, придружен с подробни ведомости и

оразмерителни изчисления на настилката. Разгледана е технологията и последователността на дейностите, необходими за изпълнението на превантивния ремонт в указания срок от примерното задание. В техническото предложение, касаещо превантивното и текущо поддържане на участък от АМ с дължина 2.0 км, участникът е демонстрирал разбиране и е предложил всички видове дейности, необходими за реализация на текущо поддържане и превантивен ремонт. Направено е предложение за видовете дейности, които обхващат процеса по възстановяване на експлоатационното състояние на автомагистралата (стр. 45-142). При представяне на технологичния проект е упомената необходимостта от изготвяне на част ВОВД (стр. 45), като е описано, че движението ще се осъществява в другото платно на участъка – двупосочно. Показаните в линейния график технологични последователности дават на Възложителя необходимата увереност в способностите на участника да изпълни предмета на поръчката. В графика е показано намерението на Участникът за успоредното изпълнение на различни групи дейности като земни работи и стабилизиране на откоси; отстраняване на компрометирана настилка и отводнителни мероприятия. Технологията за изпълнение от своя страна е систематизирана правилно в текстовата и графичната част на предложението и ще допринесе за изпълнението на предмета на поръчката спрямо указания от Възложителя срок.

➤ **Присъдени 8 точки,** тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представено е разпределение на необходимия технически и човешки ресурс за изпълнението на примерното задание по дейности, списък на техническите характеристики на всяка една от предложените машини, чрез които ще се осъществи текущото и превантивно поддържане. От показаните разпределения на ресурсите по дни става ясно как ще бъдат използвани механизацията и работните звена за изпълнение на дейностите. Звената са структурирани съгласно основните видове ремонтно-възстановителни работи и ще извършват дейности само в едно направление (звено за земни работи, звено за поддържане и ремонт на настилки и т.н)

➤ **Присъдени 7 точки,** тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. При изготвяне на техническото предложение за изпълнение на примерното задание участникът е пресметнал количествата материали, необходими за изпълнението на всеки един вид дейност. Ето вследствие е съставен план за доставка на материалите, като същия е обвързан с избрания от участника подход за изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане. Горепосаното гарантира възможността на участникът да изпълни предмета на поръчката. Асфалтовите смеси ще бъдат доставяни от Асфалтови бази „Хан Богров“ и „Скравена“, а скалните материали ще бъдат доставяни от сертифицирани кариери, като за тях са пояснени необходимите изисквания за входящ контрол за качество. За всички други материали са разгледани възможни доставчици.

II. За участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Обхват на дейностите за изпълнението на обществената поръчка;
- Технология и организация на изпълнение на видовете СМР съгласно примерното задание;
- Разпределение на човешките ресурси, механизация и бази необходими за изпълнението на примерното задание;
- Доставка на материали. План за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влагане) на материалите;

- Техническо предложение за превантивно поддържане на участък от автомагистрала с дължина 2.0 км;
- Линеини графици и диаграми на работната ръка и разпределение на механизацията;
- Стратегия на участника по отношение на дейностите по зимно поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ Присъдени са **10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 1 АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените дейности от Примерното задание. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ Сбъдителната записка към техническото предложение на участника е разработена според основните видове дейности необходими за извършване на текущо и превантивно поддържане. Демонстрирано е познаване на обхвата на дейностите по поддържане и необходимите видове пътно-ремонтни дейности.

➤ В допълнение е представена стратегията на участника по изпълнението на дейностите по зимно поддържане на АМ Хемус, прилежаща на ОПУ София и ОПУ Ловеч. Демонстрирано е познаване на характеристиките на терена и е съставен план за разпределение на базите и пуктовете за зимно поддържане, придружен с транспортни схеми на машините извършващи действията за борба със зимната хлъзгавост.

➤ Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. За допълнително пояснение на линеиния график са представени диаграма на организацията на изпълнение на предмета на ОП, схема изобразяваща процеса на управление на договора за поддържане, диаграма на работната ръка за текущо поддържане и разпределение на механизация, чрез която ще се извършат всички дейности по текущо и превантивно поддържане.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Не са присъдени 15 точки.** Представено е предложение за изпълнение на превантивно поддържане на автомагистрален участък с дължина 2.0км, придружено с изготвен примерен технологичен проект. Разработката е изготвена от необходимите раздели, но за част от видовете дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), за които се наблюдават пропуски и непълноти, при изготвяне на предложението за изпълнение на дейностите. Не са разпределени необходимите дейности по възстановяване на средна разделителна ивица, включително и необходимите действия, които трябва да бъдат извършени за подобряване на отводняването. Така представеното предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане не гарантират качественото изпълнение на примерното задание и постигането на търсения от Възложителя оздравителен резултат на пътния участък.

➤ **Присъдени 8 точки,** тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представеният опис на ръководни служители, работни звена и строителна механизация, необходими за извършването и приемането на всеки вид СМР, гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и отразяват качественото постигане на необходимите резултати (част „Разпределение на човешките ресурси, механизация и бази необходими за изпълнението на примерното месечно задание....“ от техническото предложение на участника). Представени са диаграма на разпределението на работната ръка и разпределение на механизацията за периода на изпълнение на примерното задание, което от своя страна, изяснява и показва, че декларираните ресурси от Изпълнителят обезпечават изискванията на Възложителя.

➤ **Присъдени 7 точки,** тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. Приложен е график за разпределение на необходимите материали спрямо деня и позицията от примерното задание, която се извършва. Участникът декларира наличието на договорни отношения с АБ „Ломско шосе“, което от своя страна индикира възможността за директно доставяне на необходимия ресурс. Също така в детайли са засегнати условията по контрол и влагане на необходимите материали, като необходимите рецепти и декларации за експлоатационни показатели на материалите ще бъдат предварително представени за одобрение на ИПМ към АПИ. Така направеното техническо предложение на участника е обвързано с конкретния подход за изпълнение на примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

III. За участника ДЗЗД „Хемус Варна“, с партньори в обединението „Пътища и мостове“ ЕООД, „КОМАНС 2000“ АД, „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на поръчката
- Технологичен проект – Приложение № 1 към предложение за изпълнение на поръчката

- .. Линеен график за изпълнение на Примерното задание
- .. График за доставка на материали

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **32 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ **Присъдени са 10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 2 АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ В Техническото предложение са разгледани видовете дейности по текущо поддържане от примерното задание, като са определени три основни етапа с процеса на изпълнение – подготовка, изпълнение и предаване извършената работа.

➤ Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Присъдени 15 точки.** Предложена е технология и организация на изпълнение на работите необходими за изпълнението на позициите от примерното задание, показват добро познаване на необходимите дейности за изпълнение на предмета на ОП, като същите съответстват с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, което гарантира изпълнението на примерното задание. Представена е технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация и съпътстващи дейности). Предложените дейности

по преназначено поддържане на автомагистрален участък с дължина 2.0км са придружени с примерен технологичен проект, обхващащ необходимите според участника дейности за възстановяване на нормалното експлоатационно състояние на участника. Предложената организация на изпълнение изяснява технологичната обвързаност при изпълнението на дейности започващи в един и същ период от линейния график. Същата е показана в линейния график, чрез успоредното изпълнение на различни видове дейности като земни работи и стабилизиране на откоса и ската; отстраняване и ремонт на компрометирана настилка и дейности по подобряване на отводняването. Предложената технология за изпълнение на примерното задание е систематизирана правилно и пояснява взаимовръзката между при изпълнение на примерното задание.

➤ **Не са присъдени 8 точки.** За предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) не е пояснено как ще бъде използвана за изпълнението на Примерното задание. Участника е представил наличните и сдружението машини и оборудване, по-голям брой от изискванията на Възложителя, но в представеното разпределение на механизацията по дни, не са описани точните машини които ще се използват. Определени са работни звена от технически и човешки ресурси за основните видове дейности (земни работи, изкърпване, отводняване и т.н), но не е показано преразпределението им при изпълнението на шифрите от примерното задание. От предложената организация и мобилизация на ресурсите, не се добива представа за изпълнението на Примерното задание в срок.

➤ **Присъдени 7 точки,** тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. При разглеждане на примерното задание участникът е пресметнал необходимите количества материали, които планира да достави от следните собствени бази – Кариера „Партизан“ (собственост на Пътища и Мостове ЕООД), Асфалтова База в с.Тополи и Бетонов възел в с.Тополи (собственост на Пътища и Мостове ЕООД) и външни доставчици за Антикорозионен грунд, което от своя страна индикира възможността за директно доставяне на необходимия ресурс. Планът по осигуряване на организацията за доставяне, складиране и влагане на материалите за изпълнението на примерното задание е пояснен чрез ежедневен график за необходимите количества за изпълнение на ремонтни дейности. Изчислени са общи количества за вид дейност и разделени по дни, спрямо обемите работи, които ще бъдат изпълнени.

IV. За участника „Консорциум Хемус - ТРС“ АД, с партньори с партньори „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Пътперфект-Т“ ЕАД, „Пътинженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Техническо Предложение за изпълнение на поръчката по примерното задание
- Линеен график за изпълнение на Примерното задание

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на

изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ **Присъдени са 10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 2 АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ Техническото предложение на участника е структурирано в три основни раздела обхващащи подготвителни дейности, организация, мобилизация и разпределение на техническите и човешки ресурси, съобразно избрания подход за изпълнение на примерното задание; технология и организация на изпълнение на всички видове дейности от примерното задание и план по осигуряване на материалите за извършване на видовете работи. Описано е изпълнението на всички видове дейности записани по шифри в примерното задание, като подхода за изпълнението им е избран съгласно изискванията на Възложителя за изпълнението на дейностите по поддържане.

➤ Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Не са присъдени 15 точки.** За видовете дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация). Представен е примерен технологичен проект за изпълнение на превантивен ремонт на автомагистрален участък с дължина 2.0км, разработен чрез необходимите проектни части и допълнен от подробни ведомости за необходимите дейности и изчисления за носимоспособността на настилка, но при избрания подход за възстановяване пътна конструкция за участъка от 0+500 до 0+580, в линейния график не са отразени основни технологични принципи. В техническа спецификация на АПИ е упоменато, че при извършване на „студено рециклиране“ на даден участък, пластът от неплътен асфалтобетон трябва да бъде положен минимум 72 часа след изпитванията на рециклирания участък. В частта за превантивно поддържане от линейния график е представено изпълнение на студено рециклиране в ден 11, а полагането на неплътна асфалтова смес от ден 10 до ден 15, предвид което в частта с последователността на дейностите от техническо предложение не са упоменати прекъсванията на полагането на биндер.

➤ **Присъдени 8 точки**, тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избора от него подход за изпълнение на Примерното задание. От наличието на представени списъци на собствената механизация на всяко едно от дружествата – участници в обединението, става ясно приложимостта на машините за изпълнение на дейностите. Строителната механизация е описана по вид, характеристика и приложение. Същите са индивидуализирани с инвентарни номера. Налице е разпределение на механизацията по дни от линейния график. Също така в табличен вид е представено и разпределение на човешките ресурси за всеки един вид дейност от Примерното задание. Така представените предложения за оптимизация и използване на ресурси гарантират качественото изпълнение на дейностите спрямо избора от участника подход за изпълнение в срока, определен от Възложителя.

➤ **Присъдени 7 точки**, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. При разглеждане на примерното задание участникът е пресметнал необходимите количества материали, които планува да достави от следните собствени бази – Карьера и Бетонен възел „Лиляк“ и Асфалтова База в с. Лиляк (собственост на „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД), което гарантира изпълнението на Примерното задание с необходимото качество. За другите необходими материали за изпълнението на дейностите са уточнени доставчици, когато производството не е собствено, което от своя страна индикира възможността за директно доставяне на необходимия ресурс в срок.

V. За участника ДЗД „ПП ВАРНА“ 2018, с партньори в обединението „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД, „ХИДРОСТРОЙ“ АД, „ИНФРАСЕКСПЕРТ“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Техническо Предложение за изпълнение на поръчката по примерното задание
- Линеен график за изпълнение на Примерното задание
- Карта за изпълнението на дейностите по участъци от АМ, представени по цялата дължина

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ **Присъдени са 10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на

АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 2 АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ Техническото предложение е разработено в три основни раздела, отразяващи напълно методологията на Възложителя за съставяне на комплекса оценка. Разгледани са всички видове дейности необходими за изпълнението на примерното задание, като същите са съобразени с техническата спецификация на Възложителя.

➤ Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове работи от Примерно задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Графикът е придружен с карта на извършващите се дейности по километрични положения на АМ Хемус, прилежаща на ОПУ Шумен и ОПУ Варна.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Не са присъдени 15 точки.** При представеното предложение за изпълнение на превантивно поддържане на автомагистрален участък с дължина 2.0 км, придружено с изготвен примерен технологичен проект, са допуснати пропуски при определяне на технологията и организацията за изпълнение на дейностите по сигнализация на пътния участък. Не са разгледани необходимите дейности по възстановяване на средна разделителна ивица, включително и необходимите действия които трябва да бъдат извършени за подобряване на отводняването. Така представеното предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане не гарантират качественото изпълнение на примерното задание и постигането на търсения от Възложителя оздравителен резултат на пътния участък.

➤ **Присъдени 8 точки,** тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представено е разпределение на необходимия технически и човешки ресурс за изпълнението на примерното задание по дейности, списък на техническите характеристики на всяка една от предложените машини, чрез които ще се осъществи текущото и превантивно поддържане. От показаните разпределения на ресурсите по дни става ясно как ще бъдат използвани механизацията и работните звена за изпълнение на дейностите. Звената са структурирани съгласно основните видове ремонтно-възстановителни работи и ще извършват дейности само в едно направление (звено за земни работи, звено за поддържане и ремонт на настилки и т.н).

➤ **Присъдени 7 точки,** тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. При разглеждане на примерното задание участникът е пресметнал необходимите количества материали, според което е съставен план за доставка на материалите, което гарантира възможността на участникът да изпълни примерното задание. Асфалтовите смеси и бетоновите разтвори ще бъдат

доставяни от Асфалтовите бази на партньорите в обединението в с.Тополи – 2 бр. и с.Драгоево – 1бр., а скалните материали ще бъдат доставяни от сертифицирани собствени кариери „Цареви ливади“ и „Сухата река“. За всички други материали са уточнени доставчици. Партньорите в обединението разполагат с бази за производство на основни материали в близост до участъците от обект на примерното задание. От разработения план за осигуряване на материалите е видно, че същият е обвързан с изборния от участника подход на изпълнение на поръчката.

VI. За участника „Автомагистрала – Черно Море“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и поддържане, по примерното задание за Обособена позиция № 2, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане, по поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) по примерното задание за Обособена позиция № 2, придружено с Линеен график;
- Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси при изпълнение на примерното задание;
- План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предиш горейзложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ **Присъдени са 10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 2 – АМ „Хемус“ на територията на ОПУ Варна и ОПУ Шумен, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ Техническото предложение е разработено съгласно избрания подход за изпълнение на предмета на ОП, като основните дейности са разделени по видове работи – подготвителни и всички останали основни видове работи, структурирани по заложените шифри в примерното задание.

➤ Разработен е примерен технологичен проект за превантивен ремонт на автомагистрален участък. Разгледани са необходимите проектни части за да се осигури ефективно изпълнение на оздравителните дейности по пътните настилки и принадлежностите на АМ. Направените избори за видовете ремонт (рециклиране, избор на конструкция на настилка и ремонт на принадлежности) са защитени с подробни обосновки и изчисления за постигане на търсения резултат. Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно правилната последователност и продължителността на всички видове работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ Не са присъдени 15 точки. Предложената технология и организация за изпълнение на дейностите по текущо и превантивно са в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката, но се наблюдават различия с изискванията на Възложителя. В техническото предложение, касаещо превантивното и текущо поддържане на участък от АМ с дължина 2.0 км, участникът е предложил за изпълнение видове дейности, различни от предмета на ОП. Освен всички дейности по текущо и превантивно поддържане е решено да се изпълняват дейности по демонтаж, доставка и монтаж на органичителни системи, вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка – като за същите Възложителя има други Договори за изпълнение на гореописаните дейности. Същите на следва да се изпълняват, тъй като не са предмет на примерното задание за изпълнение на ОП. Същевременно тези дейности са посочени в линейния график, като са вметени в срока за изпълнение на поръчката. Посочване на дейности извън определените от Възложителя с примерното задание в график за изпълнение на настоящата поръчка не съответства на изискванията по документацията за обществената поръчка и нейните приложения. При разглеждане на дейностите по превантивен ремонт не е разгледана необходимостта от възстановяване на средна разделителна ивица, което ще се отрази върху отводняването на участъка.

➤ Присъдени 8 точки, тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представеният опис на ръководни служители, работни звена и строителна механизация, необходими за извършването и приемането на всеки вид СМР, гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и отразяват качествено постигане на необходимите резултати (част „Разпределение на човешките ресурси, механизация и бази необходими за изпълнението на примерното месечно задание....“ от техническото предложение на Участника). Представен е състав от механизация и работна ръка, които формират звената „Шумен“ и „Варна“, допълнително е направено разпределение кое от двете звена ще изпълнява всяка от дейностите предмет на примерното задание, спрямо километричното положение на ремонтните дейности по действителното трасе на магистралата.

➤ Присъдени 7 точки, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за качествено извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. За изпълнение на дейностите заложи в примерното задание Участника

заявява, че ще използва следните собствени асфалтови бази, кариери и бетонови възли – АБ „Шумен“, АБ „Припек“, Кариера „Хитрино“, Кариера „Кралево“, Кариера „Каровча“, Бетоново възел „Шумен 2“ и Бетонов възел „Варна“. Така разпределените собствени бази за доставка на необходимите материали гарантират своевременната доставка на ресурсите, спрямо участъка от АМ, по които се работи. Също така в детайли са засегнати условията по контрол и влагане на необходимите материали, като необходимите рецепти и декларации за експлоатационни показатели на материалите ще бъдат предварително представени за одобрение на Възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

VII. За участника „Автомагистрали“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 3 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и поддържане, по примерното задание за Обособена позиция № 3, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане, по поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) по примерно задание за Обособена позиция № 3, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддържане по Обособена позиция № 3;
- Методология, идентифицираща рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и описание на адекватни мерки за управлението им;
- Организиране на здравето и безопасността при работа в дейностите на „Автомагистрали“ ЕАД;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ Присъдени са **10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя относно изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч. Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 1 – АМ „Хемус“ на територията на ОПУ София и ОПУ Ловеч, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Изготвена е обяснителна записка за основните видове

ремонтни необходими за изпълнението на текущото поддържане на пътни настилки. Разгледани са опорните пунктове, които ще се използват за изпълнението предмета на Договора и необходимото минимално оборудване, според участника.

➤ В допълнение е представено предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддържане на АМ Мемус, прилежаща на ОПУ София и ОПУ Ловеч. Описани са необходимите машини за снегоренето, разпределени по участъците от А2, които ще обслужващ. Направена е сметка за необходимите материали, както и са описани основните дейности за ефективна борба със зимната хлъзгавост. Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката – разделен в две части (за текущо и превантивно поддържане), който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ Присъдени 15 точки, тъй като за всички видове дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката, които гарантират качествено и в срок изпълнението ѝ. За всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката е, отчетено времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, а именно:

Изготвен е примерен технологичен проект за превантивен ремонт на автомагистрален участък с дължина 2.0 км, разработен в необходимите проектни части, придружен с подробни ведомости и оразмерителни изчисления на настилка. Разгледана е технологията и последователността на дейностите, необходими за изпълнението на превантивния ремонт в указания срок от примерното задание. В Техническото предложение, касаещо превантивното и текущо поддържане на участък от АМ с дължина 2.0 км, участникът е демонстрирал разбиране и е предложил всички видове дейности, необходими за реализация на текущо поддържане и превантивен ремонт. Направено е коректно предложение за видовете дейности, които обхващат процеса по възстановяване на експлоатационното състояние на автомагистралата (стр. 45-142). При представяне на технологичния проект е упомената необходимостта от изготвяне на част ВОБД (стр. 45), като е описано, че движението ще се осъществява в другото платно на участъка – двупосочно. Показаните технологични последователности дават на Възложителя необходимата увереност в способностите на участника да изпълни предмета на поръчката. В графика е показано намерението на Участникът за успоредно изпълнение на различни групи дейности като земни работи и стабилизиране на откоси; отстраняване на компрометирана настилка и отводнителни мероприятия. Технологията за изпълнение от своя страна е систематизирана правилно в текстовата и графичната част на предложението и ще допринесе за изпълнението на предмета на поръчката спрямо указания от Възложителя срок.

➤ Не са присъдени 8 точки. Описаните от участника необходими технически и човешки ресурси за изпълнение на дейностите по превантивно и текущо поддържане са посочени за всеки един вид дейност поотделно. Липсва обаче разпределение на технически и човешки ресурси при успоредно изпълнение на няколко вида СМР. При конкретния подход за изпълнение, описаната технология и последователност на изпълнение на всички позиции от примерното задание се констатира, че участникът е определил необходимите му технически и човешки ресурси за изпълнение на дейностите, описал състава на всяко едно звено и е направил обща рекапитулация, но не е упоменат начинът на преразпределение при използването им.

Имайки предвид заложените обеми на дейности в Примерното задание и необходимостта от изпълнението им качествено и в срок, липсата на информация относно това разпределение, както и относно формираните звена за изпълнение на дейностите спрямо декларираните налични ресурси на участника в началото на техническото предложение (стр.7-8 и описаните по-нататък в представеното техническото предложение) не обосновават свързаност с конкретния подход за изпълнение в примерното задание съгласно изискванията в методиката.

При изпълнението на шифър 3009, 3011 и 3012 в представения линеен график е отразено, че дейностите ще започнат/свършат в един и същ времеви период в трите участъка, зададени в Примерното задание. От своя страна техническото описание на дейностите по позиции 3009,3011 и 3012 не конкретизира разпределението на предложената и реално използваната механизацията по ремонтните участъци.

➤ Не са присъдени 7 точки, тъй като участникът не е представил план за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влягане) на материалите. Не е упомената способността за доставяне на необходимите материали в съответния срок, определен от него в линейните графици за части I и II от Примерното задание, тъй като не са посочени доставчици на материали, освен за горещите асфалтови смеси. За отбелязване в техническото предложение асфалтови бази „Хан Богров“ и „Скравена“, откъдето се планува да се реализира доставката на плътен и непътен асфалтобенз, не е упоменато наличието на договорни отношения между бъдещия Доставчик и Участника за доставка на асфалтови смеси или да е декларирана собствеността върху производствения ресурс. Видно от началните страници на техническото предложение в част „Обяснителна записка“ (стр.12), участникът пояснява, че ще направи рекапитулация на необходимите материали, но не и от къде планува да ги достави. Горното твърдение е в сила и за количествата асфалтови смеси, видно на стр. 32 са посочени необходимите обеми на асфалтовите смеси за изкърпване, а всички останали количества и видове материали за обезпечаване на техническото предложение липсват.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 04.06.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: с.2 3311
Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2. с.2 3311
Мина Кобахчиева

3. с.2 3311
инж. Георги Фучеджиев

6. с.2 3311
Делия Стефанова

4. с.2 3311
инж. Даниел Иваничков

5. с.2 3311
инж. Велин Вучков