



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Актуализация и допълване на изработените по възлагане на НКСИП подробни устройствени планове – парцеларни планове за обект: АМ „Хемус“ – Етап 3 – от км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51 - км по идеен проект) до км 310+940 (начало участък в строителство)“.*

В периода от 14.01.2019 г. до 21.01.2019 г. в стая № 406а, IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1297 от 17.12.2018 г. на инж. Светослав Глосов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 164 от 02.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Юлия Михайлова – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Виляна Осман – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Димитър Калайджиев – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова – юриконсулт в дирекция ОППО;
2. Димитър Манов – младши експерт в дирекция ИПОП;

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните такива.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 27.12.2018 г. беше изпратен Протокол № 1.2, съставен и подписан от членовете на комисията на 21.12.2018 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 27.12.2018 г., което се удостоверява от получени по имейл писма, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден. Протоколът беше неуспешно изпратен по факс, видно от докладите издадени от факс машината.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

1.	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	55-00-2/03.01.2019 г.
2.	„МАПЕКС“ А.Д	55-00-4/03.01.2019 г.
3.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	55-00-6/03.01.2019 г.
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД София	55-00-5/03.01.2019 г.
5.	„Прециз Инженеринг“ ЕООД	55-00-3/03.01.2019 г..
6.	„ГБС-имоти“ АД	55-00-1/03.01.2019 г.
7.	„Геобилд Инженеринг“ ООД	55-00-51/04.01.2019 г.
8.	„Рила Инфотех“ ЕООД	55-00-9/04.01.2019 г.
9.	„Сървей груп“ ЕООД	55-00-10/04.01.2019 г.

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „Инвестиционно проектиране“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „МАПЕКС“ А.Д:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от

документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

4. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД София:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. За участника „Прециз Инженеринг“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

6. За участника „ГБС-имоти“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

7. За участника „Геобилд Инженеринг“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

8. За участника „Рила Инфотех“ ЕООД:

С изпратения на участника и получен от него Протокол 1.2 от работата на комисията, от същия е изискано да представи подробно описаните в Протокол 1.2 допълнителни документи, с които да отстрани констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадените от него документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В определения в Протокол 1.2 срок – 5 (пет) работни дни от датата на получаването на Протокола, в който участникът е следвало да отстрани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и представи описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ допълнителни документи, от участника е представен – **компакт диск, който е празен, т.е, няма никаква информация записана на него.**

С оглед гореизложеното, се констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадените от него документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът не е декларирал обстоятелствата, съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията, а именно не е представил документи, които да удостоверяват опита на участника (удостоверение, референция, протокол или др.), по отношение на посочените от него обекти.

На следващо място, участникът не е представил и подписан ЕЕДОП, отчитайки факта, че представеният електронен носител е празен.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с т.1 от Указания за попълване на ЕЕДОП- образец № 1, във връзка с Раздел 2, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

9. За участника „Сървей груп“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД
2.	„МАПЕКС“ АД
3.	„Гео Про Инженеринг“ ЕООД
4.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД
5.	„Геокад-93“ ЕООД
6.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД
7.	„Редискавър“ ЕООД
8.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД София
9.	„Прециз Инженеринг“ ЕООД
10.	„ГБС-имоти“ АД
11.	„Геобилд Инженеринг“ ООД
12.	„Сървей груп“ ЕООД
13.	„Земемери“ ЕООД
14.	„Виа План“ ЕООД
15.	„Илия Бурда“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

- 1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника „Инвестиционно проектиране“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Инвестиционно проектиране“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „МАПЕКС“ А.Д:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „МАПЕКС“ А.Д до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „Гео Про Инженеринг“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Гео Про Инженеринг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „Геопрециз - Инженеринг“ ООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Геопрециз - Инженеринг“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. За участника „Геокад-93“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Геокад-93“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. За участника „Редискавър“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Редискавър“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД София:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. За участника „Прециз Инженеринг“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Прециз Инженеринг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. За участника „ГБС-имоти“ АД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така

оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ГБС-имоти“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

11. За участника „Геобилд Инженеринг“ ООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Геобилд Инженеринг“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

12. За участника „Сървей груп“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Сървей груп“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

13. За участника „Земемери“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Земемери“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

14. За участника „Виа План“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Виа План“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

15. За участника „Илия Бурда“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Илия Бурда“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Работата на комисията приключи и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 24.01.2019 г. от 14:00 ч. в зала 701, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 21.01.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

зп. 2331Д

(Антоний Годорев)

Членор

2.

(инж. Виляна Осман)

4.

(Юлия Михайлова)

3.

(инж. Димитър Калайджиев)

5.

(Наталия Павлова)