



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

УТВЪРЖДАВАМ:
ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-1029/25.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на проекти за изменение на кадастралните карти и кадастралните регистри в землищата на 32 населени места (гр. Видин, с. Новоселци, с. Слана бара, гр. Дунавци, с. Търняне, с. Синаговци, с. Жеглица, с. Ивановци, с. Срацимирово, гр. Грамада, с. Вълчек, с. Макреш, гр. Димово, с. Шипот, с. Костичовци, с. Бела, с. Дълго поле, с. Орещец, с. Скомя, с. Медовница, с. Ружинци, с. Плешивец, с. Черно поле, с. Гюргич, с. Белотинци, с. Смоляновци, с. Каменна Рикса, с. Клисурсица, с. Винище, с. Горна Вереница, с. Долна Вереница и с. Войници) на територията на общини Видин, Макреш, Димово и Ружинци, област Видин, Георги Дамяново и Монтана, област Монтана, включително и изработване на скици – проект за всички засегнати имоти“, обявена под № 24-00-2177 от 10.10.2018 г.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 10.10.2018 г. в профила на купувача на интернет адрес <http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014> е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка, изготвена по образец и съдържаща изискуемата информация по приложение № 20 от ЗОП. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана Информация за публикуване в профила на купувача на обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти, посочен в обявата - 17:30 часа на 24.10.2018 г., в деловодството на АПИ са постъпили 7 (седем) оферти, а именно:

1. Оферта от „Гео Про Инженеринг“ ЕООД с вх. № 55-00-786/24.10.2018 г. - 9:24 часа;
2. Оферта от „Перник Кадастър“ ООД с вх. № 55-00-788/24.10.2018 г. - 10:24 часа;
3. Оферта от „Мапекс“ АД с вх. № 55-00-790/24.10.2018 г. - 14:23 часа;
4. Оферта от „Геопрециз - Инженеринг“ ООД с вх. № 55-00-791/24.10.2018 г. - 14:45 часа;
5. Оферта от „Рила Инфотех“ ЕООД с вх. № 55-00-792/24.10.2018 г. - 15:13 часа;
6. Оферта от „Сървей груп“ ЕООД с вх. № 55-00-793/24.10.2018 г. - 16:05 часа;
7. Оферта от „Илия Бурда“ ЕООД с вх. № 55-00-795/24.10.2018 г. - 17:22 часа.

На 25.10.2018 г. в зала № 605, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, бул. „Македония“ № 3 в, се събра комисия в състав:

1. инж. Димитър Калайджиев – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Даниела Грозденина - младши експерт в дирекция ИПОП;
3. Димитър Манов - младши експерт в дирекция ИПОП.

Резервни членове:

1. Мартин Киринов - главен експерт в дирекция ИПОП.

В заседанието на комисията взеха участие редовните ѝ членове.

Представител на Комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-11-1029/25.10.2018г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и разясни начина на работа. След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките, съдържащи офертите на участниците, Комисията пристъпи към отварянето им.

Оповестени бяха ценовите предложения на участниците, а именно:

1. Ценово предложение на „Гео Про Инженеринг“ ЕООД, в размер на 57 600 лв. /петдесет и седем хиляди и шестстотин лева/ без ДДС и 69 120 /шестдесет и девет хиляди сто и двадесет лева/ с ДДС.

2. Ценово предложение на „Перник Кадастър“ ООД, в размер на 43 050 лв. /четиридесет и три хиляди и петдесет лева/ без ДДС и 51 660 лв. /петдесет и една хиляди шестстотин и шестдесет лева/ с ДДС.

3. Ценово предложение на „МАПЕКС“ АД, в размер на 56 200 лв. /петдесет и шест хиляди и двеста лева/ без ДДС и 67 440 лв. /шестдесет и седем хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с ДДС.

4. Ценово предложение на „Геопрециз - Инженеринг“ ООД, в размер на 59 200 лв. /петдесет и девет хиляди и двеста лева/ без ДДС и 71 040 лв. /седемдесет и една хиляди и четиридесет лева/ с ДДС.

5. Ценово предложение на „Рила Инфотех“ ЕООД, в размер на 39 700 лв. /тридесет и девет и седемстотин лева/ без ДДС и 47 640 лв. /четиридесет и седем хиляди шестстотин и четиридесет лева/ с ДДС.

6. Ценово предложение на „Сървей груп“ ЕООД, в размер на 54 690 лв. /петдесет и четири хиляди шестстотин и деветдесет лева/ без ДДС и 65 628 лв. /шестдесет и пет хиляди шестстотин двадесет и осем лева/ с ДДС.

7. Ценово предложение на „Илия Бурда“ ЕООД, в размер на 49 000 лв. /четиридесет и девет хиляди лева/ без ДДС и 58 800 лв. /петдесет и осем хиляди и осемстотин лева/ с ДДС.

С оповестяване на ценовото предложение, членовете на Комисията подписаха ценовите и техническите предложения, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние на участниците и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участниците и критериите за подбор.

От направената проверка се констатира, че по отношение на документите за участие на участниците: „Гео Про Инженеринг“ ЕООД, „Перник Кадастър“ ООД, „МАПЕКС“ АД, „Геопрециз - Инженеринг“ ООД, „Рила Инфотех“ ЕООД, „Сървей груп“ ЕООД са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията на Възложителя, съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 1 от работата й, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и по електронна поща беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който беше публикуван в Профила на купувача на възложителя. В протокола бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи. В деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

1. „Гео Про Инженеринг“ ЕООД с вх. № 53-00-786/22.01.2019 г.;
2. „Перник Кадастър“ ООД с вх. № 55-00-57/21.01.2019 г.;
3. „Мапекс“ АД с вх. № 55-00-41/21.01.2019 г.;
4. „Геопрециз - Инженеринг“ ООД с вх. № 55-00-52/21.01.2019 г.;
5. „Рила Инфотех“ ЕООД с вх. № 55-00-58/23.01.2019 г.

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че участниците без „Сървей груп“ ЕООД са представили документите в указания срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на възложителя, посочени в

Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че с изключение на „Рила Инфотех“ ЕООД и „Сървей груп“ ЕООД, участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително, поради което реши, че съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

По отношение на „Сървей груп“ ЕООД комисията е констатирала, че след допълнително дадената възможност той не е представил нов електронен ЕЕДОП. Участникът „Сървей груп“ ЕООД е предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

По отношение на „Рила Инфотех“ ЕООД комисията е констатирала, че и след допълнително дадената възможност той не отговаря на изискванията на възложителя, което е подробно описано в протокол № 1 от работата й. ЕЕДОП-ът не е подписан с електронен подпис. Участникът „Рила Инфотех“ ЕООД е предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

При прегледа на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите участници не се установиха липси и несъответствия и комисията констатира, че те отговарят на изискванията на възложителя.

На закрито заседание комисията продължи работата си, като направи проверка за аритметични и технически грешки, като такива не са констатирани. Предвид факта, че критерият за възлагане е „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията направи проверка за наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по отношение на предложените цени за изпълнение на договора.

В резултат от направената проверка, комисията констатира, че има наличие на такъв участник-„Перник Кадастър“ ООД. Изпратено е писмо с изх. № 53-00-1127/06.02.2019 г. от комисията до „Перник Кадастър“ ООД за подробна писмена обосновка на образуването на цената на договора. С писмо с вх. № 55-00-136/11.02.2019 г. е получена писмена обосновка от участника.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът излага, че дейностите за изпълнение на поръчката са рутинни и по-голяма част от тях се извършват в офиса на фирмата, като същата разполага екип от специалисти с дългогодишен опит в изпълнение на подобни проекти. Също така, разполага с необходимото оборудване от компютри и периферни устройства, лицензиран софтуер за изготвяне на скици-проект-5 работни места. Програмите, с които ще изпълни проекта са МКАД- 2 работни места, Акстър – 1 работно място и Кроки - 2 работни места. Заявено е, че ако в процеса на изпълнение на проекта се окаже, че е необходимо добавяне на работно място, наличието на лицензирани работни места осигурява

на фирмата възможност за закупуването им в рамките на един ден на цена 50 % по-ниска от обявената цена на продукта. Автомобилите собственост на фирмата са 3 броя високо проходими, окомплектовани с газови уредби. Оборудването и офисът е собствен на фирмата.

Заявено е, че участникът разполага с експерти, наети на безсрочен трудов договор с правоспособност да извършват дейности по кадастъра-трима инженери с богат опит в извършване на подобни проекти. Разполагат с техници по геодезия, които ще работят в екип с всеки от правоспособните инженери за извършване на рутинните дейности (отпечатване на скици – проект, оформяне на регистри, окомплектоване на материалите по землища и области). Разполагат и с експерт магистър по специалността на данни и архиви, което ще намали времето за окомплектоване и оформяне на готовите проекти. Отчита се обстоятелството, че има възможност да сведат до минимум разходите за управление на проекта, поради факта, че собствениците на дружеството са инженери с правоспособност по ЗКИР, което позволява да намалят разходите по управление.

Участникът отбелязва, че предложената по-изгодна цена е планираното намаляване на времето, през което ще са ангажирани експертите по част геодезия. Работния график на участникът предвижда изготвяне на скици-проект за едно землище от един експерт, правоспособен по ЗКИР, при което работата на 3 експерта означава до 15 дни. Тоест заплатите на квалифициран екип от специалисти ще се дължат за 15, а не за 21 работни дни. Отбелязано е, че през целия срок на извършване на дейностите ще бъде ангажиран ръководителя на проекта-инженер с правоспособност по ЗКИР. След изготвяне на скиците – проект за всяко землище (разделяне на имотите, генериране на контурите и въвеждане на всички семантични данни, генериране на регистър), проектите ще бъдат подавани на техниците по геодезия, които ще отпечатват скиците-проект, окомплектоват материалите и регистрите. Отбелязва се, че ръководителя на проекта ще бъде ангажиран по време на целия проект. Представени са разходите за дейността по описания метод:

- Разходи за персонал

- експерти по част геодезия с правоспособност по ЗКИР

3 броя – по $\frac{3}{4}$ месечна работна заплата и осигуровки и допълнително възнаграждение за участие в проект с кратък срок за изпълнение – $2500 \times 3 \times \frac{1}{4} = 5600$ лв.

- техници по част геодезия и специалист по обработка на данни:

3 броя – по една месечна работна заплата и осигуровки и допълнително възнаграждение за участие в проект с кратък срок за изпълнение – $1900 \times 3 = 5700$ лв.

- ръководител на проекта, експерт по геодезия с ангажираност за целия срок – 1800 лв.:

- разходи за материали и консумативи – 4500 лв. (по 100 лв. на землище и 1300 лв. за цялостно окомплектоване

- разходи за транспорт и командировки – 10% от разходите – 4300 лв.

- разходи за издръжка на офиса (отопление, електричество, счетоводно обслужване и т.н.) – 3000 лв.

- разходи за амортизация – 900 лв.
- извънредни разходи, свързани с организиране на ново работно място и евентуалн закупуване на допълнителен софтуерен продукт – 4 500 лв.
- непредвидени разходи – 10 % - 4300 лв.
- печалба след облагане – 20 % - 8450 лв.

Обобщавайки гореизложеното, участникът обосновава ценовото предимство пред останалите участници, дължащо се на наличието на собствено оборудване за изпълнение на проекта, участие на собствениците на дружеството, като експерти с дългогодишен опит в изпълнение на проекта, по-кратък срок на участие на квалифицирани експерти в изпълнение на поръчката и заложения процент на печалба.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1 и т. 2 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват каквито и да било доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

На първо място участникът излага, че дейностите за изпълнение на поръчката са рутинни, като фирмата разполага със екип от специалисти с дългогодишен опит в изпълнение на подобни проекти, наличие на цялото необходимо оборудване за изпълнение на поръчката: компютри, периферни устройства, софтуерни продукти, собствени автомобили и офис, което по никакъв начин не са обстоятелства, налични само за този участник, даващи му индивидуално предимство и обосноваващи по-ниската предложена цена. Комисията не приема обстоятелството, че екипът на участникът е приключил обекти с подобен на обществената поръчка характер и има опита и възможността да реализира поръчката, обосноваващо предложената цена, тъй като опитът както на участника, така и на членовете на екипа му представлява критерий за подбор и е общоприложимо, и валидно, и за останалите участници в процедурата, това обстоятелство не може да бъде отнесено към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място доводът, че е налице възможност да се намалят разходите до минимум, предвид факта, че собствениците са инженери с правоспособност по ЗКИР по никакъв начин не доказва наличие на обстоятелства, свързани с една от хипотезите по 72, ал. 2 от ЗОП.

На последно място участникът се позовава на планираното намаляване на времето през което ще са ангажирани експертите по част геодезия, като е представен разчет на разходите.

В тази си част обосновката на участника представлява една справка, която макар и аритметично правилна, няма отношение към цената, която участникът следва да обоснове, липсват не само мотиви и аргументи, но и каквито и да е твърдения в тази връзка. Сформирането на часовата ставка, респективно и процентното възнаграждение на проектантския труд не е достатъчно условие при доказването на видовете разходи, формиращи крайната предложена цена. В този смисъл всички твърдения и така посочените суми са формални и неаргументирани. Участникът не е посочил никакви други съпътстващи, допълнителни разходи, неизбежни при изпълнение предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, ясно и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и да взаимовръзка между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива, комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал.2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (наличие на икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, както и наличие на избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, или за изпълнението на строителството), което от своя страна води до необосноваост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката от различно от участника лице, а именно от страна на помощния орган на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка и предлага участника - „Перник Кадастър“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора за обществена поръчка.

1-во място: Участник: „Илия Бурда“ ЕООД: Предлагана цена за изпълнение на договора е в размер на 49 000,00 лв. /четиридесет и девет хиляди лева/ без ДДС и 58 800,00 лв. /петдесет и осем хиляди и осемстотин лева/ с ДДС.

2-то място: Участник: „МАПЕКС“ АД: Предлагана цена за изпълнение на договора е в размер на 56 200,00 лв. /петдесет и шест хиляди и двеста лева/ без ДДС и 67 440,00 лв. /шестдесет и седем хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с ДДС.

3-то място: Участник: „Гео Про Инженеринг“ ЕООД: Предлагана цена за изпълнение на договора е в размер на 57 600,00 лв. /петдесет и седем хиляди и шестстотин лева/ без ДДС и 69 120,00 /шестдесет и девет хиляди сто и двадесет лева/ с ДДС.

4-то място: Участник: „Геопрециз-Инженеринг“ ООД: Предлагана цена за изпълнение на договора е в размер на 59 200,00 лв. /петдесет и девет хиляди и двеста лева/ без ДДС и 71 040,00 лв. /седемдесет и една хиляди и четиридесет лева/ с ДДС.

Предвид условията на документацията за обществена поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно:

1-во място: Участник: „Илия Бурда“ ЕООД: Предлагана цена за изпълнение на договора е в размер на 49 000,00 лв. /четиридесет и девет хиляди лева/ без ДДС и 58 800,00 лв. /петдесет и осем хиляди и осемстотин лева/ с ДДС.

С горепосочените действия Комисията изпълни поставените ѝ със Заповед № РД-11-1029/25.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ задачи и приключи своята работа на 22.02.2019 г., на която дата представи настоящия протокол на Възложителя, заедно с цялата документация по възлагането на поръчката за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. инж. Димитър Калайджиев 2. инж. Даниела Грозденина
3. Димитър Манов