

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КСИ-181

Дата: 28.09.2018 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-181/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180913-00044-0012
Възложител:	Областно пътно управление /ОПУ/ - Русе
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не

Обект на поръчката:	☐ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги ☒ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Охрана чрез видеонаблюдение на опорен пункт ДЗС на територията на ОПУ-Русе“
Обособени позиции:	☐ Да ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	23. Системи за управление на сигурността (Професионален опит в някоя от областите: системите за видеонаблюдение, пожароизвестяване и пожарогасене, системи за охрана, системи за контрол на достъпа и работното време и други подобни)
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 500
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☐ Да ☒ Не
Коментари и други бележки:	
Поради два отказа на външни експерти, избрани да проверят техническата спецификация, проверката е извършена от АОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 197, ал. 1 ЗОП. Полето е предназначено за указване на срока, в който може да се обжалва решението за откриване на процедурата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Тъй като процедурата е „открита“, в случая коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението. Препоръчваме редакция.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагаш орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е повторен адресът, който води до профила на купувача на възложителя, т.е. до всички негови процедури за възлагане на обществени поръчки. Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 3 ЗОП, препоръчваме при откриване на процедурата възложителят да посочи в поле I.3) електронен адрес, който води директно до обособената електронна преписка на поръчката.

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

Констатации и препоръки:

В обявлението липсва информация за документите, с които се доказва съответствие с всички поставени критерии за подбор (поле III.1.4, т. 1 – 7) при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.4), т. 2 е поставено условие „участникът да е реализирал минимален общ оборот...“, но възложителят не е уточнил за какъв период се отнася изискването. Съгласно чл. 62, ал. 3 ЗОП, в случай че се изисква оборот, то поставеното минимално ниво касае последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Препоръчваме допълване.

2. В поле VI.3), т. 7 е записано „участникът да притежава застраховка „професионална отговорност“ за извършването на охрана на имуществото на физически или юридически лица. Липсва пояснение за нормативния акт, от който произтича изискването, както и съответстващият минимален размер на застраховката (вж. чл. 31, ал. 1 ППЗОП). Препоръчваме допълване на информацията.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.4) е поставено изискване „...участникът да е изпълнил минимум две услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката...“. Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят може да изисква участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с възлаганите. В тази връзка възложителят следва да разполага с аргументи, че лице, което има опит с реализацията на една услуга в обем, равен или надвишаващ възлагания, не може да е успешен изпълнител.

2. В поле VI.3), т. 6, подточка 1) е посочено, че лицето „приемащо и обработващо информацията от видеонаблюдението“ трябва да е със средно образование и да разполага със специфичен професионален опит от минимум една година. Препоръчваме да се уточни какво е разбирането на възложителя за специфичен опит.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**