

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за основен ремонт (рехабилитация), по четири обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1: Път II-99 „Царево - Малко Търново“ от км 58+000 до км 117+000;
- Обособена позиция № 2 Път III-907 („Маринка - Звездец) – Визица – (Царево – Търново)“ от км 0+000 до км 24+781; М.
- Обособена позиция № 3 Път III-992 „Росен – Веселие – Ясна Поляна“ от км 0+000 до км 21+676; до
- Обособена позиция № 4 Път III-9009 „Ново Паничарево – Ясна Поляна“ от км 0+000 до км 11+885“; до км

В периода 06.12.2019г. до 29.05.2020г. в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1262/07.12.2018 г. на инж. Светослав Апостолов Глосов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 161 от 30.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Заповед № РД-11-1449/06.12.2019 г. за удължаване срока на процедурата на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Каталина Колева - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

I. За участника „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД , участващ за Обособени позиции № 2 и № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция №2:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел „Г“ на ЕЕДОП, участникът следва да представи информацията и документите по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на

документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията);

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.;

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

3. При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил еЕЕДОП, в който в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, който съдържа променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

за обособена позиция №3:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел „Г“ на ЕЕДОП, участникът следва да представи информацията и документите по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията);

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.;

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

3. При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил еЕЕДОП, в който в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната

информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, който съдържа променена и/или допълнена информация в Част VI „Заключителни положения“.

II. За участника „Инжконсултпроект“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 3 и № 4, комисията констатира следното:

за обособена позиция №3:

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 4 от еЕЕДОП на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 4 („Главен проектант по част „Геология“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“ отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за Обособена позиция № 4.

за обособена позиция №4:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е декларирано, че икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, но същевременно прилага еЕЕДОП само за участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за „Трафик Холдинг“ ЕООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в случай, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, относно формата на участие на икономическия оператор. В случай, че участникът ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори следва да представи отделен еЕЕДОП за всеки един от тях.

IV. За участника „Пътпроект 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

V. За участника „Пътпроект 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Йордан

Минчев Прашанов, като за доказване на специфичния му опит са декларирани проекти, в които лицето е взело участие, но позицията която е заемало е "Водещ /главен/ проектант по част Пътна....", с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който да удостовери, че лицето Йордан Минчев Прашанов, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Обособена позиция № 4 от еЕЕДОП на участника, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, за Обособена позиция № 3 („Главен проектант по част „Геология“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 4 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, за Обособена позиция № 3.

VI. За участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VII. За участника „Инфра Про Консулт“ ООД, участващ за Обособени позиции № 2 и № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция №2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VIII. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 3 и № 4, комисията констатира следното:

за обособена позиция №3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IX. За участника „Рутекс“ ООД София, участващ за обособени позиции № 1 и № 4, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №4:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Стефана Андреева Димова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран проект, в който лицето е взело участие, но позицията която е заемало е: "Участие в екип за разработване на технически проект по част Пътна....", с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено

от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „РУТЕКС“ ООД, в който да удостовери, че лицето Стефана Андреева Димова, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

Х. За участника ДЗЗД „Алве – Л21“, участващ за обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

Логистика 21“ ЕООД

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Логистика 21“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Калин Велчев Калчев, като за доказване на специфичния му опит са декларирани проекти, в които лицето е взело участие, но позицията която е заемало е “ *проектант по част Пътна....*”, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който да удостовери, че лицето Калин Велчев Калчев, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена

позиция №1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

ЛЗЗД „Алве – Л21“

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Калин Велчев Калчев, като за доказване на специфичния му опит са декларирани проекти, в които лицето е взело участие, но позицията която е заемало е “ *проектант по част Пътна....*”, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който да удостовери, че лицето Калин Велчев Калчев, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

за обособена позиция №2:

Логистика 21“ ЕООД

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Логистика 21“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Камелия Станкова Драганова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран проект, в който лицето е взело участие, но позицията която е заемало е: “Проектант по част „Геология“ на следните обекти“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за обособена позиция №2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който да удостовери, че лицето Камелия Станкова Драганова, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за обособена позиция №2, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

ДЗЗД „Алве – Л21“

1. В представения ЕЕДОП на участника раздел II, буква В за използване на чужд капацитет са записани лицата: проектант по част Геология – инж. Васил Антонов Методиев; проектант по част Конструктивна – инж. Павел Николаев Павлов; проектант по част Геодезия – инж. Николай Веселинов Тончев. Същите лица са посочени в раздел II, буква В и за обособена позиция 1, като същевременно в част IV Критерии за подбор, за Обособена позиция 2, технически и професионални способности за посочените позиции са представени лицата, съответно: главен проектант по част Геодезия – инж. Камелия Станкова Драганова; главен проектант по част Геология – инж. Кристиан Пламенов Калев;

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за ДЗЗД „Алве – Л21“, в който коректно да посочи в раздел II, буква В използване на чужд капацитет лицата за позицията Главен проектант по част „Геология“ и Главен проектант по част „Геодезия“ отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“ и „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочените експерти, ако същите бъдат изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника ДЗЗД „Алве – Л21“, за Обособена позиция № 1.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Камелия Станкова Драганова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран проект, в който лицето е взело участие, но позицията която е заемало е: „Проектант по част „Геология“ на следните обекти“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за обособена позиция №2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който да удостовери, че лицето Камелия Станкова Драганова, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за обособена позиция №2, от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

XI. За участника „Трансконсулт - 22“ ООД София, участващ за обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - 22“ ООД София, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Васил Петров Петров, за което комисията констатира, че е отразена само информация за завършено образование: висше – степен магистър, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Васил Петров Петров, предложено за позиция Главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

за обособена позиция №2:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - 22“ ООД София, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“

да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

XII. За участника „Пътпроект“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1 и № 2, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIII. За участника „Илия Бурда“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 2 и № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция №2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция №3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIV. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 2, комисията констатира следното:

за обособена позиция №2:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е декларирал 2 проекта, като за следния: „Община Годеч: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища: i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (III-8132/- Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци

/SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци); ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (/II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци); iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден); във връзка с подготовката на Община Годеч за кандидатстване по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ е посочил следния линк: „ЛИНК КЪМ ПРОЦЕДУРАТА: <http://www.godech.bg/profil-na-kuvivacha/1174-obshtestvena-porachka-035-16-ot13062016>“, от когото не е видно дали проектът е изпълнен, тъй като линкът води до Профила на купувача на община Годеч, в който е публикувана информация за обществената поръчка и сключения договор между община Годеч и „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, но не е отразена информация за изпълнението на проекта, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, в който за следния проект: „Община Годеч: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища: i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (/III - 8132/ - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци/SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци); ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (/II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци); iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден); във връзка с подготовката на Община Годеч за кандидатстване по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ посочен в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да отрази информация, относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/които техническият и/или идеен проект/и се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

XV. За участника „Мости България“ ООД, участващ за Обособени позиции № 2 и № 4, комисията констатира следното:

за обособена позиция №2:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мости България“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира:

Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

за обособена позиция №4:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мосты България“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

XVI. За участника „Мосты Катовице“ СП.з О.О, участващ за Обособени позиции № 1 и № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция №1:

1. В представената опаковка за участника е приложен 1 бр. ЕЕДОП на подходящ електронен носител, който е представен на език различен от български език. Същевременно в представения опис на документите, съдържащи се в офертата на участника, за обособена позиция № 1, същият посочва, че прилага 1 бр. ЕЕДОП в превод на български език на хартиен носител.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мосты Катовице“ СП.з О.О на български език за обособена позиция №1.

2. Представеният еЕЕДОП за участника е подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител съгласно представено пълномощно, но не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи:

- *Необходимата информация относно правно-организационната форма на „Мосты Катовице“ СП.з О.О, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и*

- *Нов еЕЕДОП за на „Мосты Катовице“ СП.з О.О, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.*

3. В представения ЕЕДОП на хартиен носител в опаковката на участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в

процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мосты Катовице“ СП.з О.О, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

4. В представения опис на документите, съдържащи се в офертата на участника, същият посочва, че прилага Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец №6), но при извършената проверка от страна на комисията на документите представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият е представил Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, която не е подписана.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

5. В представения ЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларира следния проект: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Любавка Етап I-III Път клас S“, но не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка.

Освен това комисията констатира и несъответствие на вида на проекта, а именно: в ЕЕДОП за участника е посочено: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Любавка Етап I-III Път клас S“, а в представената референция: „Строителство на скоростен път S3 Легница /A4/ Любавка“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че посочения проект, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка, или да предложи друг/и проект/и, отговарящи/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка, както и да отстрани констатираното несъответствие, описано по-горе.

6. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Якуб Боучар, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информация за фазата му, както и информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит

на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

Забележка: За декларирания проект, за лицето Якуб Боучар, участникът в ЕЕДОП е посочил, че прилага копие на референция, но същата не е придружена с превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Якуб Боучар, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

7. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Аркадиуш Палка, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информация за фазата му, както и информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка и предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

Забележка: За декларирания проект, за лицето Аркадиуш Палка, участникът в ЕЕДОП е посочил, че прилага копие на референция, но същата не е придружена с превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Аркадиуш Палка, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: При представяне на нов/и еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „Мости Катовице“ СП.з О.О, участникът следва да има предвид, че всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език.

за обособена позиция №3:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мосты Катовице“ СП.з О.О, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

2. В представения ЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларира следния проект: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Любавка Етап I-III Път клас S“, но не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка.

Освен това комисията констатира и несъответствие на вида на проекта, а именно: в ЕЕДОП за участника е посочено: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Любавка Етап I-III Път клас S“, а в представената референция: „Строителство на скоростен път S3 Легница /A4/ Любавка“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че посочения проект, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка, или да предложи друг/и проект/и, отговарящи/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка, както и да отстрани констатираното несъответствие, описано по-горе.

3. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Марчин Глодек, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информация за фазата му, както и информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена

позиция № 3, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

Забележка: За декларирания проект, за лицето Марчин Глодек, участникът в ЕЕДОП е посочил, че прилага копие на референция, но същата не е приложена на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Марчин Глодек, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Збигнев Малецки, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информация за фазата му, както и информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

Забележка: За декларирания проект, за лицето Збигнев Малецки, участникът в ЕЕДОП е посочил, че прилага копие на референция, но същата не е приложена на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Збигнев Малецки, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 29.05.2020г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

ЗЛ.4,7.1 от
РРГ. ЕС
2016/679
инж. Румен Димитров

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Натали

3.

инж. Ралица Ангелова

4.

Десислава Ташева

5.

инж. Теодора Славчева