



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 3.2

Съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения от техните оферти за участие, както и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проекти за основен ремонт (реhabилитация), по четири обособени позиции, както следва:

- **Обособена позиция № 1: Път П-99 „Царево - Малко Търново“ от км 58+000 до км 117+000;**

- **Обособена позиция № 2 Път III-907 („Маринка - Звездец) – Визица – (Царево – М. Търново)“ от км 0+000 до км 24+781;**

- **Обособена позиция № 3 Път III-992 „Росен – Веселие – Ясна Поляна“ от км 0+000 до км 21+676;**

- **Обособена позиция № 4 Път III-9009 „Ново Паничарево – Ясна Поляна“ от км 0+000 до км 11+885“;**

На закрити заседания на комисията, проведени в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1262/07.12.2018 г. на инж. Светослав Апостолов Глосов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 161 от 30.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Заповед № РД-11-1449/06.12.2019 г. за удължаване срока на процедурата на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. Каталина Колева - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН

В заседанията на комисията взеха участие редовните ѝ членове.
Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала с писма: изх. № 53-00-5977/26.06.2020 г. до „Инфра Про Консулт“ ООД – об. поз 2; изх. № 53-00-5979/26.06.2020г. до „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – об. поз. № 2; изх. № 53-00-5981/26.06.2020 г. до „Инфра Про Консулт“ ООД – об. поз. № 3 и изх. № 53-00-5984/26.06.2020 г. до „ВИА ПЛАН“ ЕООД – об. поз. № 4, в пет дневен срок от получаване им да представят, в деловодството на АПИ, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участниците цена за изпълнение на поръчката/договора.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок (01.07.2020г.) са постъпили писмени обосновки от следните участници в процедурата:

„ВИА ПЛАН“ ЕООД – об. поз. № 4, с вх. № 55-00-426 от 01.07.2020г.;

Съгласно писмо с изх. № 53-00-5977/26.06.2020г., изпратено до „Инфра Про Консулт“ ООД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №2, в **5-дневен срок** от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 26.06.2020г. при условията на чл. 10, ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 01.07.2020г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „Инфра Про Консулт“ ООД, за обособена позиция №2.

С оглед гореизложеното, основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Инфра Про Консулт“ ООД, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка до крайния срок – 01.07.2020г. за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №2.

Съгласно писмо с изх. № 53-00-5979/26.06.2020г., изпратено до „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №2, в **5-дневен срок** от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 26.06.2020г. при условията на чл. 10, ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 01.07.2020г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция №2.

С оглед гореизложеното, основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка до крайния срок – 01.07.2020г. за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №2.

Съгласно писмо с изх. № 53-00-5981/26.06.2020г., изпратено до „Инфра Про Консулт“ ООД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №3, в **5-дневен срок** от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 26.06.2020г. при условията на чл. 10, ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 01.07.2020г. Комисията

установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „Инфра Про Консулт“ ООД, за обособена позиция №3.

С оглед гореизложеното, основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Инфра Про Консулт“ ООД, за обособена позиция № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка до крайния срок – 01.07.2020г. за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №3.

По отношение на представената писмена обосновка от участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, комисията се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

Участникът посочва, че представената писмена обосновка е изготвена в съответствие с разпоредба на чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки и обективни обстоятелства свързани с нея, като представя коментари относно наличието на обективни обстоятелства свързани с:

✓ Икономически особености на производствения процес на представяните услуги или на строителния метод.

✓ Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите или услугите, или за изпълнението на строителството.

✓ Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите.

Спазване на задължението по чл. 115 - спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно подписаните Конвенции в социалната област и в областта на Околната среда посочени в Приложение 10 към чл. 115 на ЗОП.

1. Икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги или строителния метод.

Според участника на база разработената от него стратегия през годините, чрез закупуването на подходящи превозни средства, геодезически инструменти, компютърна техника, софтуер, както и взаимовръзка между тях, максимално е оптимизиран производствения процес.

Посочва сходни обществени поръчки, разработени през последните години:

- Път III-1002 „Враца - пещера „Леденика““, участък от км 0+200 до км 17+608;
- Път III-306 „Червен бряг – Чомаковци“, участък от км 9+715 до км 19+207, област Плевен“;
- Път II-35 „Ловеч – Троян – Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105, с дължина 8,712 км, област Ловеч;
- Път II-35 „Плевен – Ловеч“ от км 13+600 до км 25+384, с обща дължина 11,784 км;
- Път II-79 „Елхово – Бургас“ от км 0+000 до км 80+200,25;
- Реконструкция на Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ с изграждане на второ платно, участък от км 212+180 до км 217+180 /километраж по проект/ участък от км 210+862,10 до км 215+629,05 /километраж по съществуващо положение/.

Участникът заявява, че основните разходи при този тип поръчки са свързани с максимално използване на собствения ресурс, знания, оптимизиране на различните работни

процеси, с цел намаляване на времетраенето на проектирането и подобряване ефикасността на цялостната система на организация по проекта.

Участникът твърди, че при изготвяне на обществената поръчка е обезпечено качеството на изпълнение, съгласно техническото предложение в трите етапа на изпълнение в срок от 90 дни, както следва:

- Първи междинен етап - 50 дни.
- Втори междинен етап - 30 дни.
- Трети междинен етап - 10 дни.

Посочва, че сформирания проектантски екип отговаря напълно на изискванията на възложителя и е взето под внимание техническото задание на Възложителя, като са отделени разходите за различните проектни части и към проектантския екип.

Участникът твърди, че при изготвянето на офертната си цена се е ръководил от работите и респективно разходите, свързани с конкретната дейност на всеки един от специалистите за разходи за труд, транспортни разходи за обекта, разходи за командировъчни и нощувки. Също така разходите, свързани с материали от различен вид такси, банкови гаранции, винетки и други са взети на база на общите разходи на фирмата за 2019 год. и калкулирани за 3 месечен период /90 дни/ за извършване на настоящата обществена поръчка.

В структурно отношение, участникът е представил цифрово изражение за разходите на отделните участници в екипа за изпълнение на обекта, като обективно са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката, а именно: разходи за труд, транспортни разходи, разходи за командировъчни.

За всеки от етапите е посочил необходимия брой ключови проектантски и други експерти от проектантския екип, както и съответната продължителност в човекодни - работни.

В табличен вид е представена калкулация, въз основа, на която е формирано Ценовото предложение за разходите на отделните специалисти:

№	ВИД РАБОТА	дни	лева	ОБЩА СУМА
1.	Ръководител екип			8400.007
1.1.	Разходи за труд	43	6 903.31	
1.2.	Транспортни разходи		1 056.70	
1.3.	Разходи за командировъчни	9	180.00	
1.4.	Разходи за нощувки	4	260.00	
2	Част "Геодезия"			10604.59
2.1.	Разходи за труд	55	8 300.62	
2.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		1 268.97	
2.3.	Разходи за командировъчни	16	320.00	
2.4.	Разходи за нощувки	11	715.00	
3	Част "Пътна"			13 649.97
3.1.	Разходи за труд	76	11 553.08	
3.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		1 081.89	
3.3.	Разходи за командировъчни	15	300.00	
3.4.	Разходи за нощувки	11	715.00	
4	Част " Конструктивна "			8 080.98
4.1.	Разходи за труд	46	6 998.44	
4.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		682.54	

4.3.	Разходи за командировъчни	7	140.00	
4.4.	Разходи за нащувки	4	260.00	
5	Част "Геология и хидрогеология"			9820.885
5.1.	Разходи за труд	58	8 300.62	
5.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		930.27	
5.3.	Разходи за командировъчни	10	200.00	
5.4.	Разходи за нащувки	6	390.00	
6	Част "Инженерни мрежи"			8752.815
6.1.	Разходи за труд	44	6 540.60	
6.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		1 112.21	
6.3.	Разходи за командировъчни	16	320.00	
6.4.	Разходи за нащувки	12	780.00	
7	Част "Организация на движение" и "Временна организация на движение и безопасност"			1 777.12
7.1.	Разходи за труд	7	1 040.55	
7.2.	Транспортни разходи на всички специалисти		591.57	
7.3.	Разходи за командировъчни	4.00	80.00	
7.4.	Разходи за нащувки	1	65.00	
8	Част "План за безопасност и здраве"			594.60
8.1.	Разходи за труд	4	594.60	
9	Част "План за управление на строителните отпадъци"			594.60
9.1.	Разходи за труд	4	594.60	
10	Част "Пожарна безопасност"			594.60
10.1.	Разходи за труд	4	594.60	
11	Част "ПУП- ИП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри"			594.60
11.1.	Разходи за труд	4	594.60	
12	Част "Съгласователна документация"			856.22
12.1.	Разходи за труд	3	856.22	
				64320.98

Участникът получава повтаряеми групи разходи, които е обобщил в таблица с процентно изражение от общата цена. Посочва, че предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд, който е 65,46 % от общата цена. Въз основа на отчета за приходите и разходите за 2019г. на участника и подробните синтетични и аналитични сметки към него са разгледани групи разходи за последната счетоводна година, като са са групирани в таблица и са приложени за три месечен период.

2. Разходи за труд.

Участникът посочва, че предвид естеството на услугата проектната разработка е разделена на 3 етапа. Уточнява, че проектните части за всички етапи се предават за преглед на

Възложителя, като основните проучвателни дейности са в първи етап, а във втори и трети етап са проектните решения.

Посочва, че разходите за труд са основния дял от представената от него цена, като конкретно за проекта са 65.46%. Твърди за включването на осигурен ресурс от 348 човекодни за изпълнение на обществената поръчка с продължителност по отделните етапи на проектирането, което е представено таблично.

Участникът е представил под формата на таблица подробен разчет на заетите експерти по човекодни работни дни, възнаграждения и осигуровки за всеки етап от проектната разработка, както и общия разход за труд формиращ сума в размер на 52 871,83 лв.

Посочва, че финансовият ресурс от 44 460.00 лева брутно възнаграждение или 52 871,83 лева брутно възнаграждение с осигуровки 18.92% формира средната работна заплата от 2 748,81 лева на месец за заплати или 3 266,506 лева на месец за заплати с осигуровки.

Сочи, че съгласно справката от Националният Статистически Институт относно средната месечна заплата за страната към момента на подаване на офертата за трето тримесечие – 1 249 лева и месец декември 2019г. е 1 266 лева. Твърди, че предложените заплати на заетите експерти за настоящата поръчка са двойно по-високи от средната месечна заплата за страната.

В табличен вид е направено процентно разпределение на разходите, по отношение на плановата ангажираност на експертите по всяка една от изброените проектни части, предмет на обосновката, с обективни обстоятелства.

№	Проектант по част	Общо брутно възнагражде ние, лева	Общо възнаграждени е + осигуровки, лев а	% Разпределение
1	Ръководител на екип	7 113.60	8459.49	16.00%
2	Част "Конструктивна "	6 669.00	7930.77	15.00%
3	Част "Пътна"	10 225.80	12160.52	23.00%
4	Част "Геодезия"	5 779.80	6873.34	13.00%
5	Част "Геология и хидрогеология"	7 113.60	8459.49	16.00%
6	Част "Организация и безопасност на движение" и "Временна организация на движение"	1 333.80	1586.15	3.00%
7	Част "Инженерни мрежи"	3 023.28	3595.28	6.80%
8	Част "План за безопасност и здраве"	666.90	793.08	1.50%
9	Част "План за управление на строителните отпадъци"	666.90	793.08	1.50%
10	Част "Пожарна безопасност"	666.90	793.08	1.50%
11	Част "ПУП- ПП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри"	666.90	793.08	1.50%
12	Част "Съгласувателна документация"	533.52	634.46	1.20%
ОБЩО		44 460.00	52871.832	100.00%

Пояснена е ангажираността на ръководител екип за етапите от проектиране - през първи и втори междинен етап ще е ангажиран близо половината от времето за изпълнение на поръчката, през трети междинен етап ще участва около 30% в изпълнението. Предложеният експерт ще организира съвместно с останалите ключови експерти за изработване на проектите по наличните „Инженерни мрежи“, ОБД и ВОД, ПБЗ, ПУСО, Пожарна безопасност, „ПУП- ПП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри“.

За ключовия експерт по част „Геодезия“ е представена ангажираността му в най-голяма степен в първи етап, когато ще се извършват измервателните дейности, през втори и трети етап ще участва в съответните проверки и допълнение на разработката. Ще допълва и контролира участника изпълняващ „ПУП- ПП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри“.

Относно ключовия експерт по част „Пътна“ и ангажираността му, е посочено че се предвижда да бъде най-активна в първи и втори междинен етап, при следните дейности: проектиране, обследване и направа на проектната разработка. За трети междинен етап е посочено, че допълнителните проектантите по тази част ще бъдат по-ангажирани за окончателното предаване на проектната разработка. Участникът предвижда, че ключовият експерт по част „Пътна“ ще осъществява координираност при изпълнението на ОБД и ВОД и ще разглежда свлачищния участък от км 10+800 до км 11 + 100.

Посочено е, че ключовият експерт по част „Конструктивна“ ще бъде ангажиран равномерно във всички етапи на проектирането.

За ключовия експерт по част „Геология и хидрология“ е предвидено, че ще бъде ангажиран в първи междинен етап, предимно в полската работа, а във втори и трети междинен етап ще оформя и допълва при необходимост. Участникът е посочил, че експертът по част „Геология“ ще извършва дейности, свързани и с обследването на свлачищния участък.

3. Разходи за транспорт.

В табличен вид участникът е посочил разходите за транспорт, като са калкулирани 8.33% от общата оферирана цена или 6 724,15 лева. Предвидени са всички участници в проектирането, както и работата в отделните етапи, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил автомобилния парк, с който разполага фирмата и е посочил предвидените автомобили, които ще се използват за командировъчни и други дейности при изпълнение на ППР.

Посочени са три броя автомобили, като за всеки един е представена марка на автомобила, регистрационния му номер и разхода за гориво, съответно градско, извънградско и комбинирано.

Участникът посочава автомобила с най-висок разход на гориво, като приема данните за водещи при настоящата обосновка. Представя доказателствени материали за наличните коли и техните разходи.

Участникът представя примерен маршрут до обекта с начална точка – адрес на офиса на участника. Твърди, че общо отиване и връщане с непредвидени 15% допълнителен километраж, възлиза на 1 020 км. Посочва, че за пробег при посещение на обекта с нощувка е прието от мястото за нощуване в Приморско до обекта Ясна поляна и обратно +25 км. пробег на обекта + 25 км + допълнителен пробег приет е обща дължина от 150 км.

За всеки един междинен етап, участникът посочва посещения на обекта от всеки един ключов експерт, както следва:

✓ Първи междинен етап:

- За ръководителя на екипа са посочени следните посещения - първоначален оглед, оглед по време на извършване на геодезическите измервания и оглед по време на огледа с проектантите по част

- За експертите по части „Пътна“ и „Конструктивна“, са посочени пътувания от офиса до обекта 5 дни и 2 нощувки, с обща дължина на пробег 3 360 км.

- За проектантите по част „Геодезия“ – е представено, че ще направят следните посещения: оглед, геодезическо измерване за обекта с 13 брой дни, от тях с нощувки 10 дни. Твърди се, че общата дължина на пробег е 4 560 км.

- За проектантите по част „Пътна“ – се посочват следните посещения: оглед, обследване на място с общ брой посещения 8, от които 6 броя с нощувки - Обща дължина на пробег – 2 940 км.

- За проектантите по част „Конструктивна“ - се посочват следните посещения оглед, обследване на място с общ брой посещения 4, от които 3 броя с нощувки. Твърди се, че общата дължина на пробег е 1 470 км.

- За проектантите по част „Геология“ се посочват следните посещения оглед, опробване и обследване на място с общ брой посещения 7, от които 5 броя с нощувки. Посочената обща дължина на пробег е 2 790 км.

- За проектантите по част „Инженерни мрежи“ се посочват следните посещения оглед, опробване и обследване на място с общ брой посещения 8, от които 6 броя с нощувки. Общата дължина на пробег е 2 940 км.

- За проектантите по части „ОБД“ и „ВОД“ се посочват следните посещения оглед на място с общ брой посещения 2, от които 1 брой с нощувки. Общата дължина на пробег е 1 170 км.

✓ За втори междинен етап са посочени следните посещения и дейности:

- Ръководителя на екипа - оглед от офиса до обекта и обратно с 3 дни и с 2 нощувки, с обща дължина на пробег 1 320 км.

- Проектанти по част „Геодезия“ - оглед, геодезическо измерване за обекта с 2 брой дни, от тях с нощувки 1 ден. Обща дължина на пробег 1 170 км.

- Проектанти по част „Пътна“ - оглед, обследване на място с общ брой посещения 6, от които 5 броя с нощувки. Обща дължина на пробег – 1 770 км.

- Проектанти по част „Конструктивна“ - оглед, обследване на място с общ брой посещения 1, от които 1 брой с нощувки. Обща дължина на пробег – 1 170 км.

- Проектанти по част „Геология“ - оглед, опробване и обследване при необходимост с общ брой посещения 1, от които 1 брой с нощувки. Обща дължина на пробег – 1 170 км.

- Проектанти по част „Инженерни мрежи“ - оглед, опробване и обследване на място с общ брой посещения 6, от които 5 броя с нощувки. Обща дължина на пробег – 1 770 км.

- Проектанти по част „ОБД“ и „ВОД“ - оглед на място с общ брой посещения 1, от които без нощувки. Обща дължина на пробег – 1 020 км.

✓ За трети междинен етап, участникът посочва следните посещения и дейности:

- Ръководителя на екипа - оглед от офиса до обекта и обратно с 1 ден и без нощувки, с обща дължина на пробег 1 020 км.

- Проектанти по част „Геодезия“ - оглед, геодезическо измерване за обекта при необходимост с 1 ден, с обща дължина на пробег 1 020 км.

- Проектанти по част „Пътна“ - оглед 1 ден, с обща дължина на пробег – 1 020 км.

- Проектанти по част „Конструктивна“ - оглед 1 ден, с обща дължина на пробег – 1 020 км.

- Проектанти по част „Геология“ - оглед 1 ден, с обща дължина на пробег – 1 020 км.

- Проектанти по част „Инженерни мрежи“ - оглед 1 ден, с обща дължина на пробег – 1 020 км.

- Проектанти по част „ОБД“ и „ВОД“ - оглед на място с общ брой посещения 1, от които без нощувки, с обща дължина на пробег – 1 020 км.

4. Разходи за командировъчни и нощувки.

Участникът твърди, че на база посещенията на обекта са предвидени 1 540 лева за командировъчни, което е 1,97% от общата оферирана стойност за поръчката, като са определени спрямо посещенията на обекта и измерванията, необходими за проекта и съгласуванията.

Посочено е, че в различните етапи на проекта са калкулирани посещения на обекта от Ръководителя на екипа, проектантите по части: „Геодезия“, „Пътна“, „Конструктивна“, „Инженерните мрежи“ и „Организацията и безопасност на движението“ и „Времена организация на движение“. Изчислени са следните стойности:

- за всички специалисти е приета дневна ставка 20 лева/ден - за командировъчни.
- взети са допълнително актуални данни с оферти за периода от 16.07.2020 год за цени на ношувки, като е прието за първи етап ношувките да са калкулирани по 85 лева за двойна стая до 28.08.2020 , след 26.08.2020 по 63 лева за двойна стая.
- за всички етапи са калкулирани по 85 лева за двойна стая, като е прието, че всеки един от проектантите ще ношува в отделна стая.

5. Разходи за материали, офис разходи, съобщителни услуги, такси, данъци и други, застраховки и други.

Участникът представя, че предметът на дейност на фирмата е свързан с проектиране на пътища и пътни обекти, идентични с настоящия проект.

Посочва, че от счетоводните сметки на фирмата за 2019 година са взети всички синтетични и аналитични сметки за разходи на канцеларски материали, разходи за ел. енергия, разходи за материали, разходи за копирни услуги, разходи за съобщителни услуги, такси, данъци, данъци сгради, такси застраховки на МПС, такса битов отпадък.

Данните са обобщени в таблица и за тях са приложени доказателствени материали за едногодишния период. Твърди се, че са преизчислени за 3 месечния период на изпълнение на поръчката, от където са включени разходите за настоящия обект.

№	Вид	Разходи за 2019 г	Разходи за 90 дни
1	Канцеларски материали	11299.79	2824.95
2	Разходи за материали ел. енергия	3014.95	753.74
3	Материали	1303.60	325.90
4	Копирни услуги	2316.66	579.17
5	Съобщителни услуги	5836.14	1459.04
5	Такси	9961.89	2490.47
6	Данъци	3535.28	883.82
7	Данък сгради	470.32	117.58
8	Такса битов отпадък	2640.37	660.09
9	Данък МПС	424.59	106.15
10	Общо	40803.59	10200.90

6. Непредвидени разходи.

Участникът е посочил, че в ценовото си предложение са включени и 5% непредвидени разходи за покриване на рискови ситуации, свързани с всички части на проекта, включително и при възникването на допълнителни части или такси.

7. Планирана печалба.

Посочена е планирана печалба в размер на 1.8%, която е средната печалба на фирмата в следствие на заложената от нас фирмена политика.

8. Авторски надзор.

Цената за авторския надзор съгласно изискванията на Възложителя от тръжната процедура е посочена от участника 10% от стойността на проектирането, което е 8 077 лева без ДДС или 679.60 лева/км.

Посочено е, че структурирането на цената за авторски надзор е направено въз основа на следните сходни обекти, за които е извършван авторски надзор в последните 3 години:

- Път III-1002 „Враца – пещера „Леденика“, участък от км 0+200 до км 17+608 - стойност: 2 446,00 лева или 140.51 лева/км;

- Път III-306 „Червен бряг – Чомаковци“ участък от км 9+715 до км 19+207 - стойност: 1 332.00 лева или 133.98 лева/км;

- Път II-35 „Ловеч – Троян – Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105 с дължина 8,712 км, област Ловеч- стойност: 1 222,00 лева или 140.27 лева/км;

- Път II-35 „Плевен – Ловеч“ от км 13+600 до км 25+384 с обща дължина 11,784 км,

Участникът допълнително е направил анализ на броя на посещенията на обекта на проектантите по отделните части, съгласно изискванията на НАРЕДБА № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството в табличен вид.

Калкулираната стойност за обекта, съгласно анализа е с около 20% по-ниска от офериранията.

9. Офертна стойност.

Участникът твърди, че планираните парични потоци напълно отговарят на изискванията на Възложителя и покриват всички групи разходи. Отбелязва, че калкулираната работната заплата надвишава с около 2 пъти средната работна заплата за 2019 година.

Посочва, че определеният разход на гориво е на база представяне на офертата, като в настоящия момент цената е по-ниска с около 25%. Предвидено е цените на нощувки да са базирани на тези за активен сезон, но е взето предвид и възможността някои от етапите на проектиране да са извън летния сезон, което твърдят че разхода би могъл да бъде намален. Посочват, че пробегът е отчетен за всяка една част по отделно, но при извършване на огледите и измерванията е възможно допълнително оптимизиране на разходите и групиране на проектантските екипи. Участникът приема разхода на гориво да бъде взет за максималния разход на един от трите автомобили, като е възможно да бъде намален от планираните по време на изпълнение на поръчката.

10. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето продуктите или услугите или за изпълнението на строителството.

Участникът отбелязва допълнителни фактори, които биха повлияли за намаляване и икономичност на предвидената стойност, при разработване на проекта. Поставят се следните предимства:

- Участие в проектирането и упражняването на авторски надзор на обекти в Бургаска област, като е посочен е обект: Реконструкция на Път 1-9 Слънчев бряг-Бургас с изграждане на второ платно, участък от км 212+180 до км 217+180 /километраж по проект/ участък от км 210+862,10 до км 215+629,05/километраж по съществуващо положение/;

- Проектантският екип е запознат с административните изисквания и структури на региона, както и процедурите за етапност на съгласуванията;

- Участникът има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа и работи с високо квалифицирани специалисти от различни специалности, които при необходимост допълнително възникнали условия и промяна на програмата може да бъдат включени към проекта допълнително такива;

- Наличие на собствен пълен комплект от професионален софтуер, оптимизиран за пътно проектиране и проектиране на мостове, геодезически прибори и инструменти, транспортни средства;

- наличие на софтуер Advanced Road Design за пътно проектиране, като посочват възможност за взаимовръзка между геометричното решение и нивелетното такова. Има функция за автоматична оптимизация на нивелетното решение, което намалява времетраенето на

проектирането свързано със създаване на рамка за определяне на изискванията за екодизайн на енергоемките продукти.

Участникът излага предимства на софтуерните продукти, с които работи, а именно следните функции: Flashpoints3 и Flashmn – представлява автоматично генериране на точки в пространството по зададен критерий и възможност за определяне на обеми, за фрезование, изкопи, насипи и други пространствени сечения. Следователно се увеличава производителността на услуги от такъв характер.

Участникът в процеса на работа по други сходни обекти е разработил собствени модули на база на Excel и утвърдени в практиката, които дават автоматизирано, обзорно и аналитично изражение на геометрията, както и автоматично изчертаване на диаграма скорост път.

Като предимство отчита и обстоятелството, че разполага с цялостна картна основа за страната, което дава възможност за намаляване допълнителните разходи.

При изготвяне на обекти със свлачищни участъци, участникът разполага с актуален софтуер DS slope, за устойчивост на откоси при изкопи и насипи. Притежананият софтуер е калибриран с направени пълни настройки за всички зони в България по Еврокод 7 с добри практики и резултати от него. Твърди, че със софтуерния продукт ще се намали времетраеното за този вид дейност, като програмата може да генерира данни за откоса на свлачищния участък по трасето.

Участникът разполага с база данни за екологичните зони в страната, както и познаването им от обектите в региона. Излага предимството, че ще даде възможност за бързо и качествено проектиране без да се нарушават съответните зони.

Участникът има регистрация в системата за електронен кадастър (КАИС) и твърди за бързото и адекватно взимане на информация от кадастъра.

Участникът разполага с утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа и работи с високо квалифицирани специалисти от различни специалности, които при необходимост при промяна на условията на програмата може да бъдат включени към проекта допълнително.

Излагат и обстоятелството, че в момента екипите, с които разполага са приключили обекти от сходен характер на обществената поръчка в разглежданото направление. Твърди се, че екипите имат опита и възможността да реализират обществената поръчка.

Участникът посочва, че разполага с обекти от подобен характер, актуален софтуер, с добри практики и резултати от него.

В табличен вид участникът представя техническото си оборудване, области на приложението им при изпълнение на ППР и вида на собствеността (собственост на фирмата, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание конкретизирано от участника).

11. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на услугите.

За оригиналеност на проекта, участникът посочва следните дейности:

- *Полска работа* - използване на високопроизводителни геодезични инструменти за извършване на полските работи и подаване на информацията за обработка в централния офис всекидневно онлайн, както и намаляване на разходите за изпълнение на този вид дейност. При огледа за състоянието на пътно платно ще се използват графични приложения за мобилни телефони, с които ще се определя местоположението, бързо и точно идентифициране на всички зони по пътя. Полевите изследвания по част „Геология“ освен по традиционите методи ще се извършват по метода SPT. Обработката и интерпретацията на регистрираните при проучването по метода SPT резултати ще се обработят с италианска софтуерна програма GeoStru. Модулът Dynamic Probing, част от пакета програми за инженерногеоложки проучвания GeoStru, дава възможност за оценка на някои от основните физични, деформационни и якостни параметри на свързани и несвързани инженерногеоложки разновидности.

- *Канцеларска обработка и проектиране* - Използване на наличния софтуер и обвързан с авторски софтуер, свързан с разработването на отделни проектни елементи, като геометрично решение, автоматизирано нивелетно решение.

12. Спазване на задълженията по чл.115.

При изпълнението на договора за обществената поръчка, участникът твърди, че ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

При изпълнение на настоящата поръчка посочва, че ще се ръководи от желанието си за постигане на качествен продукт, който отговаря на всички изискванията, поставени от Възложителя.

Във фирмата, участникът твърди, че е въведена процедура относно процесите на управление на документираната информация, които пряко влияят върху качеството на продуктите и услугите, както и върху управлението на околната среда, здравето и безопасността при работа. В нея се определя реда на заявяване, разработване, проверка, означение, утвърждаване, достъп, промяна, разпространение, съхранение, защита, изменение, архивиране, изземване от употреба и унищожаване на всякакъв вид документирана информация.

При прилагане на политиката по качеството, околна среда и здраве и безопасност и произтичащите от нея цели, участникът твърди, че ръководството на дружеството спазва точно изискванията, дефинирани в ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007

Посочва следните стандарти, с които работи:

- БДС EN ISO 9001:2015 (EN ISO 9001:2015) „Системи за управление на качеството“;
- БДС EN ISO 14001:2015 (EN ISO 14001:2015) „Системи за управление по отношение на околната среда. Изисквания с указания за прилагане“;
- БДС EN ISO 14050:2010 (EN ISO 14050:2009) „Управление на околната среда. Речник“;
- BS OHSAS 18001:2007 „Системи за управление на здравословните и безопасни условия на труд“.

Участникът твърди, че във фирмата периодично се извършва идентифицирането на аспекти на околната среда. За тази цел посочва, че се прави преглед на дейностите, продуктите или услугите, за установяване на въведени нови или променени съществуващи дейности (технологии), продукти или услуги. За всяка дефинирана дейност, продукт или услуга във фирмата се идентифицират аспекти. Представа следните дейности, които включва прегледа:

- Идентифициране на законовите и нормативните изисквания, касаещи работата на фирмата;
- Идентифициране на аспекти по околната среда, свързани с действия или услуги, така че да се определят тези от тях, които оказват или могат да имат значими въздействия върху околната среда;
- Оценяване на резултатността от управлението на околната среда, в сравнение със съответните вътрешни критерии, външни стандарти, законови изисквания, документираните практики от производството;
- Съществуващи практики и процедури за управление на околната среда;
- Идентифициране на съществуващи подходи и процедури, отнасящи се до дейностите по избор на доставчици;
- Обратна връзка, посредством информация от проучването на предишни инциденти и несъответствия, свързани с околната среда;
- Възможности за получаване на конкурентно предимство;
- Възгледите на заинтересованите страни;
- Функции или дейности на други системи на "ВИА ПЛАН" ЕООД, които могат да подпомогнат или затруднят постигане на резултатност по околната среда.

Участникът твърди, че практическото изпълнение се базира на оценка на въздействията, които се проявяват в рамките на идентифицираните аспекти на околната среда. Целесъобразно е въздействията да са с измерими параметри.

Посочва, че работата по идентифицирането на аспектите се извършва от постоянно действаща група за интегрираната система за управление, като получените резултати се представят за утвърждаване от Управителя.

На базата на идентификацията на аспектите (значителни или незначителни), участникът посочва, че са се формулирани общи и конкретни цели на околната среда, или се извършва тяхната актуализация. По същество постигане на целите по околната среда е практическо прилагане на обявената политика.

В зависимост от конкретната ситуация, участникът посочва, че за конкретно въздействие, проявяващо се в един или няколко аспекта на околната среда, се подготвя програма за управление или те се управляват оперативно. Крайната цел е отстраняване на това въздействие или ограничаването му до минимални граници.

Твърди се, че веднъж годишно, се извършва преоценка на аспектите на околната среда. Паралелно на това, посочва че се извършва и оценка на съответствието им спрямо изискванията на действащото законодателство.

При всяка промяна в националното законодателство, касаещо работата на "ВИА ПЛАН" ЕООД, участникът твърди, че се прави оценка за възможностите за съответствие спрямо новите законови изисквания. По аналогичен начин стои въпроса и при промяна на изисквания в националната или международна стандартизация, както по оценка на съответствието спрямо допълнително поети от Дружеството ангажменти по околната среда, социалното и трудовото право.

13. Възможност участникът да получи държавна помощ.

Участникът твърди, че фирмата „Виа План“ ЕООД не използва и няма да ползва държавна помощ при изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Посочва, че представената обосновка в съответствие с чл. 72, ал. 1, от ЗОП е подробна и посочва начина на образуването на предложението със съответните числени изразения и доказателства.

С изложените в обосновката обстоятелства са с конкретизирани доказателства в числово изразение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което считаме, че е обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В писмената обосновка, участникът посочва, че са отразени релевиращи обективни обстоятелства, свързани с избраните технически решения. Подробно е посочен начинът на образуване на предложената цена на офертираната услуга по отношение формиране на пълната себестойност на крайната услуга, която ще бъде предоставена.

Участникът е представил следния доказателствен материал:

- Изватка от книгите за разходи;
- Талоните за наличните автомобили, които ще се използват;
- Разходите на гориво за конкретните коли;
- Оферта за нощувки в град Приморско;
- Фактури от извършен авторски надзор;

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че ПРИЕМА същата, поради следните мотиви:

Чл. 72, ал. 1, от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания:

- Да е в писмен вид;

- Да е подробна;
- Да посочва начина на образуване на съответното предложение;

Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват обстоятелствата „писмен вид“, „подробност“ и „посочване на начин на образуване на съответното предложение“. В чл.72, ал. 3 от ЗОП е посочено, че писмента обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 от същия член, на които се позовава участникът. Изложените в обосновката обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП са подкрепени с конкретни числови разчети и представени доказателства за това, как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

Относно сочените от участника икономически особености, аргументирани с посочени разходи за труд, транспортни разходи, разходи за командировъчни, разходи за пошувки, разходи за канцеларски материали, разходи за съгласуване, разходи за копирни услуги, разходи за съобщителни услуги, разходи за ел. енергия, разходи за такси, данъци и данък сгради, такса битов отпадък, данък МПС, непредвидени разходи и планиран резерв/печалба, комисията счита следното:

Предвидения екип от специалисти са посочени с имената си в представената оферта за всички части от проекта, представено в човекочаса, е съобразен и надвишава изискуемият от възложителя минимален състав на експертите, които ще отговаря за изпълнението на обществената поръчка.

От представените в обосновката данни, относно разходите за труд, както и от представената в табличен вид разбивка на възнагражденията на заетите експерти по човекодни работни дни, възнаграждения и осигуровки за всеки етап от проектната разработка, както и общия разход за труд. Така планираните от участника средно месечни възнаграждения на експертите са по-високи от средните за сектора, съгласно представените данни на НСИ за средната месечна работна заплата за страната за сектора.

От представените в обосновката данни за плановата ангажираност на експертите по всяка една от изброените проектни части е видно процентното разпределение на разходите за всеки един етап от проектиране.

С оглед на отразените по-горе статистически данни и плановата ангажираност на проектантите, комисията счита, че участникът е посочил реални размери на възнагражденията на членовете на екипа, съобразени както с нормативната уредба, регламентираща формирането на цената на труда, така и с предвидената заетост. Като отчита обстоятелството, че предложената от участника офертна цена надвишава около два пъти средната заплата за периода на подаване на офертата, а цената на вложения труд е индивидуално решение за всеки участник в обществена поръчка и от друга страна изпълнението на услугата зависи преди всичко от екипа избрани експерти и тяхната ангажираност при изпълнение на поръчката, комисията счита, че така предложените разходи за труд са обективни и обосновават предвидените разходи за труд, представляващи 65,46% от предложената от участника офертна цена.

Относно разходите за транспорт, участникът е предложил 8,33% от предложената офертна цена или 6 724,15 лева. Видно от представената калкулация в таблица и описаната информация на стр. 11 от писмената обосновка, в заложената сума са включени разходите за гориво, винетки такси и амортизация на автомобилите. Подробно е анализиран и представен пробегът на един автомобил, отчетен от всеки един експерт за всяка една част по отделно и за съответния етап от проектирането, като е взет предвид пробегът с начална точка – адреса на фирмата. Представен е автомобилния парк на фирмата и за всеки един автомобил съответния разход на гориво. Отчетено е и разстоянието до обекта в случаите, когато е необходима пошувка, поради повече от един командировъчен ден. Комисията счита, че така представените транспортни разходи с оглед ясното посочване на стойностите, включващи разход в л/км, разстояние, цена на гориво, сумата за гориво на пътуване, както и задължителните разходи, включващи застраховки и винетки, разходи за поддръжка, разходи за транспорт на техника за инженерно-геоложки проучвания са

обективни, подробни и напълно достатъчни. Посочената заложена средна цена за гориво от 2,31 лева/л е реална, предвид което разхода за транспорт е обективно определен, спрямо предвиденото от участника разстояние и разход. Видно е, че при калкулиране на предвидените транспортни разходи са отчетени и обосновани всички разходи, необходими за използването на транспорта, съобразени със заложените от участника огледи и посещения и продължителност на изпълнение на договора.

Посочените разходи за командировъчни и нощувки са в размер от 1 540,00 лева, което е 1,97% от предложената офертна цена. Участникът е съобразил посочената сума спрямо посещенията на обекта и измерванията, необходими за проекта и съответните съгласувания. За всеки експерт е предвиден дневен командировъчен и допълнителни командировъчни за нощувки, съобразно периода на посещение на обекта, именно активен сезон за първи междинен етап. Комисията счита, че предвидените разходи за командировъчни, както дневни, така и за нощувка са напълно реални, аргументирани и обективно приети.

Относно разходите за материали, офис разходи, съобщителни услуги, такси, данъци, застраховки и други, посочени от участника и в табличен вид, аргументирано посочва какво включва предвидения от него разход. Направил е съпоставка със счетоводната календарна година за фирмата за 2019г и е анализирал сметките за разходи на канцеласки материали за периода на изпълнение на поръчката – 90 календарни дни. Комисията счита за достатъчен и реален предвидените от участника разходи за канцеласки материали, материали за ел. енергия, копирни услуги, съобщителни услуги, такси, данъци, данък сгради, такса битов отпадък, данък МПС. При калкулиране на предвидените транспортните разходи са отчетени и обосновани всички разходи, необходими за осъществяване на дейностите по време на извършване на проектантските работи. Предвид изложеното комисията счита, че така предложените разходи за материали са обективни и аргументирани и обосновават икономичност при изпълнение предмета на поръчката.

Относно планираните непредвидени разходи, комисията счита, че са обективно предвидени. Като е допуснал, възможността от възникване на рискови ситуации, свързани с всички части на проекта, включително и при възникване на допълнителни части или такси. Участникът подробно е изложил, какво включва разхода, чиято стойност според комисията е напълно достатъчна и реална са реализираното му. Относно планираната печалба в размер на 1,8% комисията счита, че е допустим и напълно реален, не е занижен с оглед нелоялна конкуренция спрямо другите участници в процедурата.

Относно изложението от участника допълнителни фактори, като упражняване на авторски надзор на сходен обект в област Бургас, познаване на административните структури в региона, оптимизиран процес на работа и висококвалифицирани специалисти, комисията счита за благоприятно обстоятелство при изготвяне на дейности по съгласуване на проекта и извършване на проектантски работи. Същото така наличието на собствен софтуерен продукт за пътното и мостовото проектиране, утвърдени софтуерни модели на база на Excel, софтуерен продукт за свлачищни участъци, комисията счита за изключителни благоприятни условия, които ще допренесат за намаляване времетраенето при проектантските дейности, увеличена производителност висока точност на проектиране и намаляване на допълнителните разходи.

Също така участникът посочва спазване на задълженията по чл.115, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Прилагането на стандарти за управление на качеството, управление по отношение на околната среда също са благоприятно обстоятелство при реализираното на обществената поръчка, което комисията счита за аргументирано и обосновано обстоятелство при извършване на дейности за изпълнение на проектантските работи.

От алтернативно изброените в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, комисията счита, че в случая са налице обстоятелства обуславящи икономичност и благоприятност при изпълнение на обществената поръчка.

В писмената обосновка на „Виа План“ ЕООД са посочени обективни обстоятелства, установяващи наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези, а именно икономичност при изпълнение на поръчката. Същите кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор и нямат бланкетен характер, поради което

Комисията приема, че писмената обосновка е аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятното ценово предложение. В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката - „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както следва:

За обособена позиция №1:

1-во място: ДЗЗД „Алве – Л21“, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **603 900.00 [шестотин и три хиляди и деветстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 724 680.00 [седемстотин двадесет и четири хиляди и шестотин и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;**

2-ро място: „Трансконсулт - 22“ ООД София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **639 100.00 [шестотин тридесет и девет хиляди и сто лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 766 920.00 [седемстотин шестдесет и шест хиляди и деветстотин и двадесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;**

3-то място: „Рутекс“ ООД София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **653 400.00 [шестотин петдесет и три хиляди и четиристотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 784 080.00 [седемстотин и осемдесет и четири хиляди и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;**

4-то място: „Пътпроект“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **675 000.00 [шестотин седемдесет и пет хиляди лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 810 000.00 [осемстотин и десет хиляди лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.**

5-то място: "Инжконсултпроект" ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **702 900.00 [седемстотин и две хиляди и деветстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 843 480.00 [осемстотин и четирдесет и три хиляди и четиристотин и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.**

За обособена позиция № 2:

1-во място: "Инжконсултпроект" ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **265 100.00 [двеста шестдесет и пет хиляди и сто лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 318 120.00 [триста и осемнадесет хиляди и сто и двадесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;**

2-ро място: „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **280 500.00 [двеста осемдесет и петстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 336 600.00 [триста тридесет и шест хиляди и шестотин лв. и 20 ст.] лв. с ДДС;**

3-то място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **284 900.00 [двеста осемдесет и четири хиляди и деветстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 341 880.00 [триста четирдесет и една хиляди и осемстотин и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;**

4-то място: ДЗЗД „Алве – Л21“, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **286 165.00** [двеста осемдесет и шест хиляди и сто и шестдесет и пет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 343 398.00 [триста четирдесет и три хиляди и триста и деветдесет и осем лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.

5-то място: „Пътпроект“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **289 000.00** [двеста осемдесет и девет хиляди лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 346 800.00 [триста четирдесет и шест хиляди и осемстотин лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.

За обособена позиция № 3:

1-во място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **173 800.00** [сто седемдесет и три хиляди и осемстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 208 560.00 [двеста и осем хиляди и петстотин и шестдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

2-ро място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **218 020.00** [двеста и осемнадесет хиляди и двадесет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 261 624.00 [двеста и шестдесет и една хиляди и шестстотин и двадесет и четири лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

3-то място: "Пътпроект 2000" ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **218 900.00** [двеста и осемнадесет хиляди и деветстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 262 680.00 [двеста шестдесет и две хиляди и шестстотин и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

За обособена позиция № 4:

1-во място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **88 847.00** [осемдесет и осем хиляди и осемстотин и четирдесет и седем лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 106 616.40 [сто и шест хиляди и шестстотин и шестнадесет лв. и 40 ст.] лв.;

2-ро място: "Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс" ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **95 748.40** [деветдесет и пет хиляди седемстотин и четирдесет и осем лв. и 40 ст.] лв. без ДДС и 114 898.08 [сто и четиринадесет хиляди и осемстотин и деветдесет и осем лв. и 08 ст.] лв. с ДДС;

3-то място: "Пътпроект 2000" ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **118 316.00** [сто и осемнадесет хиляди и триста и шестнадесет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 141 979.20 [сто и четирдесет и една хиляди и деветстотин седемдесет и девет лв. и 20 ст.] лв. с ДДС;

4-то място: „Рутекс“ ООД София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **119 284.00** [сто и деветнадесет хиляди и двеста и осемдесет и четири лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 143 140.80 [сто и четирдесет и три хиляди и сто и четирдесет лв. и 80 ст.] лв. с ДДС.

5-то място: "Трафик Холдинг" ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **119 757.00** [сто и деветнадесет хиляди и седемстотин и петдесет и седем лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 143 708.40 [сто и четирдесет и три хиляди и седемстотин и осем лв. и 40 ст.] лв. с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници съответно за всяка обособена позиция, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участникът ДЗЗД „Алве – Л21“, - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участникът "Инжконсултпроект" ООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участникът „Илия Бурда“ ЕООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Участникът „ВИА ПЛАН“ ЕООД - класиран на първо място.

Работата на комисията приключи на 23.07.2020 г. с подписването на настоящия протокол.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 23.07.2020 г.

РЕГЛАМЕНТ
ЕС/2016/679
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

инж. Румен Минчев

Чл. 9, Ф.1
ЕС/2016/679

Наталия Павлова

4.

Десислава Ташева

3.

инж. Ралица Ангелова

5.

инж. Теодора Славчева