

## ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лот 29 Път III-208 „Провадия – Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна“; Обособена позиция № 2: „Лот 30 Път III-208 Дъскотна – Айтос от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас”

Днес 08.02.2019 г., в 15:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-140 от 08.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 175 от 20.11.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 184 от 03.12.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Нина Свиленова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Даниела Панева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Бисерка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 28.01.2019 г., включително, определен с Решение № 184 от 03.12.2018 г. на Възложителя за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на обществената поръчка, в деловодството на АПИ са депозиран 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
--	---	--	---------------------

№ по ред от входящ ия регистъ р на Възлож ителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
1.	55-00-80/25.01.2019 г.; 14:34 ч	<b>„ИСА 2000“ ЕООД</b> Тел: 02/80 79 570 e-mail: sofia@isa2000.bg	За обособена позиция 2
2.	55-00-81/ 25.01.2019 г.; 14:36 ч	<b>„ИСА 2000“ ЕООД</b> Тел: 02/80 79 570 e-mail: sofia@isa2000.bg	За обособена позиция 1
3.	55-00-82/28.01.2019 г.; 13:23 ч;	<b>КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ ЛОТ 30“</b> ДЗЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“ Факс: 02/445 88 89 E-mail: desislava.ignatova@strabag.com	За обособена позиция 2
4.	55-00-83/28.01.2019 г.; 15:01 ч	<b>ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“, с</b> партньори: „Инжстойинженеринг“ ЕООД и „ВАЛИРИОН“ ЕООД факс: 052/60 30 20 e-mail: office@ingstroyvarna.com	За обособена позиция 2
5.	55-00-84/28.01.2019; 16:07 ч	<b>СДРУЖЕНИЕ „ПРОВАДИЯ-АЙТОС</b> 2019“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД факс: 02/945 04 96 e-mail: pst@pst.bg	За обособени позиции 1 и 2
6.	55-00-85/28.01.2019 г.; 16:26 ч	<b>„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД,</b> факс: 02/80 66 711 e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособена позиция 2
7.	55-00-86/28.01.2019 г.; 16:41 ч	<b>„АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО</b> <b>МОРЕ“ АД</b> ➤ факс: 054/ 830 252 ➤ e-mail: office@amshumen.com	За обособена позиция 2
8.	55-00-87/28.01.2019 г.; 17:10 ч	<b>ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС</b> <b>СТРОЙ“, с партньори: „АККОРД</b> <b>СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА</b> <b>ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“</b> АД, „ЕР КЪНСТРАКШЪНС“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД e-mail: ilker.ersoy@erconstructions.com	За обособена позиция 1

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 15:00 часа, проведено на 08.02.2019 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 16:00 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи, свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в стая 215, II-ри етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закри заседанието.

Работата на комисията продължи на закрити заседания, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

**I. За участника „ИСА 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение по отношение на изискванията по т. 3.3.5, букви „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала и/или от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другата обособена позиция.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, Георги Атанасов Батинков – „Инженер по част „Геодезия“ фигурира в екипа на „ИСА 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

*С гореизложеното на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от*

*възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от персонала и/или от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ИСА 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5. се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция поотделно, да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

**А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой:**

**Специфичен опит:** участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е предложено лицето Андон Троев Грозев за „Ръководител на обекта“, за който от една страна е деклариран специфичен опит, свързан с извършване на *ръководство* на посочените от участника обекти, а същевременно за същите обекти е деклариран специфичен опит и като „Организиране, планиране, ръководство, координиране и контролиране на производствената и административната дейност по част „Конструктивна“, както и техническо и технологично ръководство на същите“. Така посочената информация е неточна и не удостоверява дали лицето Андон Троев Грозев, предложено за „Ръководител на обекта“ отговаря на изискването по т. 3.3., подт. 3.3.5., бук. „А“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед удостоверяване съответствието със специфичния опит на лицето.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5., буква „А“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друго лице за „Ръководител на обекта“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „А“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5. се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция поотделно, да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

**В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:**

**Специфичен опит:** участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е предложено лицето Веско Свиленов Тютюнев за „Инженер по част „Конструктивна“, за който са декларирани два обекта. За обект „Реконструкция и ремонт в участък от SML 3170....“ експертът е заемал позицията „Ръководител на обекта“, а на другия „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища в община Мадан и реконструкция на довеждащ водопровод...“ – от една страна е извършвал „Цялостно ръководство на обекта- Организиране, планиране, ръководство, координиране и контролиране на производствената и административната дейност, както и техническо и технологично ръководство“, а от друга- „Цялостно ръководство на обекта- Организиране, планиране, ръководство, координиране и контролиране на производствената и административната дейност по част „Конструктивна“, както и техническо и технологично ръководство“. Видно от така посочената информация е налице разминаване в декларираното и не се удостоверява дали лицето Веско Свиленов Тютюнев, предложено за „Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването по т. 3.3., подт. 3.3.5., бук. „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед удостоверяване съответствието със специфичния опит на лицето.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друго лице за „Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.*

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция поотделно, да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- Багер - 2 (два) бр.;
- Товарачна машина - 2 (два) бр.;
- Валяк - земни работи - 2 (два) бр.;
- Бандажен валяк - асфалтови работи - 2 (два) бр..

Същевременно възложителят е уточнил в Забележка, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другата обособена позиция, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, инвентарен №, рег. №/ ДКН № или друг подходящ начин на идентифициране на предложените инструменти, съоръжения и техническо оборудване за съответната обособена позиция, за която подава оферта за участие.

От представения еЕЕДОП за Обособена позиция № 2 комисията констатира, че в Част IV, раздел В, т. 9 участникът е декларира техническо оборудване с еднакви индивидуализиращи данни, а именно: „Багер- KOMATSU PC290 NLC-8K- 2 БР.; Товарачна машина- KOMATSU WA 320-6 – 2БР.; Валяк земни работи- ATLAS AW 1130- 12,9 т.- 2 БР. и Бандажен валяк- асфалтори работи- НАММ HD 90.4-9,6 т.- 2БР.“, предвид което участникът следва да ги индивидуализира като посочи в ЕЕДОП вид, инвентарен №, рег. №/ ДКН № или друг подходящ начин на идентифициране на предложеното техническо оборудване, за да се удостовери съответствието с горепосоченото изискване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 9 да индивидуализира предложеното техническо оборудване като посочи в ЕЕДОП вид, инвентарен №, рег. №/ ДКН № или друг*

*подходящ начин на идентифициране на предложените инструменти или да предложи други инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.*

5. Видно от представения еЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 участникът декларира, че икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител «АКВА СИСТЕМС» АД изпълнението на поръчката с процентно изражение- 25 % от СМР по договор, като за същия комисията установи, че има представена Декларация за съгласие за участие като подизпълнител и ЕЕДОП на хартиен носител, но липсва ЕЕДОП в електронен вид на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД в електронен вид на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие, като има предвид, че подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.*

6. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството «АКВА СИСТЕМС» АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец за «АКВА СИСТЕМС» АД, в качеството на подизпълнител, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация с оглед удостоверяване на необходимата информация.*

7. Участникът в представения на хартиен носител ЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД, в качеството на подизпълнител, е декларирал 0.00 лв. „конкретен“ оборот в сферата на строителството на пътища за 2015 г., 2016г. и 2017 г. Дружеството е подизпълнител на участника, видно от представена декларация за участие в поръчката. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от предмета на поръчката. Последната приключила финансова година е 2018 г., поради което участникът следва да представи информация за оборота по т. 3.2 от документацията и за този период по отношение на реализираният оборот в сферата на строителството на пътища.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД, който съдържа променена и/или допълнена информация, като има предвид, че подизпълнителят трябва да отговаря на съответните*

**критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**

8. Участникът в представения на хартиен носител ЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД, в качеството на подизпълнител, не декларирал информация относно изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. Дружеството е подизпълнител на участника, видно от представена декларация за участие в поръчката. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от предмета на поръчката.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД,, който съдържа променена и/или допълнена информация, като има предвид, че подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**

9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.1. „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“ се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от **Втора група, II-ра категория**, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

**Когато участникът предвижда участие на подизпълнители, съответствието с критерия за подбор се доказва и от тях, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях следва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.**

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

В Част IV, раздел „Годност“ от ЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД, комисията констатира, че подизпълнителят притежава удостоверения от ЦПРС за «Първа група, строежи от първа до пета категория; Четвърта група, строежи от първа до пета категория и за Пета група, строежи с класове 41.20, 42.11, 42.12.....», но не се удостоверява съответствието с изискването на възложителя за притежание на удостоверение от ЦПРС за изпълнение на строежи от **Втора група, II-ра категория**. Видно от предствената декларация за участие в поръчката, дружеството «АКВА СИСТЕМС» АД е подизпълнител на участника. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В зависимост от вида и дела от поръчката, дружеството следва да отговаря на изискванията по т. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“ от предмета на поръчката.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за «АКВА СИСТЕМС» АД, който съдържа променена и/или допълнена информация, като има предвид, че подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**



**II. За участника „ИСА 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:**

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение по отношение на изискванията по т. 3.3.5, букви „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала и/или от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другата обособена позиция.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, Георги Атанасов Батинков – „Инженер по част „Геодезия“ фигурира в екипа на „ИСА 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

*С гореизложеното на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „Г“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от персонала и/или от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ИСА 2000“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

2. Видно в представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 участникът декларира, че икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя «ВИНС ИН ХОК» ЕООД изпълнението на поръчката за Обособена позиция 1, но е налице несъответствие в посоченото с цифри и думи при процентното изражение на дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя, както следва: «40 % (тридесет процента) от Сметка 1.2. «АСФАЛТОВИ РАБОТИ» и 40 % (тридесет процента) от Сметка 1.3.- «ПЪТНИ РАБОТИ». Също така за дружеството «ВИНС ИН ХОК» ЕООД комисията установи, че има представена Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, в която е записано, че дейностите, които ще изпълнява дружеството са 40 % (четиридесет процента) по от Сметка 1.2. «АСФАЛТОВИ РАБОТИ» и 40 % (четиридесет процента) от Сметка 1.3.- «ПЪТНИ РАБОТИ» за Обособена позиция 1. В съответствие с чл. 66 от ЗОП подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Участникът е декларирал само вид и дял по отделните видове работи, които ще изпълнява от поръчката, но липсва информация относно дела на изпълнение за цялата поръчка. В допълнение, участникът следва да има предвид, че съобразно декларираният за изпълнение като подизпълнител дял и видове дейности, следва да отговаря на съответните критерии за подбор по т. 3.2. Икономическо и финансово състояние, по отношение на реализиран общи оборот и конкретен оборот в сферата на строителство на пътища през последните приключили финансови години, т. 3.3. Технически и професионални способности, по подточка 3.3.1.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, като има предвид, че подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.*

3. В представения от участника еЕЕДОП за „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 с един и същ номер и дата на издание за двата сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.*



**III. За участника Консорциум „СТРАБАГ ЛОТ 30 ДЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“, за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъдат подадени Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*Предвид гореизложеното участникът следва да представи Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик за „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньори в обединението, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

2. В представения еЕЕДОП за „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньор в обединението, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването, посочено по-горе.*

3. В представения е-ЕЕДОП за дружеството „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньор в обединението, комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Йоханес Куглер, Златин Диков, Алфред Ватцл, Войчек Трояновски, подписали с електронен подпис. Предвид обстоятелството, че дружеството принципал СТРАБАГ Сп.з о.о. е чуждестранно акционерно дружество, не е ясно дали това са всички лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, задължени да подпишат ЕЕДОП.

В случай, че са налице и други задължени лица, комисията обръща внимание, че участникът следва да представи нов еЕЕДОП за дружеството „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньор в обединението, който да бъде подписан с електронен подпис и от тях.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи информацията относно правно-организационната форма на дружеството „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“- партньор в обединението, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.*

**IV. За Участник ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“, с партньори „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ВАЛИРИОН“ ЕООД, за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“ участва заедно с други икономически оператори.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа уточни ролята на всеки един от икономическите оператори (дружествата).*

2. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъдат подадени Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*Предвид гореизложеното участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик за „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката.

За сходно с предмета и обема на поръчката, се приема: ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с носимоспособност на пътната конструкция 10.0 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по-малък от Г9 метра.

Същевременно възложителят е уточнил, че ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНЕТО ПО Т. 3.3.1: При попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид Забележка 2, а именно: *Минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта!*

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършена проверка комисията констатира, че в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на „ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“ и ЕЕДОП на „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са декларирани седем изпълнени обекти.

За първи обект „Реконструкция на ул. Мара Тасева...“ липсва информация относно носимоспособност на пътната конструкция; за обекти под номер трети, четвърти, пети и шести са посочени различни участъци от проект „България- Транзитни пътища V- ЛОТ 4“, в които „Инжсройинженеринг“ ЕООД е участвал като партньор в обединение, като за същите не е видно конкретната дължина на пътните участъци изпълнени от „Инжсройинженеринг“ ЕООД. За обект под номер седем е посочено, че същия е изпълнен през 2013 г., т.е не отговаря на изискването на възложителя за изпълнено строителство през последните пет години от датата на подаване на офертата.

Предвид гореизложеното участникът следва да удостовери съответствието с изискването на възложителя за изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка за всяка обособена позиция с носимоспособност на пътната конструкция 10.0 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по - малък от Г9 метра.

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“ и „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в които за описаните обекти да отрази липсващата информация за изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, с изискуемите технически параметри /носимоспособност, габарит и изпълнени км./ съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за всяка обособена позиция от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друг/и обекти, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за всяка обособена позиция от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки.*

4. В представения еЕЕДОП за „БАВИЛОН“ ЕООД, партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „БАВИЛОН“ ЕООД, партньор в обединението, в които*

**в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването, посочено по-горе.**

5. При извършена проверка на представения еЕЕДОП за „ВАВИЛОН“ ЕООД, партньор в обединението, комисията констатира, че участникът в Част III „Основания за изключване“, Раздел В от еЕЕДОП не е декларирал информацията относно дали се е „случвало в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ВАВИЛОН“ ЕООД, партньор в обединението, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“ да декларира горепосочената информация.**

**V. За участника „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, комисията констатира следното:**

**За обособена позиция 1:**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД участва заедно с други икономически оператори.

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа уточни ролята на всеки един от икономическите оператори (дружествата).**

2. Съгласно т. 3 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част II, Раздел Б на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „представителство, ако има такива“, като в последния ред, участникът изрично уточнява подробно форми, обхват и цел за представителството.

При извършена проверка комисията констатира, че в еЕЕДОП на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, партньор в обединението, за Обособена позиция 1, липсва информацията относно всички представители на икономическия оператор.

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПСТ ГРУП“ ЕАД, партньор в обединението, за Обособена позиция 1, в който в Част II, Раздел Б на ЕЕДОП да декларира горепосочената информация.**

**За обособена позиция 2:**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД участва заедно с други икономически оператори.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа уточни ролята на всеки един от икономическите оператори (дружествата).*

2. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като Част III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2 от документацията за обществената комисия възможните начини за представянето на еЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че представеният на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за „ПСТ ГРУП“ ЕАД, партньор в обединението за Обособена позиция 2, не е цифрово подписан, което не удостоверява съответствието с горепосоченото изискване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който да е цифрово подписан съгласно изискванията на Възложителя към документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно т. 3 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част II, Раздел Б на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „представителство, ако има такива“, като в последния ред, участникът изрично уточнява подробно форми, обхват и цел за представителството.

При извършена проверка комисията констатира, че в еЕЕДОП на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, партньор в обединението, за Обособена позиция 2, липсва информация относно всички представители на икономическия оператор.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПСТ ГРУП“ ЕАД, партньор в обединението, за Обособена позиция 2, в който в Част II, Раздел Б на ЕЕДОП да декларира горепосочената информация.*

## **VI. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за членове на обединения – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от

ППЗМИП, то към офертата следва да бъдат подадени Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*Предвид гореизложеното участникът следва да представи Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик за „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

**VII. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията констатира следното:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката.

За сходно с предмета и обема на поръчката, се приема: ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с носимоспособност на пътната конструкция 10.0 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по-малък от Г9 метра.

Същевременно възложителят е уточнил, че ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНЕТО ПО Т. 3.3.1: При попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид Забележка 2, а именно: *Минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта!*

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършена проверка комисията констатира, че в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника са декларирани обекти, като по отношение на обект под № 1 „Стоителство на Автомагистрала Хемус, у-к Белокопитово-Каспичан от км 337+302 до км 342+200“ е декларирана информация относно носимоспособност на пътната настилка - 11,5 т/ос, но за посочените изпълнени пътни връзки към обекта липсва информация относно същия изискуем параметър (носимоспособност). Също така за обект под № 4 „Рехабилитация на общински пътища в Община Велики Преслав“- Участък Промислена зона.....“ не е посочен изискуемия параметър за носимоспособност, съгласно изискванията на възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3. подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП-и, в които за описаните обекти да отрази липсващата информация за изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка за всяка обособена позиция с носимоспособност на пътната конструкция 10.0 т/ос, съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за всяка обособена позиция от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друг/и обекти, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за всяка обособена позиция от документацията за*

*обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки.*

2. В допълнение комисията установи също, че в еЕЕДОП на дружеството „АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД в Част III, Раздел Б е декларирал наличие на задължения в размер на 1 121 353.41 лв. (дължими данъци), като в тази връзка е представил и Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С190029-022-0001636/21.01.2019 г. на стойност 1 121 353.41 лв. От така представените доказателства, комисията счита, че съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП са представени в достатъчна степен доказателства, че са предприети мерки, които гарантират надеждност на участника.

**VIII. За участника „ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“, спартньори „Акорд строителна промишлена инвестиционна корпорация“ АД – Азербайджан, „ЕР Кънстракшънс“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД, комисията констатира следното:**

**1. ЕЕДОП на ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“:**

1.1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ участва заедно с други икономически оператори.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа уточни ролята на всеки един от икономическите оператори (дружествата).*

1.2. В представения еЕЕДОП за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти не е деклариран отговор („ДА“/„НЕ“).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти да декларира изрично приложимия за него отговор.*

1.3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел А: Годност е декларирано, че дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД е вписано в регистъра на Министерството на икономиката на Република Азербайджан с лиценз № 088398 от 12.02.2016г. и регистрационен № ISN/L-334/2016, да извършва строително-монтажни работи на сгради и конструкции, които изискват разрешително за строителство. Съответно по-долу в тази част участникът е посочил обхвата на СМР работи, които може да изпълнява съгласно лиценза. Комисията установи, че от така изброените дейности не може да се удостовери с точност дали дружеството може да изпълнява строителни дейности свързани с транспортната инфраструктура, т.е. аналогични на строежите от Втора група, II-ра категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.



Забележка: Констатацията по т. 1.3 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който да уточни дали работи, които може да изпълнява съгласно лиценза са аналогични на строежите от Втора група, I-ва категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.*

1.4. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 1а)/1б) и т.2а)/2б) е декларирана валута, различна от лева (BGN), както и не е представена информация за оборота за последната приключила финансова година, която за РБългария е календарната 2018 г. Сумарно за последните три приключили финансови години /2016г., 2017г. и 2018г./ оборотът на обединението следва да изпълнява изискванията на т. 3.2 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

1.5 Видно от данните за декларирания общ оборот и специфичен оборот, участникът посочва по- висока сума за специфичен оборот за 2017 г., което е нелогично, предвид факта, че под общ оборот следва да се декларира целият оборот от дейността на дружеството. Съответно под специфичен оборот следва да се разбира единствено оборота в сферата на строителства на пътища, конкретизиран в т. 3.2 от раздел III «Критерии за подбор» от документацията за обществената поръчка.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 1а)/1б) и т.2а)/2б) да декларира валутата в лева (BGN), както и да представи информация за оборота за 2018 г., в случай, че последната приключила финансова година е 2018 г. и оборотът за тази година е необходим за доказване съответствие с изискванията на възложителя съгласно констатацията по т. 1.4. Също така участникът следва да декларира специфичен и общ оборот съгласно констатацията на комисията по т. 1.5.*

Забележка: Констатацията по т. 1.4 и т. 1.5 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.6. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) са декларирани следните обекти: • Изграждане на Асфалтобетонен нов пътен участък Зъгдаиреси - летище Хайдар Алиев – гр.Баку; • Ново строителство на Автомагистрала Баку – Самур от 28 км. до 45км.; • Изграждане на различни пътни кръстовища на площад Гелебе“. За изброените обекти са посочени дата на изпълнение на договора и устоверение за добро изпълнение, като не е видно №, дата и вида на на документа с за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

Съгласно \*Забележка 1 към т.3.3.1. от документацията (3.3.Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП) „Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“

Комисията констатира, че за декларираните обекти не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването по подт. т.3.3.1., т. 3, предвид забележка 1 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) да декларира съответната информация във връзка със забележката по-горе.*

**Забележка:** Констатацията по т. 1.6 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.7. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 липсва информация във връзка Забележка 4 от т. 3.3.3. за изброените експерти.

**Забележка:** Констатацията по т. 1.7 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.8 В ЕЕДОП на обединението в раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 3 /три/ обекта, като по отношение на описаните обекти под № 1 и № 3 не са посочени изискуемите параметри /носимоспособност, габарит и изпълнени км./ съгласно изискванията на възложителя в т. 3.3.1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

**Забележка:** Констатацията по т. 1.8 се отнася и до еЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД!

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който в Раздел В: Технически и професионални способности да декларира необходимата информация във връзка с изложената констатация.*

1.9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция поотделно, да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| ➤ Багер                                | - 2 (два) бр.;  |
| ➤ Товарачна машина                     | - 2 (два) бр.;  |
| ➤ Грейдер                              | - 1 (един) бр.; |
| ➤ Валяк - земни работи                 | - 2 (два) бр.;  |
| ➤ Пътна фреза                          | - 1 (един) бр.; |
| ➤ Асфалтополагач                       | - 1 (един) бр.; |
| ➤ Бандажен валяк - асфалтови работи    | - 2 (два) бр.;  |
| ➤ Пневматичен валяк - асфалтови работи | - 1 (един) бр.  |

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 липсва информация относно вид, инвентарен №, рег. №/ ДКН № за идентифициране на предложените инструменти, съоръжения и техническо оборудване, във връзка с горепосоченото изискване на възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В, т. 9 да индивидуализира техническо оборудване или да предложи други инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като вземе предвид и забележките към подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.*

Забележка: Констатацията по т. 1.9 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.10. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, да прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г липсва информация относно система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.*

Забележка: Констатацията по т.1.10 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, предвид т.15.1 от Договора за гражданското дружество „ДЗЗД „АКОРД КЪНСТРАКШЪНС“ във връзка с разпределението на конкретните дейности между съдружниците за изпълнение на поръчката, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД!

## **2. ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД:**

2.1. В представения е-ЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Камил Хюсейнов – Член на СД; Деря Валиев – Член на СД; Гюксел Айбек – Член на СД; Бархан Хамидов – законен представител и Джейхун Захран Байрамов – упълномощен представител. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият не е цифрово подписан от изброените лица.

В допълнение на изложеното участникът следва да има предвид, че за упълномощения представител Джейхун Захран Байрамов е декларирана информация във връзка с друг обект: АМ „Струма“ Лот 3.2.2.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Също така да се представи и нов е-ЕЕДОП за дружеството*

**„АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, който да е цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП.**

**3. ЕЕДОП на „АВТО СТРОЙ“ ООД:**

а. В представения еЕЕДОП за „АВТО СТРОЙ“ ООД -партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „АВТО СТРОЙ“ ООД -партньор в обединението, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването, посочено по-горе.**

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.03.2019 г.

Приложение: Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: \_\_\_\_\_

Клара Бомбалова

Членове: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Ясен Луканов

4. \_\_\_\_\_

инж. Нина Свиленова

3. \_\_\_\_\_

инж. Елена Йорданова

5. \_\_\_\_\_

инж. Добромир Радковски