

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 29 и Лот 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Лот 29 Път III-208 „Провадия – Дъскотна от км 49+184 до км 65+933, с обща дължина 16.749 км, области Бургас, Варна“; Обособена позиция № 2: „Лот 30 Път III-208 Дъскотна – Айтос от км 65+933 до км 82+749, с обща дължина 16.816 км, област Бургас“, назначена със Заповед № РД-11-140 от 08.02.2019 г., на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 175 от 20.11.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 184 от 03.12.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Нина Свиленова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Даниела Панева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Бисерка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

За участие в процедурата са подадени 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред от входящи я регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
1.	55-00-80/25.01.2019 г.; 14:34 ч	„ИСА 2000“ ЕООД Тел: 02/80 79 570 e-mail: sofia@isa2000.bg	За обособена позиция 2

№ по ред от входящи я регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
2.	55-00-81/ 25.01.2019 г.; 14:36 ч	„ИСА 2000“ ЕООД Тел: 02/80 79 570 e-mail: sofia@isa2000.bg	За обособена позиция 1
3.	55-00-82/28.01.2019 г.; 13:23 ч;	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ ЛОТ 30“ ДЗЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ“ Факс: 02/445 88 89 E-mail: desislava.ignatova@strabag.com	За обособена позиция 2
4.	55-00-83/28.01.2019 г.; 15:01 ч	ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“, с партньори: „Инжстойинженеринг“ ЕООД и „ВАЛИРИОН“ ЕООД факс: 052/60 30 20 e-mail: office@ingstroyvarna.com	За обособена позиция 2
5.	55-00-84/28.01.2019; 16:07 ч	СДРУЖЕНИЕ „ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД факс: 02/945 04 96 e-mail: pst@pst.bg	За обособен и позиции 1 и 2
6.	55-00-85/28.01.2019 г.; 16:26 ч	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, факс: 02/80 66 711 e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособена позиция 2
7.	55-00-86/28.01.2019 г.; 16:41 ч	„АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД факс: 054/ 830 252 e-mail: office@amshumen.com	За обособена позиция 2
8.	55-00-87/28.01.2019 г.; 17:10 ч	ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС СТРОЙ“, с партньори: „АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, „ЕР КЪНСТРАКШЪНС“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД e-mail: ilker.ersoy@erconstructions.com	За обособена позиция 1

На 08.02.2019 г., в 15:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание, на което комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от тях, като направи проверка за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

Работата на комисията продължи на закрити заседания, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Комисията разгледа документите, съдържащи се в опаковките на участниците, относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, поради което изпрати протокола на 15.03.2019 г. от работата на комисията (Протокол № 1 от 15.03.2019 г.), съдържащ тези констатации и определи срок от 5 (пет) работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните им документи в определения срок.

По отношение на участниците в процедурата, комисията е установила (видно от Протокол № 2.1 от 10.12.2018 г.), че същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи съгласно документацията за обществената поръчка и тези изисквани им допълнително, с изключение на **ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС СТРОЙ**“, с партньори: „АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, „ЕР КЪНСТРАКШЪНС“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД, поради което реши, че останалите участници, освен **ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС СТРОЙ**“, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на участника **ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС СТРОЙ**“, с партньори: „АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, „ЕР КЪНСТРАКШЪНС“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен по електронен път при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, като прикачен файл на 15.03.2019 г. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните несъответствия и липси, изтекъл на 22.03.2019 г., включително, участникът не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по Закон за обществени поръчки, тъй като:

1. ЕЕДОП на ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“, с партньори: „АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, „ЕР КЪНСТРАКШЪНС“ ООД и „АВТО-СТРОЙ“ ООД:

1.1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ участва заедно с други икономически оператори, с което участникът не отговоря на изискването, поставено от Възложителя, в т. 2 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията.

1.2. В представения еЕЕДОП за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти не е деклариран отговор („ДА“/„НЕ“), с което участникът не отговоря на изискването, поставено от Възложителя, в т. 4 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията.

1.3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел А: Годност е декларирано, че дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА

КОРПОРАЦИЯ“ АД е вписано в регистъра на Министерството на икономиката на Република Azerbaijan с лиценз № 088398 от 12.02.2016г. и регистрационен № ISN/L-334/2016, да извършва строително-монтажни работи на сгради и конструкции, които изискват разрешително за строителство. Съответно по-долу в тази част участникът е посочил обхвата на СМР работи, които може да изпълнява съгласно лиценза. Комисията установи, че от така изброените дейности не може да се удостовери с точност дали дружеството може да изпълнява строителни дейности свързани с транспортната инфраструктура, т.е. аналогични на строежите от Втора група, II-ра категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Забележка: Констатацията по т. 1.3 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.4. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 1а)/1б) и т.2а)/2б) е декларирана валута, различна от лева (BGN), както и не е представена информация за оборота за последната приключила финансова година, която за РБългария е календарната 2018 г. Сумарно за последните три приключили финансови години /2016г., 2017г. и 2018г./ оборотът на обединението следва да изпълнява изискванията на т. 3.2 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

1.5 Видно от данните за декларирания общ оборот и специфичен оборот, участникът посочва по-висока сума за специфичен оборот за 2017 г., което е нелогично, предвид факта, че под общ оборот следва да се декларира целият оборот от дейността на дружеството. Съответно под специфичен оборот следва да се разбира единствено оборота в сферата на строителства на пътища, конкретизиран в т. 3.2 от раздел III «Критерии за подбор» от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Констатацията по т. 1.4 и т. 1.5 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.6. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) са декларирани следните обекти: • Изграждане на Асфалтобетонен нов пътен участък Зыгдаиреси - летище Хайдар Алиев – гр.Баку; • Ново строителство на Автомагистрала Баку – Самур от 28 км. до 45км.; • Изграждане на различни пътни кръстовища на площад Гелебе“. За изброените обекти са посочени дата на изпълнение на договора и удостоверение за добро изпълнение, като не е видно №, дата и вида на документа за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

Съгласно *Забележка 1 към т.3.3.1. от документацията (3.3.Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП) „Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“

Комисията констатира, че за декларираните обекти не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването по подт. т.3.3.1., т. 3, предвид забележка 1 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Констатацията по т. 1.6 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.7. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 липсва информация във връзка с Забележка 4 от т. 3.3.3. за изброените експерти.

Забележка: Констатацията по т. 1.7 се отнася и за е-ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

1.8 В ЕЕДОП на обединението в раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 3 /три/ обекта, като по отношение на описаните обекти под № 1 и № 3 не са посочени изискуемите параметри /носимоспособност, габарит и изпълнени км./ съгласно изискванията на възложителя в т. 3.3.1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Констатацията по т. 1.8 се отнася и до еЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД!

1.9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция поотделно, да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Багер | - 2 (два) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Товарачна машина | - 2 (два) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Грейдер | - 1 (един) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Валяк - земни работи | - 2 (два) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Пътна фреза | - 1 (един) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Асфалтополагач | - 1 (един) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Бандажен валяк - асфалтови работи | - 2 (два) бр.; |
| <input type="checkbox"/> | Пневматичен валяк - асфалтови работи | - 1 (един) бр. |

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 липсва информация относно вид, инвентарен №, рег. №/ ДКН № за идентифициране на предложените инструменти, съоръжения и техническо оборудване, във връзка с горепосоченото изискване на възложителя.

Забележка: Констатацията по т. 1.9 се отнася и за еЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, с оглед на което следва да се представи нов еЕЕДОП за дружеството!

1.10. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, да прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г липсва информация относно система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

Забележка: Констатацията по т.1.10 се отнася и за еЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, предвид т.15.1 от Договора за гражданското дружество „ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ във връзка с разпределението на конкретните дейности между съдружниците за изпълнение на поръчката, с оглед на което следва да се представи нов еЕЕДОП за „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД!

2. ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“

АД:

2.1. В представения еЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Камил Хюсейнов – Член на СД; Деря Валиев – Член на СД; Гюксел Айбек – Член на СД; Бархан Хамидов – законен представител и Джейхун Захран Байрамов – упълномощен представител. При проверка на еЕЕДОП се установи, че същият не е цифрово подписан от изброените лица.

В допълнение на изложеното участникът следва да има предвид, че за упълномощения представител Джейхун Захран Байрамов е декларирана информация във връзка с друг обект: АМ „Струма“ Лот 3.2.2.

3. ЕЕДОП на „АВТО СТРОЙ“ ООД:

3.1. В представения еЕЕДОП за „АВТО СТРОЙ“ ООД -партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТИТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

Със Заповед № РД-11-106/04.02.2020 г. и Заповед № РД-11-179/28.02.2020 г. е изменена Заповед № РД-11-140 от 08.02.2019 в частта, касаещи срока на работата на комисията. В състава на комисията встъпи резервния член Бисерка Борисова– главен юрисконсулт в дирекция ОППО, поради обстоятелството, че редовният член инж. Ясен Луканов е с променени служебни правоотношения, а именно назначен е на длъжност на позицията на Директор на Дирекция „Управление на стратегически инфраструктурни проекти“, което ограничава възможностите му за разглеждане на офертите на участниците.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия и оценяването им, с изключение на техническото предложение на участника **ДЗЗД АККОРД КЪНСТРАКШЪНС СТРОЙ**“, участващи за обособена позиция № 1. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира, че представените Технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията, свързани с разглеждане на Техническите предложения и мотивите за тях за всеки един участник са отразени в Протокол № 2.2 от 24.04.2020 г.).

На публично заседание, проведено на 29.04.2020 г. от 09:30 ч., в зала № 702, в административната сграда на АПИ, председателят на комисията съобщи в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП оценките на допуснатите участници по показател П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ (подробно отразени в Протокол № 2.2 от 24.04.2020 г.). Също така преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани с ненарушена цялост.

След отварянето на всяко едно от ценовите предложения, комисията оповести предлаганите цени от съответния участник. Предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката са отразени в Протокол 3 от 29.04.2019 г. С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници приключи откритото заседание на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание, на което се извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, в това число и на представените Количествено-стойностни сметки (Образец № 3.1.) към Ценовото предложение.

По отношение на участника **„СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД**, участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, комисията установи, че е допусната грешка в Образец 3 в ценовите предложения, която не може да се отстрани без това да доведе до промяна на ценовите предложения по двете обособени позиции, с оглед на което участникът следва да бъде предложено за отстраняване на този етап от процедурата по двете обособени позиции.

Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка е указано следното: „Общата цена за изпълнение на поръчката/ договора за съответната обособена позиция се формира от:

- Цената за изпълнение на СМР, съгласно остойностената от участника КСС в лв. без ДДС, без включени Непредвидени разходи в лв. без ДДС и без включена Цената за изпълнение на мерките по информация и комуникация в лв. без ДДС;

- Стойността на Непредвидените разходи, представляваща сума в размер на 10% (десет процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС и

- Цената за изпълнение на мерките по информация и комуникация в лв. без ДДС.“

В допълнение в Раздел I, т. 6 от документацията и Образец 3 от документацията за обществената поръчка “Цената за изпълнение на мерките по информация и комуникация е определена от Възложителя в размер от 10 000 лв. без ДДС.“

Оферираната в Ценовото предложение на участника „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, за Обособена позиция № 1, Обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 11 538 535.61 лв. без ДДС или 13 846 242.73 лв. с ДДС. Видно от предлаганите от участника по т. I.1, т. I.2 и т. I.3 в ценовото предложение цени, формиращи същата, в общата цена за изпълнение на договора е налице аритметична грешка, а именно вместо вписаната 11 538 535.61 лв. без ДДС или 13 846 242.73 лв. с ДДС, следва да е 11 548 535.61 лв. без ДДС и 13 856 242,73 лв. с ДДС. От така установеното е налице представено Ценово предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Също така Оферираната в Ценовото предложение на участника „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, за Обособена позиция № 2, Обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 8 107 846.51 лв. без ДДС или 9 729 415.81 лв. с ДДС. Видно от предлаганите от участника по т. I.1, т. I.2 и т. I.3 в ценовото предложение цени, формиращи същата, в общата цена за изпълнение на договора е налице аритметична грешка, а именно вместо вписаната 8 107 846.51 лв. без ДДС или 9 729 415.81 лв. с ДДС, следва да е 8 117 846.51 лв. без ДДС или 9 739 415.81 лв. с ДДС.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение да отстрани участника „СДРУЖЕНИЕ ПРОВАДИЯ-АЙТОС 2019“ ДЗЗД, за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Обособена позиция № 2 комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по отношение на предложените цени за изпълнение на договора, тъй като са налице повече от две оферти за съответната позиция, а за Обособена позиция № 1 такава проверка не е необходима, тъй като за нея е остава един участник.

В резултат на извършената проверка по Обособена позиция № 2 комисията констатира, че не е налице обща цена за изпълнение на договора по Обособена позиция № 2 с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция.

След гореописаните действия комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, като оценките са посочени в Протокол 3 от 29.04.2020 г. за Обособени позиции № 1 и 2, след което беше изчислена и комплексната оценка на всеки от участниците по Обособени позиции № 1 и 2 (също посочена в Протокол № 3 от 29.04.2020 г.).

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците по Обособени позиции № 1 и 2 предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на

„икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както следва:

По Обособена позиция № 1:

1-во място: „ИСА 2000“ ЕООД, с КО = 100 т.

По Обособена позиция № 2:

1-во място: „ИСА 2000“ ЕООД, с КО = 95.98 т.

2-ро място: КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ ЛОТ 30“ ДЗЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о.- клон България КЧТ, с КО = 88.97 т.

3-то място: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с КО=85.00 т.

4-то място: „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с КО=81.66 т.

3-то място: ДЗЗД „ПС АЙТОС 2018“, с партньори: „Инжстойинженеринг“ ЕООД и „ВАЛИРИОН“ ЕООД, с КО=80.97 т.

С гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнители на обществената поръчка по Обособени позиции 1 и 2 в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на комисията: Протокол № 1 от 15.03.2019 г.; Протокол № 2.1 от 24.06.2019 г.; Протокол № 2.2 от 24.04.2020 г. и Протокол № 3 от 29.04.2020 г.

рем. чл. 7, т. 1
от ЕС/2016/648

Клара Димитрова

Бисерка Борисова

инж. Елена Йорданова

Нина Свиленова

инж. Добромир Радковски