

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 6 /шест/ обекта – Лот 31, Лот 32, Лот 33, Лот 34, Лот 35 и Лот 36 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“;
- **Обособена позиция 2:** „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“;
- **Обособена позиция 3:** „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“;
- **Обособена позиция 4:** „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“;
- **Обособена позиция 5:** „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“;
- **Обособена позиция 6:** „Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна“.

В периода 04.02.2019г.- 15.04.2019г., в Зала № 304, III -ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-90 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 192 от 17.12.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова- старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
 3. инж. Десислава Филимонова-Маврова– главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
 4. инж. Мариела Русева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
 5. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН
- Резервни членове:
1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
 2. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
 3. Мария Иванова– старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

Редовните членове инж. Десислава Филимонова-Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС и инж. Мариела Русева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 01.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 04.02.2019 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Участие в закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както следва:

I. За участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 е посочен следният обект: *“Упражняване на строителен надзор на обект: "Реконструкция и рехабилитация на общински пътнища на*

територията на община Ивайловград": 1. Подобект: Рехабилитация на общински път № НКV2048 II-59 между населени места с. Драбишна - Граница Гърция; 2. Подобект: Рехабилитация на общински път № НКV2034 II-59 между населени места гр. Крумовград - П.К. Попско - с. Белополици.; 3. Подобект: Рехабилитация на общински път № НКV2030 II-59 между населени места гр. Крумовград - П.К. Попско - с. Конници – с. Розино; 4. Подобект: Рехабилитация на общински път № НКV2048 II-59 между населени места гр. Ивайловград и с. Драбишна; 5. Подобект: Рехабилитация на общински път № НКV2051 II-598 между населени места с. Орешино - с. Свирачи; На основание Договор № Д-55 / 30.09.2014г. Разрешение за ползване № СТ-05-1085/16.07.2015г., като за обекта е посочен период на изпълнение: **30.09.2014г.- 16.07.2015г.**, с което не се удостоверява изискването на Възложителя на поставено в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, по отношение на периода на изпълнение на горепосочения обект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ГЕОДЕТ“ ЕООД, в който, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16, да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1, за обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, колона „Отговор“ е деклариран отговор „ДА“, и е посочено, че разполага със Сертификат за система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015, издаден от Тюф Норд България“ ЕООД, но липсва информация за неговия обхват, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка, а именно: „... с обхват включващ строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ГЕОДЕТ“ ЕООД, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление декларира липсващата информация, посочена по-горе.

II. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата, последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 1а и т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а и т. 2а, за обособена позиция №1, да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №2, за обособена позиция №3 и за обособена позиция №6, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на

Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 6:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участника ДЗЗД „ИКП-СЖС“ („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ООД и „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), участващ за обособена позиция №2 и за обособена позиция №3, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 2:

1. В представения от участника Договор за създаване на консорциум, на стр. 2. е посочено, че подробно описание на дейностите, които ще извършва всеки партньор съдружник е дадено в приложение №1 към договора, но при преглед от страна на комисията на представените документи от участника се установи, че реално няма приложено приложение №1 към договора. Освен това в представения Договор за създаване на консорциум, не са посочени правата и задълженията на участниците в обединението, както и разпределението на отговорността между членовете на обединението, с което не се удостоверява изискването на Възложителя поставено Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов договор създаване на консорциум или анекс към него, в който да са посочени правата и задълженията на участниците в обединението и разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и да представи цитираното в договора приложение №1.

за обособена позиция № 3:

1. В представения от участника Договор за създаване на консорциум, на стр. 2. е посочено, че подробно описание на дейностите, които ще извършва всеки партньор съдружник е дадено в приложение №1 към договора, но при преглед от страна на комисията на представените документи от участника се установи, че реално няма приложено приложение №1 към договора. Освен това в представения Договор за създаване на консорциум, не са посочени правата и задълженията на участниците в обединението, както и разпределението на отговорността между членовете на обединението, с което не се удостоверява изискването на Възложителя поставено в Раздел III, т. 1-3 към подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов договор създаване на консорциум или анекс към него, в който да са посочени правата и задълженията на участниците в обединението и разпределението на

отговорността между членовете на обединението, както и да представи цитираното в договора приложение №1.

V. За участника ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“ („СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД), участващ за обособена позиция №4, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, за „СТРОЛ - 1000“ АД и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а, за обособена позиция №4, да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б е посочен следният обект: „Упражняване на строителен надзор във връзка с изпълнението на „Ремонтно – възстановителни работи на обект: „ПЪТ II-99 „ВАРИАНТ АЛЕПУ“ II-РИ ЕТАП ОТ КМ 20+867 до км 29+327 – КРЪСТОВИЩЕ ПРИ КМ 29+108“, но за комисията не е видно, кой е изпълнителят на обекта, тъй като не е декларирана такава информация. Въпросният обект не е посочен нито в представените еЕЕДОП-и за „СТРОЛ - 1000“ АД, нито в представения еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, с което не се удостоверява изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, в който за посочения в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б обект, декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по т.2 по-горе.

3. Участникът е представил оптичен носител - компакт диск (CD), съдържащ 5 файла, като файлът с наименование ОП4-ЛОТ34-САВИНА БЕЛЧЕВА е във формат pdf. При проверка от страна на комисията на въпросния файл се установи, че същият „не се чете“ (не се отваря) и комисията не може да осъществи достъп до информацията, която се съдържа във файла, както не може да извърши проверка дали файлът е електронно подписан и от кого.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, за „СТРОЛ - 1000“ АД/ САВИНА БЕЛЧЕВА/, като същият да бъде цифрово подписан.

VI. За участника ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“ („СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД), участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С огле датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, за „СТРОЛ - 1000“ АД и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които в

Част IV, Раздел Б, т. 2а, за обособена позиция №1, да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б е посочен следният обект: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ III-904/ ГРОЗДЬОВО – ПРОВАДИЯ/ от км23+403 до км 29+928,99 и от км36+205 до км 41+705,18, с обща дължина 12,026 км (Проект BG16RFOP001-7.001-0002-C03, ЛОТ 9 по ОПРР 2014-2020), Участник в Обединение „ТССК“.** Същият обект е посочен и в еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, като и в двата еЕЕДОП-а липсва информация за вида и обема на дейностите изпълнени от „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“ и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които за посочения в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б обект, декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по т.2 по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Мария Иванова Петкова, като за него по отношение на професионална област (квалификация) е посочено: магистър – Промислено и гражданско строителство, Диплома серия Г № 003837 Рег. № 6095, ВИСИ – София. Същевременно същото лице е предложено от Участник № 17 /„ПЪТ КОНСУЛТ 2000“ ЕООД/, за обособена позиция №1, отново за Инженер по част „Конструктивна“, като за същото по отношение на професионална област (квалификация) е посочено: Висше образование - Магистър, Строителен инженер по пътно строителство, Диплома Серия Г № 003837/ 04.07.1968 г., рег. № 6095, издадена от ВИАС – гр. София.

Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРИ-ЕС“ ЕООД!

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“ и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които в част IV, Раздел В, т. 6, за лицето Мария Иванова Петкова, предложено за Инженер по част „Конструктивна“ да посочи действително завършената специалност.

VII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), участващ за обособена позиция №3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Раздел IX. Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка от документацията. След преглед на същите комисията установи, че участникът в т. 5 и 6 е декларира следните две основания:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), само за „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП на „СНИК“ ЕООД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ коректно да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по т.1 по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“, за „ТРИ-ЕС“ ЕООД и за „СНИК“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а, за обособена позиция №3, да декларират оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б е посочен следният обект: *Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ III-904/ ГРОЗДЬОВО – ПРОВАДИЯ/ от км23+403 до км 29+928,99 и от км36+205 до км 41+705,18, с обща дължина 12,026 км (Проект BG16RFOP001-7.001-0002-C03, ЛОТ 9 по ОПРР 2014-2020), Участник в Обединение „ТССК“.* Същият обект е посочен и в еЕЕДОП за „СНИК“ ЕООД, като и в двата еЕЕДОП-а липсва информация за вида и обема на дейностите изпълнени от „СНИК“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които за посочения в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б обект, декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по т.3 по-горе.

VIII. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №3 и за обособена позиция №4, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 3:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържат променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 2а, за обособена позиция № 3, да декларират оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Станчо Георгиев Радев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран следният обект, „Консултантска услуга за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти при изпълнението на проект на Община Бургас: „Интегриран градски транспорт на Бургас“, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но от така посочената информация не е видно удостоверяването на изискването за специфичен опит на лицето, доколкото липсва информация за дейностите, включени в предмета на така декларирания обект, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „В“, за обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с оглед удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „В“, за обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и за лицето Станчо Георгиев Радев, предложено за Инженер по част „Конструктивна“, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „В“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „В“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инспектор/Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Гинко Николов Атанасов, като за доказване на специфичния му опит е деклариран следният обект, „Консултантска услуга за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти при изпълнението на проект на Община Бургас: „Интегриран градски транспорт на Бургас“, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но от така посочената информация не е видно удостоверяването на изискването за специфичен опит на лицето, доколкото липсва информация за дейностите, включени в предмета на така декларирания обект, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с оглед удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, за лицето Гинко Николов Атанасов, предложено за Инспектор/Координатор по безопасност, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инспектор/Координатор по безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

за обособена позиция № 4:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б е посочен следният обект: “Консултантска услуга (строителен надзор) за обект: Път I-I (Е-79), Обходен път на гр. Монтана от км.102+060 до км 114+512.2. Основни дейности по проекта: 1.Осъществяване на строителен надзор; 2.Проверка и контрол на доставените и влагани материали; 3.Подпомагане на възложителя при въвеждане на

строежа в експлоатация. ехнически параметри на обекта: 1.Обща дължина: 12,452 км 2.Проектна скорост: 100 км/час (80 км/час) 3.Габарит Г 20 м 3.Средна разделителна ивица: 2.00 м 4.Водещи ивици: 4 x 0.50 м 5.Ленти за движение: 2 x 2 x 3.25 м 6.Платно за движение: 2 x 7.50 м 7.Банкети: 2 x 1.50 м. 8. Носимост способността на пътна конструкция е 11.5т/ос, категория на движение „много тежко“. За обекта има съставен и подписан Протокол обр.16 от 29.12.15г. за установяване годността на строежа, съставен от Държавна приемателна комисия. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-2586/29.12.2015г. За услугата има издадено Удостоверение за добро изпълнение №53-00-7460/ 26.09.16г., като за обекта е посочен период на изпълнение: 19.09.2013г.- 29.12.2015г., с което не се удостоверява изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, по отношение на периода на изпълнение на горепосочения обект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в който, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б, да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV:Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 2а, за обособена позиция № 4, да декларират оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на екипа е предложено лицето Николинка Атанасова Панайотова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран следният обект, „Консултантска услуга за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти при изпълнението на проект на Община Бургас: „Интегриран градски транспорт на Бургас“, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но от така посочената информация не е видно удостоверяването на изискването за специфичен опит на лицето, доколкото липсва информация за дейностите, включени в предмета на така декларирания обект, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с оглед удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, за лицето Николинка Атанасова Панайотова, предложено за Ръководител на екипа, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4,

от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инспектор/Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Красимир Колев Дончев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран следният обект: *Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа и изграждане на ПСОВ гр. Кричим*, финансиран по Кохезионния фонд на Европейския съюз от държавния бюджет на Република България чрез ОП „Околна среда 2007-2013г.“ и от бюджета на Община Кричим: 1. Строеж „Пречистителна станция за отпадъчни води – гр. Кричим“; 2. Строеж: Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа и изграждане на ПСОВ на гр. Кричим” За обекта има изградени площадкови пътища“, в който лицето е взело участие при упражняване на строителния надзор, но от така посочената информация не видно удостоверяването на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с оглед удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, за лицето Красимир Колев Дончев, предложено за Инспектор/Координатор по безопасност, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инспектор/Координатор по безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), участващ за обособена позиция №5, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Раздел IX „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че участникът в т. 5 и 6 е декларира следните две основания:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), само за „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП на „СНИК“ ЕООД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ коректно да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по т.1 по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 е посочен следният обект: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ III-904/ ГРОЗДОВО – ПРОВАДИЯ/ от км23+403 до км 29+928,99 и от км36+205 до км 41+705,18, с обща дължина 12,026 км (ПроектBG16RFOP001-7.001-0002-C03, ЛОТ 9 по ОПРР 2014-2020), Участник в Обединение „ТССК“.** Същият обект е посочен и в еЕЕДОП за „СНИК“ ЕООД, като и в двата еЕЕДОП-а липсва информация за вида и обема на дейностите изпълнени от „СНИК“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които за посочения в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 обект, декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по т.2 по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложена Маргарита Янкова Иванова, като за доказване на специфичния ѝ опит е деклариран обект, в който е взела участие при упражняване на строителния надзор, но не е посочена позицията която същата е заемала, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3: Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подт. 3.3.3, буква „В“, обособена позиция №5, от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „СНИК“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които да удостовери, че лицето **Маргарита Янкова Иванова, предложено за Инженер по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“, за обособена позиция №5, от документацията за обществената поръчка**

или да предложи друго лице за Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „В“, за обособена позиция №5, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД), участващ за обособена позиция №6, комисията констатира следното:

1.В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Раздел IX „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че участникът в т. 5 и 6 е декларирал следните две основания:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), само за „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП на „СНИК“ ЕООД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ коректно да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по т.1 по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 е посочен следният обект: *Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ III-904/ ГРОЗДОВО – ПРОВАДИЯ/ от км23+403 до км 29+928,99 и от км36+205 до км 41+705,18, с обща дължина 12,026 км (ПроектBG16RFOP001-7.001-0002-C03, ЛОТ 9 по ОПРР 2014-2020), Участник в Обединение „ТССК“.* Същият обект е посочен и в еЕЕДОП за „СНИК“ ЕООД, като и в двата еЕЕДОП-а липсва информация за вида и обема на дейностите изпълнени от „СНИК“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и за „СНИК“ ЕООД, в които за посочения в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 обект, декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по т.2 по-горе.

XI. За участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 31“ („РУТЕКС“ ООД и „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД), участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, колона „Отговор“ **не** е посочен отговор по отношение на това, дали икономическият оператор е нарушил, до колкото му е известно задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в който в Част III, Раздел В, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в колона „Отговор“, да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и изискуемата информация по-долу в еЕЕДОП

2. В представения еЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, колона „Отговор“ **не** е посочен отговор по отношение на това, дали икономическият оператор е в една следните ситуации:

- а) обявен в несъстоятелност, или
- б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
- в) споразумение с кредиторите, или
- г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или
- д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или
- е) стопанската му дейност е прекратена.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в който, в Част III, Раздел В, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в колона „Отговор“, да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и изискуемата информация по-долу в еЕЕДОП.

3.В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер част „Конструктивна“ е предложено лицето Йордан Климентов Вълчев, като за доказване на специфичния му опит са декларирани обекти, в които лицето е взело участие, но не е видно дали обектите касаят *упражняване на строителен надзор*, тъй като не е декларирана такава информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3., подт. 3.3.3., буква „В“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 31“ и за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи необходимата информация с която да удостовери, че лицето Йордан Климентов Вълчев, предложено за Инженер част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „В“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията Инженер част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „В“, за обособена позиция №1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

XII. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция №2, за обособена позиция №3, за обособена позиция №4 и за обособена позиция №6, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на

Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 6:

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 6 от еЕЕДОП на „РУТЕКС“ ООД, Иван Иванов – предложен за Инженер по част „Геодезия“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за Обособена позиция № 1 (Инженер по част „Геодезия“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД, в който да посочи друго лице за позицията Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“, за Обособена позиция № 6, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за Обособена позиция № 1.

ХІІІ. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участващ за обособена позиция №1, за обособена позиция №2 и за обособена позиция №3, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIV. За участника ДЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ЕООД и „КОНСУЛТ 64“ ООД, участващ за обособена позиция №2, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XV. За участника „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД, участващ за обособена позиция №2, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 1а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2., за обособена позиция №2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а, за обособена позиция №2, да декларират оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г.

XVI. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за обособена позиция №1, за обособена позиция №2, за обособена позиция №3, за обособена позиция №4, за обособена позиция №5 и за обособена позиция №6, комисията констатира следното:

за обособени позиции от № 1 до №6:

1. Съгласно т. 9 от Раздел IX: Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

за обособена позиция № 1:

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 1 от еЕЕДОП на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Иван Петков Иванов – предложен за Инженер по част „Геодезия“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „РУТЕКС“ ООД за Обособена позиция № 6 (Инженер по част „Геодезия“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в който да посочи друго лице за позицията Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „РУТЕКС“ ООД за Обособена позиция № 6.

за обособена позиция № 5:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на екипа е предложено лицето Росица Василева Милчева, като за доказване на професионалната му област и специфичният му опит е декларирана следната информация: „Професионална област (квалификация): Образование: висше – магистър, строителен инженер, специалност: „Пътно строителство“, година на дипломиране: 2011г., диплома: № 018212, Рег. № 10-668/11.07.2011г., серия ВСУ-2011, учебно заведение: ВСУ „Черноризец Храбър“ - гр. Варна Специфичен опит: Участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект при упражняване на строителен надзор на следните обекти: 1.Път II-21 Обходен път на гр. Силистра - I-ви етап от км 106+151 до км 112+236, Възложител: Агенция „Пътна инфраструктура“ /НА „ПИ“/, Заемана длъжност в екипа за Строителен надзор: Резидент инженер /Ръководител на екип/, Обектът е приет от Възложителя: РП № СТ-12-1234 / 02.12.2008г. /23.02.2007г. – 25.11.2008г./; 2. Рехабилитация на участъци от Път II-71 „Силистра – Добрич“ - периодичен ремонт: I-ви уч-к от км 2+840 до км 4+200; II-ри уч-к от км 13+900 до км 15+826, III-ти уч-к от км 18+200 до км 19+400, IV-ти уч-к от км 21+400 до км 24+400, V-ти уч-к от км 26+250 до км 27+150, VI-ти уч-к от км 28+300 до км 30+900. Възложител: А „ПИ“, ОПУ Силистра Заемана длъжност в екипа за Строителен надзор: Резидент инженер /Ръководител на екип/ Обектът е приет от Възложителя: Констативен протокол от 09.12.2005г. /10.4.2005г. – 07.12.2005г./“. Видно от посочената информация за лицето, същото е придобило висше образование през 2011г., а декларираните обекти за него са изпълнявани: №1 през периода 23.02.2007г. – 25.11.2008г. и № 2 през периода 10.4.2005г. – 07.12.2005г.

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в който, за Росица Василева Милчева, предложена за Ръководител на екипа, да посочи обект/и, който/които е/са изпълнен/и, съответно акта за приемането му/им е/са последващи посочената година на дипломиране на лицето

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №5, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

XVII. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1, за обособена позиция №3, за обособена позиция №4 и за обособена позиция №5, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 1:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Мария Иванова Петкова, като за него по отношение на професионална област (квалификация) е посочено: Висше образование - Магистър, Строителен инженер по пътно строителство, Диплома Серия Г № 003837/ 04.07.1968 г., рег. № 6095, издадена от ВИАС – гр. София. Същевременно същото лице е предложено от Участник № 6 /ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, за обособена позиция №1, отново за Инженер по част „Конструктивна“, като за същото по отношение на професионална област (квалификация) е посочено: магистър – Промислено и гражданско строителство, Диплома серия Г № 003837 Рег. № 6095, ВИСИ – София.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ЕООД, в който в част IV, Раздел В, т. 6, за лицето Мария Иванова Петкова, предложено за Инженер по част „Конструктивна“ да посочи действително завършената специалност.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

за обособена позиция № 5:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XVIII. За участника „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД участващ за обособена позиция №4, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдирани в делoвoдствoтo на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Мястo на представяне: Делoвoдствo на Агенция „Пътна инфраструктура”, София 1606, бул. „Македония” № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 15.04.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Петя Паралова

Членове:

2.....

Мина Кабакчиева

4.....

инж. Мариела Русева

3.....

инж. Десислава Филимонова-Маврова

5.....

Стелиана Челебиева