



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 6 /шест/ обекта – Лот 31, Лот 32, Лот 33, Лот 34, Лот 35 и Лот 36 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“;
- **Обособена позиция 2:** „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“;
- **Обособена позиция 3:** „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“;
- **Обособена позиция 4:** „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“;
- **Обособена позиция 5:** „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“;
- **Обособена позиция 6:** „Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна“.

в частта за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3.

В Зала № 304, III-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-90 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова-Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Мария Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Поради обстоятелството, че редовният член инж. Мариела Русева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС е в отпуск поради бременност и раждане, в работа на комисията встъпи Мария Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС, която се запозна с работата на комисията до настоящия момент.

Поради отсъствие на редовния член Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС, участие в заседанията на комисията взе резервния член Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО, който се запозна с работата на комисията до настоящия момент, след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Със Заповед № РД-11- 85 от 29.01.2020 г. на Председателя на УС на АПИ е удължен срокът на работа на комисията до 31.07.2020 г. включително. С писмо с изх. № 53-00-890/30.01.2020 г. е указано на участниците в процедурата, че следва да удължат срока на валидност на представените от тях оферти до 31.07.2020 г. включително. Всички участници в процедурата са удължили срока на валидност на офертите си.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 1, 2 и 3, съгласно Приложение В – Критерий за оценка на офертите към документацията за обществената поръчка. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата за обособена позиция № 1, 2 и 3, комисията констатира следното:

I. За Участник № 1 - „ГЕОДЕТ“ ЕООД:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В т. 1.1. от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка е поставено изискване в своето предложение, всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. При прегледа на представеното техническо предложение от участника се установи, че в Раздел „Предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация“ от предложението си участникът е изброил дейности, които ще извършва в процеса на упражняване на строителен надзор в обхвата, регламентиран в чл. 168 от ЗУТ, както и дейности, продиктувани от дългогодишния опит на дружеството. По-нататък, в Раздел „Етапи на работа, конкретни задачи и последователност на изпълнение“ е посочил дейности и конкретни задачи, които ще изпълнява, групирани по етапи, а именно: Етап подготовка на строителството, Етап изпълнение на строителството, Етап завършване на строителството и Етап приключване на проекта. Участникът е уточнил, че всички дейности, свързани с изпълнението на строежа, ще бъдат подложени на постоянни проверки, междинен контрол, като в Раздел „Проверки и контрол“ е посочил дейностите, които ще извършва за осъществяване на Контрол при изпълнение на предвидените СМР, Контрол по спазване на ПБЗ и календарните графици, Съгласуване и контрол на продукти и материали за изпълнение на поръчката.

От така представената информация е видно, че описанието в предложението на участника не изчерпва всички дейности, които следва да бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнението на същата, които изрично са указани от Възложителя в т. 2.3 от нея. Не са посочени следните дейности, които са част от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), и за които участникът е следвало да демонстрира организацията им на изпълнение, а именно: преглед на месечните доклади (отчети) на изпълнителя на строителството за напредъка и издаване на инструкции за корекции или допълнения в 7-дневен срок; да се увери, че лабораторията за изпитване на изпълнителя на строителството съответства с нормативните изисквания; да проверява и утвърждава представените от изпълнителя анализни цени, свързани с непредвидените СМР; да преглежда отчетите и сертификатите за плащане на изпълнителя на строителството и да ги утвърждава; постоянно да упражнява надзор и да съгласува мерките по временна организация на движението.

2. В предложението на участника, по отношение основната функция и задължение на консултанта да изпълнява дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, в Раздел „Етапи на работа, конкретни задачи и последователност на изпълнение“, в Етап приключване на проекта, участникът е посочил следното: *„Ръководителят на екипа и експерт инвеститорски контрол извършват наблюдение и инспекции по време на срока за съобщаване на дефекти, при проява на дефекти се консултират със съответния експерт за строителен надзор, съставят и представят на възложителя Доклад за констатирани дефекти с препоръки за отстраняването им.“*

Съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в т.2.1., Възложителят е поставил изискване екипът, посочен от консултанта, да упражнява надзор върху реализацията на строителните работи, както и да следи за изпълнението на всички необходими услуги по

време на строителство, периода за издаване на разрешение за ползване на обекта и *през гаранционния срок на обекта*. Същевременно, в т. 4. от Техническата спецификация, Възложителят е определил срока за изпълнение на дейностите, като срокът за изпълнение на договора започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и е до датата на изтичане на последния Гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и включва Срок за упражняване на строителен надзор по време на строителството и Гаранционен срок. Възложителят е конкретизирал, *че срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове* започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

От предложението е видно, че за дейността упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове, участникът не е посочил организация на изпълнение.

Във връзка с гореизложеното и съгласно условието на т. 1.1 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В), участникът е следвало да посочи организацията на всички дейности по упражняване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Видно е, че е налице пропуск в предложението на участника, до колкото същият не е представил организацията на всички дейности, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

От изложеното по-горе е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото противоречи на изричните му указания, представени в Приложение В (Критерий за оценка на офертите), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.13 от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

II. За Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил, че извършването на услугата включва консултантски услуги в пълен обем във връзка със строителството на обекта и включва: дейност на координатор по безопасност и здраве; дейност по упражняване на строителен надзор в пълен обем по смисъла на чл. 166 и сл. от ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; извършване на геодезическо заснемане и други. От стр. 14 до стр. 21 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, участникът е направил описание на дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, а на стр. 21 са посочени минималните очаквани резултати от работата на консултанта. В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“ участникът е направил описание на организацията на дейностите на строителен надзор. Организацията на работата и управлението на процесите са разработени в следните основни етапи: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска, организация на строителен надзор и контрол по време на строителството, организация по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа и организация при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. По отношение на етапа "Подготовка преди започване на инвестиционния процес" участникът е отбелязал, че той е от ключово значение за законосъобразното започване на проекта, като някои от дейностите, предвидени за изпълнение в този етап са: запознаване с инвестиционния проект и строителната площадка, обсъждане на предвидената организация на работа от страна на строителя, създаване на условия за работа на екипа на консултанта, проверка на документи, включително за ВОБД, актуализиране на ПБЗ, обсъждане на график с ресурсно обезпечаване, финансов график и план за управление на качеството на строителя, и други (стр. 25 - стр. 28). По отношение на етапа "Организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството", от стр. 31 до стр. 46 е представил организация на работа при управлението на следните основни дейности: документирание на строителството (своевременно съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и документи), организация на работа при настъпили непредвидени работи, управление на дейности по безопасност и здраве, контрол за наличието на съгласувани проекти за временна организация на движението, организация и управление на дейности по контрол на качеството и количествата СМР, контрол на графика за изпълнение, контрол по спазването на мерките за опазване на околната среда и други. От стр. 46 до стр. 50 от предложението участникът е показал организацията и управлението на дейностите на етап "Завършване и въвеждане в експлоатация", като някои от тях са: подготовка на цялата документация, изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и др. На стр. 51 участникът е посочил организацията на дейностите на строителния надзор при отстраняване на появили се скрити дефекти в гаранционните срокове. На стр. 52 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще бъде осъществен върху методите на изпълнение на главните видове СМР и който обхваща контрол върху съответствието на строителните материали, изпълнението на видовете работи, контрол върху изпитванията и измерванията и др. Посочени са и дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката.

• По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение В) и организация на екипа за изпълнение на поръчката

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Приложение Б от предложението.

На стр. 60 и сл. от предложението, в Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, т. 1, участникът е направил описание на организацията на екипа и отговорностите му, като е уточнил, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ). ИЕМ е съставен от Координатор /Ръководител/ екип; Инженер по материалите; Инженер по част Конструктивна; Инспектор /Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/ и Инженер по част Геодезия. От стр. 62 до стр. 71 в табличен вид е представено разпределението на дейностите с посочени отговорници и участници в изпълнението им, очакван резултат и времетраене на дейностите.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV от своето предложение участникът е представил схема на "Вътрешно-фирмена организация" на стр. 80 от предложението, а на стр. 84 е показана схема на комуникация и взаимовръзки между Възложител, Консултант (строителен надзор), Изпълнител на СМР, Авторски надзор, специализирани държавни контролни органи и съгласуващи институции, експлоатационни предприятия, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. В предложението си участникът е изтъкнал, че като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип за осъществяване на функциите на строителен надзор е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация по отношение на контрола, като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа и субординацията на докладванията. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил, че извършването на услугата включва консултантски услуги в пълен обем във връзка със строителството на обекта и включва: дейност на координатор по безопасност и здраве; дейност по упражняване на строителен надзор в пълен обем по смисъла на чл. 166 и сл. от ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; извършване на геодезическо заснемане и други. От стр. 13 до стр. 20 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, участникът е направил описание на дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, а на стр. 20 са посочени минималните очаквани резултати от работата на консултанта. В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“ участникът е направил описание на организацията на дейностите на строителен надзор. Организацията на работата и управлението на процесите са разработени в следните основни етапи: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска, организация на строителен надзор и контрол по време на строителството, организация по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа и организация при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. По отношение на етапа "Подготовка преди започване на инвестиционния процес" участникът е отбелязал, че той е от ключово значение за законосъобразното започване на проекта, като някои от дейностите, предвидени за изпълнение в този етап са: запознаване с инвестиционния проект и строителната площадка, обсъждане на предвидената организация на работа от страна на строителя, създаване на условия за работа на екипа на консултанта, проверка на документи, включително за ВОБД, актуализиране на ПБЗ, обсъждане на график с ресурсно обезпечаване, финансов график и план за управление на качеството на строителя, и други (стр. 24 - стр. 27). По отношение на етапа "Организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството", от стр. 30 до стр. 45 е представил организация на работа при управлението на следните основни дейности: документиране на строителството (своевременно съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и документи), организация на работа при настъпили непредвидени работи, управление на дейности по безопасност и здраве, контрол за наличието на съгласувани проекти за временна организация на движението, организация и управление на дейности по контрол на качеството и количествата СМР, контрол на графика за изпълнение, контрол по спазването на мерките за опазване на околната среда и други. От стр. 46 до стр. 50 от предложението участникът е показал организацията и управлението на дейностите на етап "Завършване и въвеждане в експлоатация", като някои от тях са: подготовка на цялата документация, изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и др. На стр. 50 участникът е посочил организацията на дейностите на строителния надзор при отстраняване на появили се скрити дефекти в гаранционните срокове. На стр. 51 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще бъде осъществен върху методите на изпълнение на главните видове СМР и който обхваща контрол върху съответствието на строителните материали, изпълнението на видовете работи, контрол върху изпитванията и измерванията и др. Посочени са и дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение В) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Приложение Б от предложението.

На стр. 60 и сл. от предложението, в Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, т. 1, участникът е направил описание на организацията на екипа и отговорностите му, като е уточнил, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ). ИЕМ е съставен от Координатор /Ръководител/ екип; Инженер по материалите; Инженер по част Конструктивна; Инспектор /Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/ и Инженер по част Геодезия. От стр. 62 до стр. 71 в табличен вид е представено разпределението на дейностите с посочени отговорници и участници в изпълнението им, очакван резултат и времетраене на дейностите.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV от своето предложение участникът е представил схема на "Вътрешно-фирмена организация" на стр. 80 от предложението, а на стр. 83 е показана схема на комуникация и взаимовръзки между Възложител, Консултант (строителен надзор), Изпълнител на СМР, Авторски надзор, специализирани държавни контролни органи и съгласуващи институции, експлоатационни предприятия, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. В предложението си участникът е изтъкнал, че като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип за осъществяване на функциите на строителен надзор е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация по отношение на контрола, като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа и субординацията на докладванията. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

III. За Участник № 4 - ДЗЗД „ИКП - СЖС“ („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение, всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на

поръчката, участникът в частта буква В „Основни подходи при завършване на същинското строителство, предаване на договора и преминаване в период на съобщаване на дефекти (Етап III)“ е посочил, че „По време на периода за съобщаване на дефекти, който е условен, тъй като договора за строителство може да се удължи, Консултантът ще извърши следното: ...изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт; ...подаване на молба до Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за получаване на разрешение за ползване на строежа; ... присъства при провеждането на Пробите след Завършване, както и ги оценява и сертифицира; ...“. Посочил е, че един от очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на Срока за Съобщаване на Дефекти е „... Акт обр. 16 е подписан и разрешението за ползване е влязло в сила“.

В тази връзка комисията констатира, че за обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, за обособена позиция №2, съгласно разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) след завършването на строежа и приключване на приемните изпитвания, когато те са необходими, възложителят подава заявление пред органа по ал. 2 или 3 на чл. 177 за въвеждането на обекта в експлоатация, като представя окончателния доклад по чл. 168, ал. 6, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, технически паспорт и сертификат за проектни енергийни характеристики и документ от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено изискването по чл. 175, ал. 5. Освен това съгласно документацията за обществената поръчка, срокът за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическо заснемане е 20 (двадесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписан Констативен акт Образец 15 за обекта. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Дейностите изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт, както и провеждането на Пробите след Завършване, които участникът предвижда да извършва по време на периода за съобщаване на дефекти, следва да бъдат приключени в срок от 20 (двадесет) календарни дни от датата на подписан Констативен акт обр. 15 и са необходимо условия за въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, като след датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа започва да тече срокът за отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове.

От гореизложеното е видно, че така изложеното в предложението на участника е в противоречие с изискванията на ЗУТ и с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея.

2. В Техническото си предложение, в частта „Видове доклади“, участникът е посочил, че ще изготвя и представя на Възложителя месечен доклад „в рамките на 7 дни от последния ден на месеца, за който докладът се отнася, чрез Консултанта ежесмесечни доклади, след изтичането на предходния месец ...“, а в табличен вид е представил срокове на основните доклади, където отново е посочил, че крайният срок за предаване на месечни доклади за напредъка на работите е „До 7 дни от последния ден на месеца..., за който се изготвя докладът“. Съгласно документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга месечният доклад се представя на възложителя до 5-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася.

Видно е, че посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка.

3. Участникът в предложението си, сочи следното: „Ръководител на екипа. Строителен инженер с дългогодишен опит като Инженер при осъществяването на Супервизия и строителен надзор на подобни по мащаб инфраструктурни обекти. Той е пряко отговорен за постигането на целите на проекта в срок и за спазването на техническите и нормативните изисквания. Той отговаря за ефективната координация между Възложителя, Проектанта, Изпълнителя на строителството и доставчиците на строителни материали, за качеството на изпълнение на проекта от неговото започване до приключването му. Той ще присъства постоянно по време на реализация на проекта и ще

носи цялостната отговорност за качеството на строителните работи и изпълнението на договорните задължения по Договора за строителство. Основните му задължения ще бъдат:

❖ да делегира част от задълженията на неговите помощници;

Така изложеното в предложението на участника е в противоречие с Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, както е в противоречие и с изискванията на възложителя посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). От предложението е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна възнамерява част от правомощията на основния ключов специалист - Ръководителят на екипа да бъдат делегирани на „неговите помощници“, като не е уточнено кои правомощия възнамерява да делегира, кои са така наречените „помощници“ и имат ли те необходимата квалификация да ги осъществяват, а от друга страна участника счита, че Ръководителят на екипа е пряко отговорен за постигането на целите на проекта в срок и за спазването на техническите и нормативните изисквания и т.н. В Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга на Възложителя е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период и не е предвидена възможност относно делегиране на правомощията на екипа в това число и на Ръководителят на екипа. В проекта на договор за изпълнение на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 25.1 отново е предвидена единствено възможност за замяна на служители/експерти от екипа е допустима в случай на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, но не и делегиране на правомощия. Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка и във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (*Приложение В*) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗД „ИКП - СЖС“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение, всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът в частта буква В „Основни подходи при завършване на същинското строителство, предаване на договора и преминаване в период на съобщаване на дефекти (Етап III)“ е посочил, че „По време на периода за съобщаване на дефекти, който е условен, тъй като договора за строителство може да се удължи, Консултантът ще извърши следното:изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт; ...подаване на молба до Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за получаване на разрешение за ползване на строежа; ... присъства при провеждането на Пробите след Завършване, както и ги оценява и сертифицира; ...“. Посочил е, че един от очакваните резултати от

работата на консултанта в рамките на Срока за Съобщаване на Дефекти е „... Акт обр. 16 е подписан и разрешението за ползване е влязло в сила“.

В тази връзка комисията констатира, че за обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, за обособена позиция № 3, съгласно разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) след завършването на строежа и приключване на приемните изпитвания, когато те са необходими, възложителят подава заявление пред органа по ал. 2 или 3 на чл. 177 за въвеждането на обекта в експлоатация, като представя окончателния доклад по чл. 168, ал. 6, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, технически паспорт и сертификат за проектни енергийни характеристики и документ от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено изискването по чл. 175, ал. 5. Освен това съгласно документацията за обществената поръчка, срокът за предаване на Окончателния доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане е 20 (двадесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписан Констативен акт Образец 15 за обекта. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Дейностите *изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт, както и провеждането на Пробите след Завършване*, които участникът предвижда да извършва по време на периода за съобщаване на дефекти, следва да бъдат приключени в срок от 20 (двадесет) календарни дни от датата на подписан Констативен акт обр. 15 и са необходимо условие за въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, като след датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа започва да тече срокът за отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове.

От гореизложеното е видно е, че така изложеното в предложението на участника е в противоречие с изискванията на ЗУТ и с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея.

2. В Техническото си предложение, в частта „Видове доклади“, участникът е посочил, че ще изготвя и представя на Възложителя месечен доклад „в рамките на 7 дни от последния ден на месеца, за който докладът се отнася, чрез Консултанта ежесмесечни доклади, след изтичането на предходния месец ...“, а в табличен вид е представил срокове на основните доклади, където отново е посочил, че крайният срок за предаване на месечни доклади за напредъка на работите е „До 7 дни от последния ден на месеца... за който се изготвя докладът“. Съгласно документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга месечният доклад се представя на възложителя до 5-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася.

Видно е, че посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка.

3. Участникът в предложението си, сочи следното: „Ръководител на екипа. Строителен инженер с дългогодишен опит като Инженер при осъществяването на Супервизия и строителен надзор на подобни по мащаб инфраструктурни обекти. Той е пряко отговорен за постигането на целите на проекта в срок и за спазването на техническите и нормативните изисквания. Той отговаря за ефективната координация между Възложителя, Проектанта, Изпълнителя на строителството и доставчиците на строителни материали, за качеството на изпълнение на проекта от неговото започване до приключването му. Той ще присъства постоянно по време на реализация на проекта и ще носи цялостната отговорност за качеството на строителните работи и изпълнението на договорните задължения по Договора за строителство. Основните му задължения ще бъдат:

❖ да делегира част от задълженията на неговите помощници;

Така изложеното в предложението на участника е в противоречие с Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, както е в противоречие и с изискванията на възложителя посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). От предложението е видно едно основно противоречие, а именно че

участникът от една страна възнамерява част от правомощията на основния ключов специалист - Ръководителят на екипа да бъдат делегирани на „неговите помощници“, като не е уточнено кои правомощия възнамерява да делегира, кои са така наречените „помощници“ и имат ли те необходимата квалификация да ги осъществяват, а от друга страна участника счита, че Ръководителят на екипа е пряко отговорен за постигането на целите на проекта в срок и за спазването на техническите и нормативните изисквания и т.н. В Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга на Възложителя е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период и не е предвидена възможност относно делегиране на правомощията на екипа в това число и на Ръководителят на екипа. В проекта на договор за изпълнение на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 25.1 отново е предвидена единствено възможност за замяна на служители/експерти от екипа е допустима в случай на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, но не и делегиране на правомощия. Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „ИКП - СЖС“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 3.

IV. За Участник № 6 - ДЗЗД „Регионални пътища 2020“ („СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД):

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

В Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, от стр. 15 до стр. 20 на предложението, участникът е посочил отговорностите на консултанта при изпълнение на дейностите съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени и минималните очаквани резултати от работата на консултанта.

В Раздел III „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“, на стр. 21 и сл. от предложението, участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейностите

по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на консултанта; комплектоване на документите на участниците в строителството; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 23 до стр. 26).

От стр. 28 до стр. 45 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: дейност на КБЗ; ежедневен контрол на строителния процес; съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; проверява и одобрява месечните доклади и сертификатите за извършените СМР на изпълнителя по договора за строителство; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; изготвяне на месечни и извънредни доклади; документирание на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и др.; организация на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контроли на временната организация на движението; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графика за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на ексекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 47 - стр. 51)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 52 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на проекта, а на стр. 57 и сл. е конкретизирал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, включително метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение А „График на заетостта на експертите“ и Приложение Б „Времеви график“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни експерти. Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена от стр. 61 и сл. от предложението в текстов вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представяващият ДЗЗД „Регионални пътища 2020“ и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инспектор/КБЗ и Инженер по част „Геодезия“. На стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Задълженията на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 61 до стр. 67 от предложението.

От стр. 73 до стр. 81 от предложението, в табличен вид, участникът е направил описание на основните дейности на Консултанта, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е уточнил разпределение на дейностите по експерти, в това число отговорник и участници в изпълнението на дейността, очакван резултат от изпълнението и времетраене (начало и край на изпълнение за дейностите). Дейностите са организирани по етапите на изпълнение, предвидени от участника, а именно: Подготвителен етап и етап Строителен надзор.

Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както Ръководителят на екипа и ключовите експерти от екипа на Консултанта, така и Представяващия строителния надзор, координатора на проекта и допълнителни експерти, съобразно спецификата на дейността.

На следващо място, на стр. 70 и сл. от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV „Управленска структура и комуникация“, на стр. 59 и сл. от предложението, участникът е описал управленската структура, като на стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация и комуникация между експертите на консултанта. Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 84), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 85 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимодействието между участниците в проекта, като на стр. 86 е представена схема на комуникациите между участниците в инвестиционния процес заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант, Строител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „Регионални пътища 2020“, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

V. За Участник № 7 - Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение” - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (от стр. 3 до стр. 8). По-нататък в предложението са посочени очакваните резултати от работата на консултанта. Конкретни дейности, които участникът предвижда да извърши в изпълнение на поръчката са отбелязани от стр. 19 до стр. 31 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, като някои от тях са: дейности на КБЗ; дейности в съответствие с изискванията на ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; дейности по геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт; дейности по време на гаранционните срокове, а отговорностите на консултанта при изпълнение на поръчката са отбелязани на стр. 32.

В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“, на стр. 35 и сл. от предложението, участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на консултанта; комплектоване на документите на участниците в инвестиционния проект; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 35 до стр. 39).

От стр. 45 до стр. 61 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: документиране на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, кореспонденция, актове, протоколи и др., включително съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; организация на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контрол на временната организация на движението; контрол на качеството на изпълнение на видовете работи, в т.ч. контрол на качеството на продуктите, влагани в строежите, контрол на технологията на работа; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графици за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на екзекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 62 - стр. 66)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 67 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на обекта, а на стр. 75 и сл. е конкретизирал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, включително метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

• По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение Б „Разпределение във времето на човешките ресурси“ и Приложение В „Времеви график на дейностите“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни за целия срок на изпълнение на договора.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представляващият обединението и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ. На стр. 87 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация. Участникът е предвидил и допълнителни експерти, които ще бъдат включени при необходимост в контрола и проверките на място.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в предложението си за всяка от дейностите по т. 1.1. определени в базовите изисквания, е демонстрирал разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. има обозначени начало и край, но не е посочил резултата от изпълнението на дейностите.

Освен това в техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, на стр. 86 и сл. от предложението, участникът е описал структурата на управление на контрол, като на стр. 87 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация и комуникация между ръководството и експертите на консултанта.

Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 97 и сл.), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 98 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимовръзките между участниците в проекта, като на стр. 100 е представена схема на комуникациите между участниците в инвестиционния процес / заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант/Строителен надзор, Строител, Проектант/Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

VI. За участник № 8 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

за обособена позиция №3:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение, всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът в Раздел „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“, на стр. 24, булет „Организация“ е посочил следното: *„В зависимост от направен анализ ще се разпределят конкретните задачи на отделните експерти, ще се зададе йерархичната структура, начин на комуникация, ще се определи каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта. Ще се дадат ясни и точни инструкции за вида на документите и тяхното движение. Ще бъдат зададени точни, конкретни и ясни задачи на всички експерти от екипа.“*

От предходното е видно, че разпределението на конкретните задачи на отделните експерти, задаването на йерархичната структура, начинът на комуникация, както и каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта е поставено в зависимост от извършването на „анализ“, за който в предложението си участникът не представя допълнителна информация. Същевременно в тази част от офертата си участникът представя именно предложение за изпълнение на поръчката, включващо разпределение на конкретни задачи по отношение на екипа на строителния надзор и твърди, че разполагайки с опит в изпълнението на идентични с предмета поръчката услуги притежава компетенциите и съответните възможности, за да я изпълни качествено и с изискуемите се резултати. В своето техническо предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът следва ясно и точно да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Поставянето на условие за изпълнение на поръчката е недопустимо и поставя въпросът за вариант на офертата, тъй като при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката и след въпросния анализ, участникът очевидно би могъл да промени изпълнението, предложено като част от техническото му предложение в настоящия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, поставено под условието на едно бъдещо събитие, резултатите от което не могат да бъдат посочени към момента и оказват пряко влияние върху изпълнението, представяйки го като предложение с възможни варианти, което е недопустимо в конкретната процедура и като такова представлява нарушение на изискванията на възложителя към разработване на Техническото предложение, съответно на предложението за изпълнението на поръчката. Само по себе си това представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от

документацията за обществената поръчка, във връзка с т. 1.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

2. Участникът в предложението си на стр. 40, сочи следното: *Всички експерти, които ще вземат участие при изпълнение на договора са част от екипа, назначени на трудов или граждански договор и включени в списъка на специалисти от различните специалности, неразделна част от лиценза на фирма „ЕН АР Консулт“ ЕООД. Всеки от експертите ще има точно определени отговорности и дейности, обобщени както следва*, като за ключов експерт Ръководител на екипа е посочил следното: *Този специалист ще може да делегира някои от своите правомощия на другите експерти от екипа. Ръководителят на екипа ще извършва следните дейности:*

- Ръководи екипа от експерти при изпълнението на всички дейности и поддейности при изпълнение поръчката;
- Контактна с Управителя на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;
- Контактна с Възложителя и приема нареждания, свързани с изпълнение на договора;
- Организира и координира дейностите на Ключовите експертите, Неключовите експерти и Административния персонал при изпълнението на дейностите по договора;
- Осигурява навременното започване и приключването на договора;
- Представява екипа на Консултанта в срещи с останалите участници в строителния процес;
- Ръководи и следи развитието на проекта;“

На стр. 61 от предложението си участникът е посочил че, *„Ние считаме, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. Той следва да организира работата, да разпредели задачите, да осигури необходимите материали и оборудване за изпълнение на проекта, да осигури комфортна работна среда на експертите, да определи конкретните задачи на всеки един от тях и ефективно да извършва координация.“*

Така изложеното в предложението на участника е в противоречие с Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, както е в противоречие и с изискванията на възложителя посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). От предложението е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна възнамерява някои от правомощията на ключовия експерт - Ръководителят на екипа да бъдат делегирани на другите експерти от екипа, като не е уточнено кои правомощия възнамерява да делегира, на кои точно експерти от екипа и имат ли те необходимата квалификация да ги осъществяват, а от друга страна участника счита, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. В Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга на Възложителя е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период и не е предвидена възможност относно делегиране на правомощията на екипа в това число и на Ръководителят на екипа. В проекта на договор за изпълнение на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 25.1 отново е предвидена единствено възможност за замяна на служители/експерти от екипа е допустима в случай на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, но не и делегиране на правомощия. Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 3.

VII. За Участник № 11 – ДЗД „КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 31“ („РУТЕКС“ ООД и „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД):

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

От стр. 15 до стр. 41 от предложението, в Част I „Предложение за изпълнение на дейностите, свързани с консултантските услуги, за целия период съгласно договора“, участникът е направил описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и съобразно предвидените за изпълнение работи по договора за строителство, като условно ги е разделил на 3 (три) етапа, както следва: Етап I – мобилизация и изпълнение на подготвителни дейности преди строителството; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството и Етап III – заключителни дейности.

В предложението на участника, на стр. 16 - 17, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап I, в това число: мобилизация на ресурсите на консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; преглед и коментар на всички документи, разработени от Изпълнителя на строителството; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството; съдействие при издаване и подписване на Протокол 2а и други.

От стр. 19 до стр. 25, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап II, в това число: надзор и контрол на изпълнението на работите; наблюдение на изпълнението на линейния график за изпълнение на строителните работи; проверява и удостоверява количеството и стойностите на извършените СМР; контрол на лабораторията за изпитване; контрол на количествата на СМР от КСС; организиране на месечни срещи за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на Изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички други, необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството; участие в процедурите за изготвяне на Констативен акт обр. 15; контролиране на качеството на материалите; изпълняване на функциите на КБЗ и други. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извършва с цел осъществяване на контрол на строителните проудкти и на извършените СМР. На стр. 34 от предложението участникът е посочил докладите, които ще бъдат изготвяни, в това число: месечни доклади за напредъка на проекта и извънредни доклади.

На стр. 39 - 40, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап III, в това число: извършване на геодезическо заснемане; съставяне на Окончателен доклад; изготвяне на Технически паспорт; участие в процедурите за Протокол обр. 16 и други.

На стр. 41 от предложението, участникът е посочил организацията и подхода при упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за строежа.

Направено е описание на резултатите, които се очаква да бъдат постигнати от работата на консултанта в обхвата на поръчката (на стр. 44 - 43 от предложението).

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Част II от предложението, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите през Етап I, Етап II, Етап III в месеци и през гаранционните срокове, както и присъствието на обекта на ключовите експерти.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е представена от стр.52 до стр.57, както и във вид на схема на стр. 50, на която са изобразени организационните линии на взаимодействие. Предвидени са следните специалисти от консултантския екип: Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ, като участникът е посочил, че ще разполага и с допълнителни експерти при необходимост. Присъствието на обекта на ключовите експерти е видно от графичното изображение към Част II от предложението.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя в Критерий за оценка на офертите (Приложение В). От стр. 43 и сл. от предложението, в „т. 3.7. Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса/ фазите на строителния надзор, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 45 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а от стр. 48 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание не касае изискването на Възложителя посочено Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно да са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в

Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 49 и сл. от предложението, участникът е описал управленската структура и комуникацията между участниците при изпълнение на дейностите по поръчката. На стр. 50 е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, като е посочено, че при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти.

Начините на комуникация на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя и Проектанта са посочени на стр. 50 - 52 от предложението. На стр. 52 е изобразена схема на връзките за комуникация, от която са видни участниците в инвестиционния процес по време на строителството, а именно: Възложител, Консултант, Изпълнител на СМР и други заинтересовани страни / участници, като МРРБ, ДНСК, МОСВ, Басейнова дирекция, РИОСВ, Общински органи, Експлоатационни дружества и Общественост.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в от Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 31“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

VIII. За Участник № 12 - „РУТЕКС“ ООД:

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

От стр. 13 до стр. 39 от предложението, в Част I „Предложение за изпълнение на дейностите, свързани с консултантските услуги, за целия период съгласно договора“, участникът е направил описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и съобразно предвидените за изпълнение работи по договора за строителство, като условно ги е разделил на 3 (три) етапа, както следва: Етап I – мобилизация и изпълнение на подготвителни дейности преди строителството; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството и Етап III – заключителни дейности.

В предложението на участника, на стр. 14 - 15, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап I, в това число: мобилизация на ресурсите на консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; преглед и коментар на всички документи, разработени от Изпълнителя на строителството; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството; съдействие при издаване и подписване на Протокол 2а и други.

От стр. 17 до стр. 23, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап II, в това число: надзор и контрол на изпълнението на работите; наблюдение на изпълнението на линейния график за изпълнение на строителните работи; проверява и удостоверява количеството и стойностите на извършените СМР; контрол на лабораторията за изпитване; контрол на количествата на СМР от КСС; организиране на месечни срещи за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на Изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички други, необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството; участие в процедурите за изготвяне на Констативен акт обр. 15; контролиране на качеството на материалите; изпълняване на функциите на КБЗ и други. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извършва с цел осъществяване на контрол на строителните проудкти и на извършените СМР. На стр. 32 от предложението участникът е посочил докладите, които ще бъдат изготвяни, в това число: месечни доклади за напредъка на проекта и извънредни доклади.

На стр. 37 - 38, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап III, в това число: извършване на геодезическо заснемане; съставяне на Окончателен доклад; изготвяне на Технически паспорт; участие в процедурите за Протокол обр. 16 и други.

На стр. 39 от предложението, участникът е посочил организацията и подхода при упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за строежа.

Направено е описание на резултатите, които се очаква да бъдат постигнати от работата на консултанта в обхвата на поръчката (на стр. 40 - 41 от предложението).

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Част II от предложението, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите през Етап I, Етап II, Етап III в месеци и през гаранционните срокове, както и присъствието на обекта на ключовите експерти.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е представена от стр.50 до стр.54, както и във вид на схема на стр. 48, на която са изобразени организационните линии на взаимодействие. Предвидени са следните специалисти от консултантския екип: Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ, като участникът е посочил, че ще разполага и с допълнителни експерти при необходимост. Присъствието на обекта на ключовите експерти е видно от графичното изображение към Част II от предложението.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя в Критерий за оценка на офертите (Приложение В). От стр. 41 и сл. от предложението, в „т. 3.7. Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“,

съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса/ фазите на строителния надзор, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 44 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а от стр. 46-47 – очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание не касае изискването на Възложителя, посочено в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно да са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в о Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 46 до стр. 50 от предложението, участникът е описал управленската структура и комуникацията между участниците при изпълнение на дейностите по поръчката. На стр. 49 е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ) и ръководния персонал на фирмата (Прокурист и подкрепящ екип от централния офис на Консултанта), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, като е посочено, че при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти.

Начините на комуникация на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя и Проектанта са посочени на стр. 48 - 49 от предложението. На стр. 51 е изобразена схема на връзките за комуникация, от която са видни участниците в инвестиционния процес по време на строителството, а именно: Възложител, Консултант, Изпълнител на СМР и други заинтересовани страни / участници, като МРРБ, ДНСК, МОСВ, Басейнова дирекция, РИОСВ, Общински органи, Експлоатационни дружества и Общественост.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в от Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

• По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

От стр. 13 до стр. 39 от предложението, в Част I „Предложение за изпълнение на дейностите, свързани с консултантските услуги, за целия период съгласно договора“, участникът е направил описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и съобразно предвидените за изпълнение работи по договора за строителство, като условно ги е разделил на 3 (три) етапа, както следва: Етап I – мобилизация и изпълнение на подготвителни дейности преди строителството; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството и Етап III – заключителни дейности.

В предложението на участника, на стр. 14 - 15, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап I, в това число: мобилизация на ресурсите на консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; преглед и коментар на всички документи, разработени от Изпълнителя на строителството; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството; съдействие при издаване и подписване на Протокол 2а и други.

От стр. 17 до стр. 23, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап II, в това число: надзор и контрол на изпълнението на работите; наблюдение на изпълнението на линейния график за изпълнение на строителните работи; проверява и удостоверява количеството и стойностите на извършените СМР; контрол на лабораторията за изпитване; контрол на количествата на СМР от КСС; организиране на месечни срещи за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на Изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички други, необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството; участие в процедурите за изготвяне на Констативен акт обр. 15; контролиране на качеството на материалите; изпълняване на функциите на КБЗ и други. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извършва с цел осъществяване на контрол на строителните продукти и на извършените СМР. На стр. 32 от предложението участникът е посочил докладите, които ще бъдат изготвяни, в това число: месечни доклади за напредъка на проекта и извънредни доклади.

На стр. 37 - 38, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап III, в това число: извършване на геодезическо заснемане; съставяне на Окончателен доклад; изготвяне на Технически паспорт; участие в процедурите за Протокол обр. 16 и други.

На стр. 39 от предложението, участникът е посочил организацията и подхода при упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за строежа.

Направено е описание на резултатите, които се очаква да бъдат постигнати от работата на консултанта в обхвата на поръчката (на стр. 40 - 41 от предложението).

• По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Част II от предложението, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите през Етап I, Етап II, Етап III в месеци и през гаранционните срокове, както и присъствието на обекта на ключовите експерти.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е представена от стр. 50 до стр. 54, както и във вид на схема на стр. 48, на която са изобразени организационните линии на взаимодействие. Предвидени са следните специалисти от консултантския екип: Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ, като участникът е посочил, че ще разполага и с допълнителни експерти при необходимост. Присъствието на обекта на ключовите експерти е видно от графичното изображение към Част II от предложението.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя в Критерий за оценка на офертите (Приложение В). От стр. 41 и сл. от предложението, в „т. 3.7. Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса/ фазите на строителния надзор, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 43 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а на стр. 46 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание не касае изискването на Възложителя, посочено в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно да са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 46 до стр. 50 от предложението, участникът е описал управленската структура и комуникацията между участниците при изпълнение на дейностите по поръчката. На стр. 48 е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ) и ръководния персонал на фирмата (Прокуррист и подкрепящ екип от централния офис на Консултанта), съобразно заемащата от тях длъжност и професионалната им компетентност, като е посочено, че при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти.

Начините на комуникация на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя и Проектанта са посочени на стр. 48 - 49 от предложението. На стр. 50 е изобразена схема на връзките за комуникация, от която са видни участниците в инвестиционния процес по време на строителството, а именно: Възложител, Консултант, Изпълнител на СМР и други заинтересовани страни / участници, като МРРБ, ДНСК, МОСВ, Басейнова дирекция, РИОСВ, Общински органи, Експлоатационни дружества и Общественост.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в от Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

IX. За Участник № 13 - „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

В т. 2 „Подход при изпълнение на дейностите“, на стр. 12 и сл. участникът е посочил общите дейности, които се отнасят до цялостното управление на договора и координация на строителството съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени задачите, които ще бъдат изпълнявани. По отношение на дейността по отчитане на хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР участникът е представил докладите, които предвижда да изготвя, а именно: месечни доклади, извънредни доклади и доклади за извършените консултантски услуги. От стр. 17 до стр. 20 са посочени дейности на консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно ЗУТ, дейности при извършване на геодезическо заснемане и дейности по осъществяване на функцията на КБЗ.

В т. 3 „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“ от предложението, от стр. 22 до стр. 57, участникът е направил описание на предвижданата от него организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Организацията на дейностите е разделена на следните етапи: подготвителен етап, етап на строителство, заключителен етап и гаранционен срок. За всеки един от етапите участникът е посочил дейностите и мероприятията, които ще изпълнява, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготвителният етап (стр. 23 - стр. 26) включва мобилизация, проверка за наличност на необходимите документи за законово започване на строителството, проверка на ресурсната обезпеченост на строителя; организация по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, проверка на Плана за безопасност и здраве, готовността за въвеждане на ВОБД и други.

По време на етапа на изпълнение на строителството (стр. 26 - стр. 50) участникът предвижда да извършва следните дейности: строителен надзор в съответствие с одобрените проекти при спазване на закони, правилници и стандарти; упражняване на контрол при изпълнение на земни работи, насипи, асфалтови работи, кофражни, армировъчни, бетонови работи; надзор при провеждане на проби; упражняване на строителен надзор по част управление на отпадъците и влагане на рециклирани строителни материали; съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., които са изброени в табличен вид; показана е последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес. Участникът ще осъществява контрол по качеството на влаганите

строителни материали и изделия и качествено изпълнение на строежа, като е посочил в схематичен вид индикативни процедури за контрол; контрол върху лабораториите и лабораторните тестове; контрол на количествата на изпълняваните СМР, контрол по изготвяне на екзекутивната и техническата документация, заверка на екзекутивната документация и други. На стр. 53 и сл. е уточнена организацията на дейностите по изпълнение на функциите на КБЗ.

В заключителния етап (стр. 50 до стр. 53) участникът предвижда извършване на геодезическо заснемане на строежа; изготвяне на Технически паспорт на строежа; съставяне на окончателен доклад; съдействие при организиране и провеждане на Държавна приемателна комисия.

Организацията на дейностите по време на гаранционните срокове е посочена на стр. 56 - 57.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план програма за изпълнение на консултантската услуга (Приложение към предложението), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите в дни. Към Техническото предложение е приложена също Индикативна таблица за участието на експертите на консултанта при изпълнение на консултантската услуга, от която са видни ключовите и други експерти, ангажирани с изпълнението на дейностите на консултанта.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид, както и във вид на схема на стр. 59. Предвидени са следните ключови експерти от екипа на консултанта: Ръководител на екипа, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер „Материали“, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ, както и други Експерт по част „Пътна“ при необходимост.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Разпределението на задачите и отговорностите на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 59 до стр. 73, в т. 4 от предложението, в табличен вид. Задачите на екипа са разпределени по етапи, а именно: Етап за изпълнение на строежа, в това число етап на подготовка за започване на строителството и етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап и Гаранционен срок. Предвиденият екип включва ключови експерти (Ръководител на екипа, Инженер част „Конструктивна“, Инженер материали, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ) и неключов експерт (Експерт по част „Пътна“).

Участникът е представил разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантската услуга, като е уточнил начало, край и продължителност на изпълнение на дейностите, ангажираните с изпълнението експерти и очакваните резултати от изпълнението им. Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както ключовите експерти от екипа на Консултанта, така и допълнителни експерти (Експерт по част „Пътна“ и други), съобразно спецификата на дейността.

На следващо място в предложението си, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в

Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В т. 5 от предложението, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, начините за вътрешно фирмена комуникация и координация, като на стр. 80 е представена органограма на комуникационните линии между експертите. Участникът е посочил системите начини за комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес, вкл. на стр. 81 е представена обща схема на координацията и отношенията между страните, участващи в изпълнението на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участващи в изпълнението на проекта са: Възложител, МРРБ, РДНСК, Строител, Строителен надзор, Авторски надзор и експлоатационни дружества. От друга страна, участникът е описал взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, между Консултанта и Изпълнителя на СМР, между Консултанта и външни институции и организации, свързани с процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В т. 2 „Подход при изпълнение на дейностите“, на стр. 13 и сл. участникът е посочил общите дейности, които се отнасят до цялостното управление на договора и координация на строителството съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени задачите, които ще бъдат изпълнявани. По отношение на дейността по отчитане на хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР участникът е представил докладите, които предвижда да изготвя, а именно: месечни доклади, извънредни доклади и доклади за извършените консултантски услуги. От стр. 18 до стр. 21 са посочени дейности на консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно ЗУТ, дейности при извършване на геодезическо заснемане и дейности по осъществяване на функцията на КБЗ.

В т. 3 „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“ от предложението, от стр. 24 до стр. 58, участникът е направил описание на предвижданата от него организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Организацията на дейностите е разделена на следните етапи: подготвителен етап, етап на строителство, заключителен етап и гаранционен срок. За всеки един от етапите участникът е посочил дейностите и мероприятията, които ще изпълнява, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготвителният етап (стр. 24 - стр. 27) включва мобилизация, проверка за наличност на необходимите документи за законово започване на строителството, проверка на ресурсната обезпеченост на строителя; организация по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, проверка на Плана за безопасност и здраве, готовността за въвеждане на ВОБД и други.

По време на етапа на изпълнение на строителството (стр. 28 - стр. 51) участникът предвижда да извършва следните дейности: строителен надзор в съответствие с одобрените проекти при спазване на закони, правилници и стандарти; упражняване на контрол при изпълнение на земни работи, насипи, асфалтови работи, кофражни, армировъчни, бетонови работи; надзор при провеждане на проби; упражняване на строителен надзор по част управление на отпадъците и влягане на рециклирани строителни материали; съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., които са изброени в табличен вид; показана е последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес. Участникът ще осъществява контрол по качеството на вляганите строителни материали и изделия и качествено изпълнение на строежа, като е посочил в схематичен вид индикативни процедури за контрол; контрол върху лабораториите и лабораторните тестове; контрол на количествата на изпълняваните СМР, контрол по изготвяне на екзекутивната и техническата документация, заверка на екзекутивната документация и други. На стр. 54 и сл. е уточнена организацията на дейностите по изпълнение на функциите на КБЗ.

В заключителния етап (стр. 51 до стр. 54) участникът предвижда извършване на геодезическо заснемане на строежа; изготвяне на Технически паспорт на строежа; съставяне на окончателен доклад; съдействие при организиране и провеждане на Държавна приемателна комисия.

Организацията на дейностите по време на гаранционните срокове е посочена на стр. 57 - 58.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план програма за изпълнение на консултантската услуга (Приложение към предложението), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите в дни. Към Техническото предложение е приложена също Индикативна таблица за участието на експертите на консултанта при изпълнение на консултантската услуга, от която са видни ключовите и други експерти, ангажирани с изпълнението на дейностите на консултанта.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид, както и във вид на схема на стр. 60. Предвидени са следните ключови експерти от екипа на консултанта: Ръководител на екипа, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер „Материали“, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ, както и други Експерт по част „Пътна“ при необходимост.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Разпределението на задачите и отговорностите на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 61 до стр. 73, в т. 4 от предложението, в табличен вид. Задачите на екипа са разпределени по етапи, а именно: Етап за изпълнение на строежа, в това число етап на подготовка за започване на строителството и етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап и Гаранционен срок. Предвиденият екип включва ключови експерти (Ръководител на екипа, Инженер част „Конструктивна“, Инженер материали, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ) и неключов експерт (Експерт по част „Пътна“).

Участникът е представил разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантската услуга, като е уточнил начало, край и продължителност на изпълнение на дейностите, ангажираните с изпълнението експерти и очакваните резултати от изпълнението им. Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както ключовите експерти от екипа на

Консултанта, така и допълнителни експерти (Експерт по част „Пътна“ и други), съобразно спецификата на дейността.

На следващо място в предложението си, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В т. 5 от предложението, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, начините за вътрешно фирмена комуникация и координация, като на стр. 81 е представена органограма на комуникационните линии между експертите. Участникът е посочил системите начини за комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес, вкл. на стр. 81 е представена обща схема на координацията и отношенията между страните, участващи в изпълнението на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участващи в изпълнението на проекта са: Възложител, МРРБ, РДНСК, Строител, Строителен надзор, Авторски надзор и експлоатационни дружества. От друга страна, участникът е описал взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, между Консултанта и Изпълнителя на СМР, между Консултанта и външни институции и организации, свързани с процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

• *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

В т. 2 „Подход при изпълнение на дейностите“, на стр. 17 и сл. участникът е посочил общите дейности, които се отнасят до цялостното управление на договора и координация на строителството съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени

задачите, които ще бъдат изпълнявани. По отношение на дейността по отчитане на хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР участникът е представил докладите, които предвижда да изготвя, а именно: месечни доклади, извънредни доклади и доклади за извършените консултантски услуги. От стр. 21 до стр. 25 са посочени дейности на консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно ЗУТ, дейности при извършване на геодезическо заснемане и дейности по осъществяване на функцията на КБЗ.

В т. 3 „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“ от предложението, от стр. 27 до стр. 61, участникът е направил описание на предвижданата от него организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Организацията на дейностите е разделена на следните етапи: подготвителен етап, етап на строителство, заключителен етап и гаранционен срок. За всеки един от етапите участникът е посочил дейностите и мероприятията, които ще изпълнява, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготвителният етап (стр. 28 - стр. 31) включва мобилизация, проверка за наличност на необходимите документи за законово започване на строителството, проверка на ресурсната обезпеченост на строителя; организация по откриване на строителната площадка за законосъобразното започване на строежа, проверка на Плана за безопасност и здраве, готовността за въвеждане на ВОБД и други.

По време на етапа на изпълнение на строителството (стр. 31 - стр. 55) участникът предвижда да извършва следните дейности: строителен надзор в съответствие с одобрените проекти при спазване на закони, правилници и стандарти; упражняване на контрол при изпълнение на земни работи, насипи, асфалтови работи, кофражни, армировъчни, бетонови работи; надзор при провеждане на проби; упражняване на строителен надзор по част управление на отпадъците и влагане на рециклирани строителни материали; съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., които са изброени в табличен вид; показана е последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа по отношение на законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес. Участникът ще осъществява контрол по качеството на влаганите строителни материали и изделия и качествено изпълнение на строежа, като е посочил в схематичен вид индикативни процедури за контрол; контрол върху лабораториите и лабораторните тестове; контрол на количествата на изпълняваните СМР, контрол по изготвяне на екзекутивната и техническата документация, заверка на екзекутивната документация и други. На стр. 52 и сл. е уточнена организацията на дейностите по изпълнение на функциите на КБЗ.

В заключителния етап (стр. 55 до стр. 58) участникът предвижда извършване на геодезическо заснемане на строежа; изготвяне на Технически паспорт на строежа; съставяне на окончателен доклад; съдействие при организиране и провеждане на Държавна приемателна комисия.

Организацията на дейностите по време на гаранционните срокове е посочена на стр. 61.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план програма за изпълнение на консултантската услуга (Приложение към предложението), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите в дни. Към Техническото предложение е приложена също Индикативна таблица за участието на експертите на консултанта при изпълнение на консултантската услуга, от която са видни ключовите и други експерти, ангажирани с изпълнението на дейностите на консултанта.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид, както и във вид на схема на стр. 64. Предвидени са следните ключови експерти от екипа на консултанта: Ръководител на екипа, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер „Материали“, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ, както и други Експерт по част „Пътна“ при необходимост.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в

Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Разпределението на задачите и отговорностите на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 65 до стр. 77, в т. 4 от предложението, в табличен вид. Задачите на екипа са разпределени по етапи, а именно: Етап за изпълнение на строежа, в това число етап на подготовка за започване на строителството и етап на изпълнение на строежа; Заключителен етап и Гаранционен срок. Предвиденият екип включва ключови експерти (Ръководител на екипа, Инженер част „Конструктивна“, Инженер материали, Инженер част „Геодезия“ и КБЗ) и неключов експерт (Експерт по част „Пътна“).

Участникът е представил разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантската услуга, като е уточнил начало, край и продължителност на изпълнение на дейностите, ангажираните с изпълнението експерти и очакваните резултати от изпълнението им. Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както ключовите експерти от екипа на Консултанта, така и допълнителни експерти (Експерт по част „Пътна“ и други), съобразно спецификата на дейността.

На следващо място в предложението си, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В т. 5 от предложението, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, начините за вътрешно фирмена комуникация и координация, като на стр. 85 е представена органограма на комуникационните линии между експертите. Участникът е посочил системите начини за комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес, вкл. на стр. 86 е представена обща схема на координацията и отношенията между страните, участващи в изпълнението на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участващи в изпълнението на проекта са: Възложител, МРРБ, РДНСК, Строител, Строителен надзор, Авторски надзор и експлоатационни дружества. От друга страна, участникът е описал взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, между Консултанта и Изпълнителя на СМР, между Консултанта и външни институции и организации, свързани с процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

Х. За Участник № 14 - ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Консулт 64“ („Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД):

за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. На стр. 219, т. В.1.2., Дейност 2., участникът сочи, че „...*В хода на изпълнението на договора всички наши действия ще бъдат насочени към това да се избягва създаване на условия за искове от страна на Изпълнителя на договора за проектиране и строителство.*“

2. На стр. 238, т. Г.1.2. участникът сочи, че „*Взаимовръзките, допирните точки, начините за взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя на договора за проектиране и строителство са двупосочни и предполагат прозрачност, последователност на действията и тясно сътрудничество.*“

3. На стр. 239, т. Г.1.3. участникът сочи, че планът за комуникация и публичност ще отразява следните цели: „*Да се избегнат закъснения и допълнителни разходи през време на изпълнението на проекта, които могат да произтекат от неkoordinирани дейности по проектиране, или изграждане на проекта; и „Всички дейности по проектиране и строителство включват координиране на взаимовръзките.*“

4. На стр. 278 - 180, т. Д.2.2. участникът е посочил, че контролът за безопасност и здраве се извършва ежедневно от Консултанта чрез Координатора по безопасност и здраве. Негово задължение е да следи за прилагането на плана за безопасност и здраве, като констатира спазени ли са следните изисквания, показани в плана: „*Протоколите от срещите предават ли се на Инженера, съгласно изискванията на наръчника на обекта и плана за безопасност*“, а на стр. 281, т. Д.2.3.1., е посочено следното: „*В случай на необходимост от промени на Работите, които са одобрени или във връзка с условия / мерки, постановени в разрешителни / съгласувателни документи, издадени по законодателството по опазване на околната среда, незабавно трябва да бъде уведомен Инженера за своевременно стартиране на съгласувателна процедура с МОСВ / РИОСВ / Басейнова дирекция / ИАОС за въпросното изменение.*“

От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея. Видно е, че участникът предвижда упражняване на консултантска услуга във връзка с изпълнение на дейности по проектиране и строителство /инженеринг/, а предметът на настоящата обществена поръчка, за което е следвало да представи/разработи предложение включва единствено дейности по строителство. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следва да представи предложението си. На следващо място участникът предвижда в екипа си Инженер. От изискванията на документацията за обществената поръчка и приложенията към нея е видно, че възложителят не е поставил изискване екипа на консултанта да включва експерт по позиция Инженер. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които Консултанта следва да изпълнява при упражняване на консултантската услуга.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11, от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11, от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Консулт 64“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

XI. За Участник № 16 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, на стр. 30, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 9 „Процедура за срещи“, участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с „Напредък на **проектирането/строителството**; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на **закъснението на проектирането/строителството**; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за осигуряване на качеството; Планирани дейности по **проектиране/строителство** за следващия период“. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, на стр. 30, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 10 „Процедура за доклади“, участникът сочи, че „Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените **проектиране** и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в входа на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба“. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира „Раздел 1 План за осигуряване на **качеството на проектирането**“. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено „Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- „Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора.“;

- „Проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична“;

- „Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за проектиране и строителство.“ /стр.72/, което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“;

- „В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес, в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СУК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи.“

- „Пътинвест-инженеринг“ АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес.“

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, на стр. 24, в Процедура 9 „Процедури за срещи“, участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с „Напредък на **проектирането/строителството**; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на закъснението на проектирането/строителството; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за осигуряване на качеството; Планирани дейности по **проектиране/строителство** за следващия период“. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, на стр. 24, Процедура 10 „Процедура за доклади“, участникът сочи, че „Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените **проектиране** и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в входа на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба“. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира „Раздел 1 План за осигуряване на качеството на проектирането“ /стр. 33/. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено „Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- „Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора.“;

- „Проверка дали последователността на дейностите по **проектиране** и строителство е логична и реалистична“, което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“;

- „Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за **проектиране** и строителство.“;

- „В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес, в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СУК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи.“

- „Пътинвест-инженеринг“ АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за

спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес. /стр. 106/.

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 9 „Процедури за срещи“, на стр. 25, участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с „Напредък на проектирането/строителството; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на закъснението на проектирането/строителството; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за

осигуряване на качеството; Планирани дейности по **проектиране/строителство** за следващия период“. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 10 „Процедура за доклади“, бна стр. 25, участникът сочи, че *“Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените проектиране и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в входа на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба.“*. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира *„Раздел 1 План за осигуряване на качеството на проектирането“*. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено *„Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“*, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- *„Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора.“*;

- *„Проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична“,* което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“;

- *„Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за проектиране и строителство.“*;

- *„В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес , в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СМК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи.“*

- *“Пътинвест- инженеринг” АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес.* /стр.107/.

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира *„качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“* при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 3.

ХП. За Участник № 17 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. На стр. 65, т. В.1.2., Дейност 2., участникът сочи, че „...В хода на изпълнението на договора всички наши действия ще бъдат насочени към това да се избягва създаване на условия за искове от страна на **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство**.“

2. На стр. 84, т. Г.1.2. участникът сочи, че „Взаимовръзките, дотирните точки, начините за взаимодействие и работа между Консултанта и **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство** са двупосочни и предполагат прозрачност, последователност на действията и тясно сътрудничество“.

4. На стр. 85, т. Г.1.3. участникът сочи, че планът за комуникация и публичност ще отразява следните цели: „Да се избегнат закъснения и допълнителни разходи през време на изпълнението на проекта, които могат да произтекат от некоординирани дейности **по проектиране**, или изграждане на проекта; и „Всички дейности **по проектиране и строителство** включват координиране на взаимовръзките“.

5. На стр. 128, т. Д.2.3.2 участникът сочи, че дейностите за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда в периода преди започване на строителните работи: „Дали **при проектирането на съоръженията (нови и уширение на такива)** са предвидени мерки, обезопасяващи водните тела от замърсяване в процеса на изграждането и експлоатацията им“.

6. На стр. 124 - 126, т. Д.2.2. участникът е посочил, че контролът за безопасност и здраве се извършва ежедневно от Консултанта чрез Координатора по безопасност и здраве. Негово задължение е да следи за прилагането на плана за безопасност и здраве, като констатира спазени ли са следните изисквания, показани в плана: „Протоколите от срещите **предават ли се на Инженера**, съгласно изискванията на **наръчника на обекта и плана за безопасност**“, а на стр. 127, т. Д.2.2.1., е посочено

следното: „В случай на необходимост от промени на Работите, които са одобрени или във връзка с условия / мерки, постановени в разрешителни / съгласувателни документи, издадени по законодателството по опазване на околната среда, незабавно **трябва да бъде уведомен Инженера за своевременно стартиране на съгласувателна процедура с МОСВ / РИОСВ / Басейнова дирекция / ИАОС за въпросното изменение.**“

От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея. Видно е, че участникът предвижда упражняване на консултантска услуга във връзка с изпълнение на дейности по проектиране и строителство /инженеринг/, а предметът на настоящата обществена поръчка, за което е следвало да представи/разработи предложение включва единствено дейности по строителство. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следва да представи предложението си. На следващо място участникът предвижда в екипа си Инженер. От изискванията на документацията за обществената поръчка и приложенията към нея е видно, че възложителят не е поставил изискване екипа на консултанта да включва експерт по позиция Инженер. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които Консултанта следва да изпълнява при упражняване на консултантската услуга.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (*Приложение В*) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата,

съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. На стр. 92, т. В.1.2., Дейност 2., участникът сочи, че „...В хода на изпълнението на договора всички наши действия ще бъдат насочени към това да се избягва създаване на условия за искове от страна на **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство**.“

2. На стр. 111, т. Г.1.2. участникът сочи, че „Взаимовръзките, допирните точки, начините за взаимодействие и работа между Консултанта и **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство** са двупосочни и предполагат прозрачност, последователност на действията и тясно сътрудничество“.

3. На стр. 112, т. Г.1.3. участникът сочи, че планът за комуникация и публичност ще отразява следните цели: „Да се избегнат закъснения и допълнителни разходи през време на изпълнението на проекта, които могат да произтекат от некоординирани дейности **по проектиране**, или изграждане на проекта; и „Всички дейности **по проектиране и строителство** включват координиране на взаимовръзките“.

4. На стр. 155, т. Д.2.3.2 участникът сочи, че дейностите за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда в периода преди започване на строителните работи: „Дали **при проектирането** на съоръженията (нови и уширение на такива) са предвидени мерки, обезопасяващи водните тела от замърсяване в процеса на изграждането и експлоатацията им“.

5. На стр. 151 - 153, т. Д.2.2. участникът е посочил, че контролът за безопасност и здраве се извършва ежедневно от Консултанта чрез Координатора по безопасност и здраве. Негово задължение е да следи за прилагането на плана за безопасност и здраве, като констатира спазени ли са следните изисквания, показани в плана: „Протоколите от срещите предават ли се **на Инженера**, съгласно изискванията на наръчника на обекта и плана за безопасност“, а на стр. 154, т. Д.2.2.1., е посочено следното: „В случай на необходимост от промени на Работите, които са одобрени или във връзка с условия / мерки, постановени в разрешителни / съгласувателни документи, издадени по законодателството по опазване на околната среда, незабавно **трябва да бъде уведомен Инженера** за своевременно стартиране на съгласувателна процедура с МОСВ / РИОСВ / Басейнова дирекция / ИАОС за въпросното изменение.“

От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея. Видно е, че участникът предвижда упражняване на консултантска услуга във връзка с изпълнение на дейности по проектиране и строителство /инженеринг/, а предметът на настоящата обществена поръчка, за което е следвало да представи/разработи предложение включва единствено дейности по строителство. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следва да представи предложението си. На следващо място участникът предвижда в екипа си Инженер. От изискванията на документацията за обществената поръчка и приложенията към нея е видно, че възложителят не е поставил изискване екипа на консултанта да включва експерт по позиция Инженер. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които Консултанта следва да изпълнява при упражняване на консултантската услуга.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и

останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 3.

Настоящият протокол е подписан на 25.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

ЧЛЕНОВЕ:

2.

3.

инж

аврова

4.

Мария Иванова

5.

Димитър Пелтеков