



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 6

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 6 /шест/ обекта – Лот 31, Лот 32, Лот 33, Лот 34, Лот 35 и Лот 36 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“;
- **Обособена позиция 2:** „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“;
- **Обособена позиция 3:** „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“;
- **Обособена позиция 4:** „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“;
- **Обособена позиция 5:** „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“;
- **Обособена позиция 6:** „Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна“.

в частта за Обособена позиция № 4, № 5 и № 6.

В Зала № 304, III-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-90 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова-Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Мария Иванова– старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН.

Поради отсъствие на редовния член Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС, участие в заседанията на комисията взе резервния член Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 4, 5 и 6, съгласно Приложение В – Критерий за оценка на офертите към документацията за обществената поръчка. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата за обособена позиция № 1, 2 и 3, комисията констатира следното:

I. За Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

за обособена позиция № 6:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение” от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение” - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил, че извършването на услугата включва консултантски услуги в пълен обем във връзка със строителството на обекта и включва: дейност на координатор по безопасност и здраве; дейност по упражняване на строителен надзор в пълен обем по смисъла на чл. 166 и сл. от ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; извършване на геодезическо заснемане и други. От стр. 14 до стр. 21 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, участникът е направил описание на дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, а на стр. 21 са посочени минималните очаквани резултати от работата на консултанта. В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“ участникът е направил описание на организацията на дейностите на строителен надзор. Организацията на работата и управлението на процесите са разработени в следните основни етапи: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска, организация на строителен надзор и контрол по време на строителството, организация по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа и организация при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. По отношение на етапа "Подготовка преди започване на инвестиционния процес" участникът е отбелязал, че той е от ключово значение за законосъобразното започване на проекта, като някои от дейностите, предвидени за изпълнение в този етап са: запознаване с инвестиционния проект и строителната площадка, обсъждане на предвидената организация на работа от страна на строителя, създаване на условия за работа на екипа на консултанта, проверка на документи, включително за ВОБД, актуализиране на ПБЗ, обсъждане на график с ресурсно обезпечаване, финансов график и план за управление на качеството на строителя, и други (стр. 25 - стр. 28). По отношение на етапа "Организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството", от стр. 31 до стр. 44 е представил организация на работа при управлението на следните основни дейности: документиране на строителството (своевременно съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и документи), организация на работа при настъпили непредвидени работи, управление на дейности по безопасност и здраве, контрол за наличието на съгласувани проекти за временна организация на движението, организация и управление на дейности по контрол на качеството и количествата СМР, контрол на графиците за изпълнение, контрол по спазването на мерките за опазване на околната среда и други. От стр. 46 до стр. 50 от предложението участникът е показал организацията и управлението на дейностите на етап "Завършване и въвеждане в експлоатация", като някои от тях са: подготовка на цялата документация, изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и др. На стр. 51 участникът е посочил организацията на дейностите на строителния надзор при отстраняване на появили се скрити дефекти в гаранционните срокове. На стр. 52 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще бъде осъществен върху методите на изпълнение на главните видове СМР и

който обхваща контрол върху съответствието на строителните материали, изпълнението на видовете работи, контрол върху изпитванията и измерванията и др. Посочени са и дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката.

- По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение В) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Приложение Б от предложението.

На стр. 60 и сл. от предложението, в Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, т. 1, участникът е направил описание на организацията на екипа и отговорностите му, като е уточнил, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ). ИЕМ е съставен от Координатор /Ръководител/ екип; Инженер по материалите; Инженер по част Конструктивна; Инспектор /Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/ и Инженер по част Геодезия. От стр. 63 до стр. 72 в табличен вид е представено разпределението на дейностите с посочени отговорници и участници в изпълнението им, очакван резултат и времетраене на дейностите.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV от своето предложение участникът е представил схема на "Вътрешно-фирмена организация" на стр. 81 от предложението, а на стр. 84 е показана схема на комуникация и взаимовръзки между Възложител, Консултант (строителен надзор), Изпълнител на СМР, Авторски надзор, специализирани държавни контролни органи и съгласуващи институции, експлоатационни предприятия, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. В предложението си участникът е изтъкнал, че като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип за осъществяване на функциите на строителен надзор е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация по отношение на контрола, като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа и субординацията на докладванията. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 6.

II. За Участник № 5 - ДЗЗД „Регионални пътища 2020“ („СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД):

за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение” от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение” - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. *Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):*

В Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, от стр. 15 до стр. 20 на предложението, участникът е посочил отговорностите на консултанта при изпълнение на дейностите съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени и минималните очаквани резултати от работата на консултанта.

В Раздел III „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“, на стр. 21 и сл. от предложението, участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на консултанта; комплектоване на документите на участниците в строителството; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 23 до стр. 26).

От стр. 28 до стр. 44 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: дейност на КБЗ; ежедневен контрол на строителния процес; съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; проверява и одобрява месечните доклади и сертификатите за извършените СМР на изпълнителя по договора за строителство; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; изготвяне на месечни и извънредни доклади; документиране на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и др.; организация на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контрол на временната организация на движението; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графика за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на екзекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 47 - стр. 51)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 52 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на проекта, а на стр. 57 и сл. е конкретизирал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, включително метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение А „График на заетостта на експертите“ и Приложение Б „Времеви график“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни експерти. Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представляващият ДЗЗД „Регионални пътища 2020“ и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инспектор/КБЗ и Инженер по част „Геодезия“. На стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Задълженията на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 62 до стр. 67 от предложението.

От стр. 73 до стр. 81 от предложението, в табличен вид, участникът е направил описание на основните дейности на Консултанта, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е уточнил разпределение на дейностите по експерти, в това число отговорник и участници в изпълнението на дейността, очакван резултат от изпълнението и времетраене (начало и край на изпълнение за дейностите). Дейностите са организирани по етапите на изпълнение, предвидени от участника, а именно: Подготвителен етап и етап Строителен надзор.

Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както Ръководителят на екипа и ключовите експерти от екипа на Консултанта, така и Представляващия строителния надзор, координатора на проекта и допълнителни експерти, съобразно спецификата на дейността.

На следващо място, на стр. 70 и сл. от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV „Управленска структура и комуникация“, на стр. 59 и сл. от предложението, участникът е описал управленската структура, като на стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-

фирмената организация и комуникация между експертите на консултанта. Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 84), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 85 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимодействието между участниците в проекта, като на стр. 86 е представена схема на комуникациите между участниците в инвестиционния процес заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант, Строител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „Регионални пътища 2020“, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4.

III. За участник № 8 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

за обособена позиция №4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). В т. 1.1. от Приложение В е поставено изискване в своето предложение, всеки участник да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Независимо от така поставените изисквания в процедурата в предложението си за изпълнение на поръчката, участникът в Раздел „Организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство“, на стр. 23, булет „Организация“ е посочил следното: „В зависимост от направен анализ ще се разпределят конкретните задачи на отделните експерти, ще се зададе йерархичната структура, начин на комуникация, ще се определи каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта. Ще се дадат ясни и точни инструкции за вида на документите и тяхното движение. Ще бъдат зададени точни, конкретни и ясни задачи на всички експерти от екипа.“

От предходното е видно, че разпределението на конкретните задачи на отделните експерти, задаването на йерархичната структура, начинът на комуникация, както и каква информация в какви посоки ще се движи между отделните експерти и другите участници за изпълнение на обекта е поставено в зависимост от извършването на „анализ“, за който в предложението си участникът не представя допълнителна информация. Същевременно в тази част от офертата си участникът представя именно предложение за изпълнение на поръчката, включващо разпределение на конкретни задачи по отношение на екипа на строителния надзор и твърди, че разполагайки с опит в изпълнението на идентични с предмета поръчката услуги притежава компетенциите и съответните възможности, за да я изпълни качествено и с изискуемите се резултати. В своето техническо предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът следва ясно и точно да демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа

спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Поставянето на условие за изпълнение на поръчката е недопустимо и поставя въпросът за вариант на офертата, тъй като при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката и след въпросния анализ, участникът очевидно би могъл да промени изпълнението, предложено като част от техническото му предложение в настоящия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, поставено под условието на едно бъдещо събитие, резултатите от което не могат да бъдат посочени към момента и оказват пряко влияние върху изпълнението, представяйки го като предложение с възможни варианти, което е недопустимо в конкретната процедура и като такова представлява нарушение на изискванията на възложителя към разработване на Техническото предложение, съответно на предложението за изпълнението на поръчката. Само по себе си това представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с т. 4.1 от изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

2. Участникът в предложението си на стр. 39, сочи следното: *Всички експерти, които ще вземат участие при изпълнение на договора са част от екипа, назначени на трудов или граждански договор и включени в списъка на специалисти от различните специалности, неразделна част от лиценза на фирма „ЕН АР Консулт“ ЕООД. Всеки от експертите ще има точно определени отговорности и дейности, обобщени както следва*“, като за ключов експерт Ръководител на екипа е посочил следното: *Този специалист ще може да делегира някои от своите правомощия на другите експерти от екипа. Ръководителят на екипа ще извършва следните дейности:*

- *Ръководи екипа от експерти при изпълнението на всички дейности и поддейности при изпълнение поръчката;*
- *Контактува с Управителя на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;*
 - *Контактува с Възложителя и приема нареждания, свързани с изпълнение на договора;*
 - *Организира и координира дейностите на Ключовите експертите, Неключовите експерти и Административния персонал при изпълнението на дейностите по договора;*
- *Осигурява навременното започване и приключването на договора;*
- *Представява екипа на Консултанта в срещи с останалите участници в строителния процес;*
- *Ръководи и следи развитието на проекта; ...*“

На стр. 60 от предложението си участникът е посочил че, *„Ние считаме, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. Той следва да организира работата, да разпредели задачите, да осигури необходимите материали и оборудване за изпълнение на проекта, да осигури комфортна работна среда на експертите, да определи конкретните задачи на всеки един от тях и ефективно да извършва координация.“*

Така изложеното в предложението на участника е в противоречие с Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, както е в противоречие и с изискванията на възложителя посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). От предложението е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна възнамерява някои от правомощията на ключовия експерт - Ръководителят на екипа да бъдат делегирани на другите експерти от екипа, като не е уточнено кои правомощия възнамерява да делегира, на кои точно експерти от екипа и имат ли те необходимата квалификация да ги осъществяват, а от друга страна участника счита, че Ръководителят на екипа има ключова роля в изпълнението и неговата личност е от съществено значение. В Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга на Възложителя е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период и не е предвидена възможност относно делегиране на правомощията на екипа в това число и на Ръководителят на екипа. В проекта на договор за изпълнение на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 25.1 отново е предвидена единствено възможност за замяна на служители/експерти от екипа е допустима в случай на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, но не и делегиране на правомощия. Посоченото от участника демонстрира противоречие с основни изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 4.

IV. За Участник № 9 - Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

за обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (от стр. 2 до стр. 8). По-нататък в предложението са посочени очакваните резултати от работата на консултанта. Конкретните дейности, които участникът предвижда да извърши в изпълнение на поръчката са отбелязани от стр. 18 до стр. 30 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, като някои от тях са: дейности на КБЗ; дейности в съответствие с изискванията на ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; дейности по геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт; дейности по време на гаранционните срокове, а отговорностите на консултанта при изпълнение на поръчката са отбелязани на стр. 30-31.

В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“, на стр. 35 и сл. от предложението, участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на

консултантa; комплектоване на документите на участниците в инвестиционния проект; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 34 до стр. 38).

От стр. 43 до стр. 60 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: документиране на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, кореспонденция, актове, протоколи и др., включително съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; организация на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контрол на временната организация на движението; контрол на качеството на изпълнение на видовете работи, в т.ч. контрол на качеството на продуктите, влагани в строежите, контрол на технологията на работа; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графиците за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на ексекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 60 - стр. 65)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 66 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на обекта, а на стр. 74 и сл. е конкретизирал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, включително метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

• По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение Б „Разпределение във времето на човешките ресурси“ и Приложение В „Времеви график на дейностите“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни за целия срок на изпълнение на договора.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представляващият обединението и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ. На стр. 86 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация. Участникът е предвидил и допълнителни експерти, които ще бъдат включени при необходимост в контрола и проверките на място.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в предложението си за всяка от дейностите по т. 1.1. определени в базовите изисквания, е демонстрирал разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. има обозначени начало и край, но не е посочил резултата от изпълнението на дейностите.

Освен това в техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно

изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, на стр. 85 и сл. от предложението, участникът е описал структурата на управление на контрол, като на стр. 86 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация и комуникация между ръководството и експертите на консулганта.

Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 96 и сл.), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 98 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимовръзките между участниците в проекта, като на стр. 99 е представена схема на комуникациите между участниците в инвестиционния процес / заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант/Строителен надзор, Строител, Проектант/Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 5.

V. За Участник № 10 - Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

за обособена позиция № 6:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В предложението на участника, в Раздел I „Общи положения“, т. 1 „Обхват на поръчката и етапи на изпълнение“ участникът е посочил дейностите, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, като дейностите са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (от стр. 2 до стр. 8). По-нататък в предложението са посочени очакваните резултати от работата на консултанта. Конкретните дейности, които участникът предвижда да извърши в изпълнение на поръчката са отбелязани от стр. 19 до стр. 30 от предложението, в Раздел II „Обхват на консултантската услуга при изпълнението на строежа“, като някои от тях са: дейности на КБЗ; дейности в съответствие с изискванията на ЗУТ; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; отчитане на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; дейности по геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт; дейности по време на гаранционните срокове, а отговорностите на консултанта при изпълнение на поръчката са отбелязани на стр. 33-34.

В Раздел III „Организация и управление при извършване на услугата“, на стр. 34 и сл. от предложението, участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на консултанта; комплектоване на документите на участниците в инвестиционния проект; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 37 до стр. 40).

От стр. 46 до стр. 59 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: документиране на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, кореспонденция, актове, протоколи и др., включително съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; организация на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контрол на временната организация на движението; контрол на качеството на изпълнение на видовете работи, в т.ч. контрол на качеството на продуктите, влагани в строежите, контрол на технологията на работа; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графика за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на ексекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 63 - стр. 67)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 69 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на обекта, а на стр. 77 и сл. е конкретизирал дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката, включително метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им.

- По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение Б „Разпределение

във времето на човешките ресурси“ и Приложение В „Времеви график на дейностите“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни за целия срок на изпълнение на договора.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена в предложението в текстов и графичен вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представляващият обединението и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ. На стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация. Участникът е предвидил и допълнителни експерти, които ще бъдат включени при необходимост в контрола и проверките на място.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в предложението си за всяка от дейностите по т. 1.1. определени в базовите изисквания, е демонстрирал разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. има обозначени начало и край, но не е посочил резултата от изпълнението на дейностите.

Освен това в техническото си предложение участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел IV „Структура и организация на консултантския екип“, на стр. 86 и сл. от предложението, участникът е описал структурата на управление на контрол, като на стр. 88 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация и комуникация между ръководството и експертите на консултанта.

Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 98 и сл.), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 99 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимовръзките между участниците в проекта, като на стр. 101 е представена схема на комуникациите между участниците в инвестиционния процес / заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант/Строителен надзор, Строител, Проектант/Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Обединение „СНИК ТРИ ЕС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 6.

VI. За Участник № 12 – „РУТЕКС“ ООД:

за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

От стр. 14 до стр. 40 от предложението, в Част I „Предложение за изпълнение на дейностите, свързани с консултантските услуги, за целия период съгласно договора“, участникът е направил описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и съобразно предвидените за изпълнение работи по договора за строителство, като условно ги е разделил на 3 (три) етапа, както следва: Етап I – мобилизация и изпълнение на подготвителни дейности преди строителството; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството и Етап III – заключителни дейности.

В предложението на участника, на стр. 15 - 16, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап I, в това число: мобилизация на ресурсите на консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; преглед и коментар на всички документи, разработени от Изпълнителя на строителството; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството; съдействие при издаване и подписване на Протокол 2а и други.

От стр. 18 до стр. 24, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап II, в това число: надзор и контрол на изпълнението на работите; наблюдение на изпълнението на линейния график за изпълнение на строителните работи; проверява и удостоверява количеството и стойностите на извършените СМР; контрол на лабораторията за изпитване; контрол на количествата на СМР от КСС; организиране на месечни среци за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на Изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички други, необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството; участие в процедурите за изготвяне на Констативен акт обр. 15; контролиране на качеството на материалите; изпълняване на функциите на КБЗ и други. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извършва с цел осъществяване на контрол на строителните проудкти и на извършените СМР. На стр. 33 от предложението участникът е посочил докладите, които ще бъдат изготвяни, в това число: месечни доклади за напредъка на проекта и извънредни доклади.

На стр. 38 - 39, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап III, в това число: извършване на геодезическо заснемане; съставяне на Окончателен доклад; изготвяне на Технически паспорт; участие в процедурите за Протокол обр. 16 и други.

На стр. 40 от предложението, участникът е посочил организацията и подхода при упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за строежа.

Направено е описание на резултатите, които се очаква да бъдат постигнати от работата на консултанта в обхвата на поръчката (на стр. 41 - 42 от предложението).

- По отношение на т. 1.2. *Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Част II от предложението, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите през Етап I, Етап II, Етап III в месеци и през гаранционните срокове, както и присъствието на обекта на ключовите експерти.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е представена от стр.51 до стр.56, както и във вид на схема на стр. 49, на която са изобразени организационните линии на взаимодействие. Предвидени са следните специалисти от консултантския екип: Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ, като участникът е посочил, че ще разполага и с допълнителни експерти при необходимост. Присъствието на обекта на ключовите експерти е видно от графичното изображение към Част II от предложението.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В). От стр. 42 и сл. от предложението, в „т. 3.7. Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса/ фазите на строителния надзор, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 44 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а на стр. 47 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание не касае изискването на Възложителя, посочено в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно да са предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40

точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 48 до стр. 51 от предложението, участникът е описал управленската структура и комуникацията между участниците при изпълнение на дейностите по поръчката. На стр. 49 е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ) и ръководния персонал на фирмата (Прокурист и подкрепящ екип от централния офис на Консултанта), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, като е посочено, че при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти.

Начините на комуникация на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя и Проектанта са посочени на стр. 49 - 50 от предложението. На стр. 51 е изобразена схема на връзките за комуникация, от която са видни участниците в инвестиционния процес по време на строителството, а именно: Възложител, Консултант, Изпълнител на СМР и други заинтересовани страни / участници, като МРРБ, ДНСК, МОСВ, Басейнова дирекция, РИОСВ, Общински органи, Експлоатационни дружества и Общественост.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в от Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4.

за обособена позиция № 6:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- **По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):**

От стр. 15 до стр. 41 от предложението, в Част I „Предложение за изпълнение на дейностите, свързани с консултантските услуги, за целия период съгласно договора“, участникът е направил описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор, които предвижда да изпълнява в рамките на консултантската услуга, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и съобразно предвидените за изпълнение работи по договора за строителство, като условно ги е разделил на 3 (три) етапа, както следва: Етап I – мобилизация и изпълнение на подготвителни дейности преди строителството; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството и Етап III – заключителни дейности.

В предложението на участника, на стр. 16 - 17, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап I, в това число: мобилизация

на ресурсите на консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; преглед и коментар на всички документи, разработени от Изпълнителя на строителството; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството; съдействие при издаване и подписване на Протокол 2а и други.

От стр. 19 до стр. 25, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап II, в това число: надзор и контрол на изпълнението на работите; наблюдение на изпълнението на линейния график за изпълнение на строителните работи; проверява и удостоверява количеството и стойностите на извършените СМР; контрол на лабораторията за изпитване; контрол на количествата на СМР от КСС; организиране на месечни срещи за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на Изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички други, необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството; участие в процедурите за изготвяне на Констативен акт обр. 15; контролиране на качеството на материалите; изпълняване на функциите на КБЗ и други. Участникът е описал дейностите, които предвижда да извършва с цел осъществяване на контрол на строителните проудкти и на извършените СМР. На стр. 34 от предложението участникът е посочил докладите, които ще бъдат изготвяни, в това число: месечни доклади за напредъка на проекта и извънредни доклади.

На стр. 39 - 41, в табличен вид, участникът е описал подхода и организацията, които предвижда за изпълнение на дейностите през Етап III, в това число: извършване на геодезическо заснемане; съставяне на Окончателен доклад; изготвяне на Технически паспорт; участие в процедурите за Протокол обр. 16 и други.

На стр. 41 от предложението, участникът е посочил организацията и подхода при упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за строежа.

Направено е описание на резултатите, които се очаква да бъдат постигнати от работата на консултанта в обхвата на поръчката (на стр. 42 - 43 от предложението).

- *По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:*

Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа в Част II от предложението, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. От графичната част е видна продължителността на дейностите през Етап I, Етап II, Етап III в месеци и през гаранционните срокове, както и присъствието на обекта на ключовите експерти.

Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е представена от стр.53 до стр.58, както и във вид на схема на стр. 51, на която са изобразени организационните линии на взаимодействие. Предвидени са следните специалисти от консултантския екип: Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ, като участникът е посочил, че ще разполага и с допълнителни експерти при необходимост. Присъствието на обекта на ключовите експерти е видно от графичното изображение към Част II от предложението.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Не присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, техните конкретни задължения и очаквани резултати, каквото е изискването на Възложителя, предвид Критерий за оценка на офертите (Приложение В). От стр. 43 и сл. от предложението, в „т. 3.7. Мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа за строителен

надзор“, участникът е посочил, че обхвата на настоящата процедура има за цел да регламентира дейностите и отговорностите при управление и вътрешен контрол на дейностите при процеса на строителен надзор при строителството и има за цел да осигури точно и качествено изпълнение на дейността по всички негови части. Тази процедура се прилага от всички служители на фирмата, участващи в процеса, както и от наети консултанти, с които е сключен договор за изпълнение на отделни части на дейността. Обхватът на дейността се определя от Възложителя (инвеститора, клиента) на проекта и е фиксиран в договора за възлагане на строителния надзор, а Управителят и Директорът на дирекция „Строителен надзор“, съвместно с Възложителя в процеса на договаряне, определят и фазите на строителния надзор. Посочени са етапите на процеса/ фазите на строителния надзор, а именно: планиране на строителния надзор; потвърждаване (валидация) на строителния надзор; управление на процеса на спорове, възникнали при съставяне на актове и протоколи между участници в строителството и управление на дейностите по строителен надзор. На стр. 46 от предложението, под формата на алгоритъм, във вид на скица и в текстов вид, са описани отговорностите и правомощията на участниците в строителния надзор, а на стр. 49 очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Така направеното описание не касае изискването на Възложителя, посочено в Критерий за оценка на офертите (Приложение В), а именно да са предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, в това число: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 49 до стр. 50 от предложението, участникът е описал управленската структура и комуникацията между участниците при изпълнение на дейностите по поръчката. На стр. 51 е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (Ръководител на екипа, Инженер по материали, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/КБЗ) и ръководния персонал на фирмата (Прокурист и подкрепящ екип от централния офис на Консултанта), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, като е посочено, че при необходимост ще бъдат привлечени допълнителни експерти.

Начините на комуникация на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя и Проектанта са посочени на стр. 51 - 52 от предложението. На стр. 53 е изобразена схема на връзките за комуникация, от която са видни участниците в инвестиционния процес по време на строителството, а именно: Възложител, Консултант, Изпълнител на СМР и други заинтересовани страни / участници, като МРРБ, ДНСК, МОСВ, Басейнова дирекция, РИОСВ, Общински органи, Експлоатационни дружества и Общественост.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в от Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 6.

VII. За Участник № 16 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 9 „Процедури за срещи“, на стр. 24, участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с *„Напредък на проектирането/строителството; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на закъснението на проектирането/строителството; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за осигуряване на качеството; Планирани дейности по проектиране/строителство за следващия период“*. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 10 „Процедура за доклади“, на стр. 24, участникът сочи, че *“Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените проектиране и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в входа на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба.“*. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира *„Раздел 1 План за осигуряване на качеството на проектирането“*. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено *„Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“*, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- *„Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора.“*;

- *„Проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична“,* което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“;

- *„Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за проектиране и строителство.“ /стр.74/;*

- *„В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес , в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СУК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи.“*

- *“Пътинвест-инженеринг” АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес“/ стр.104/.*

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 4.

за обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 9 „Процедури за срещи“, на стр. 23 участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с „**Напредък на проектирането/строителството; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на закъснението на проектирането/строителството; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за осигуряване на качеството; Планирани дейности по проектиране/строителство за следващия период**“. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 10 „Процедура за доклади“, на стр. 23, участникът сочи, че „**Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените проектиране и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в входа на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба**“. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира „**Раздел 1 План за осигуряване на качеството на проектирането**“. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено „Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- „**Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора**“;

- „**Проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична**“, което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“ /стр. 74/;

- „**Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за проектиране и строителство**.“ /стр. 74/;

- „**В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес , в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СУК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи**.“

- „**“Пътинвест- инженеринг” АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес**.

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за

обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 5.

за обособена позиция № 6:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 9 „Процедури за срещи“, на стр. 25, участникът сочи, че срещите относно обекта ще засягат минимум въпроси свързани с „*Напредък на проектирането/строителството; Отклонения/закъснения спрямо програмата за строителство, мерки за намаляване на закъснението на проектирането/строителството; Въпроси за безопасност, отчет на инциденти; Въпроси за осигуряване на качеството; Планирани дейности по проектиране/строителство за следващия период*“. В настоящата обществена поръчка не се предвижда проектиране, чиито напредък, закъснение или качество участникът да контролира.

2. В Част 1 от предложението, т. 8 Контрол на услугите, подт. 8.4. Външен контрол, Процедура 10 „Процедура за доклади“, на стр. 25 участникът сочи, че „*Крайната цел на тази процедура е отчитане на извършените проектиране и СМР, статус на представените и / или липсващи документи, възникнали проблеми в хода на работата и предприемане на действия за тяхното своевременно разрешаване в съответствие с изискванията на договора и нормативната уредба*“. Идентично на предходната констатация, в настоящата процедура не се предвижда отчитане на каквито да е дейности по проектиране, което участникът да контролира.

3. В представения раздел относно мерките за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, участникът предвижда в Планът за осигуряване на качеството да фигурира „Раздел 1 План за осигуряване на качеството на **проектирането**“ /стр. 34/. В настоящата процедура за конкретната обществена поръчка е налице проект, чието изпълнение е именно предмет на договора за строителство, чийто строителен надзор се предполага, че ще се съдържа в настоящото предложение на участника.

4. В т. 8 от предложението озаглавено „Разпределение на дейностите по експерти при изпълнението на консултантските услуги, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга“, участникът за пореден път прави предложения за изпълнение на друг обект, а именно:

- „Съхранение и контрол за своевременното предоставяне и пълнотата на цялата документация от проектирането и одобряването на проекта, протоколи от срещи, финансова документация и всички други документи издадени от строителя или надзора.“;

- „Проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична“, което е конкретна задача към дейност „Преглед на линейния график на изпълнителя на строителството“;

- „Проверка за съответствието с разпоредбите на Договора за проектиране и строителство.“;

- „В резултат на работата на Консултантският екип, в края на изпълнението на проекта ще разполагаме с пълно досие на строително-инвестиционния процес, в т.ч. идеен проект, задание за проектиране, технически проект, съгласувателни и присъединителни документи, разрешение за строеж, актове и протоколи по време на строителството, протоколи от проведени изпитвания, декларации и сертификати за качество на материалите, декларации за експлоатационни показатели, дневници на обекта, документи, съставени по реда на СУК, доклади и отчети, протоколи от срещи, досиета на искове, документи от работа на ДПК, кореспонденция, други релевантни документи.“

- „Пътинвест-инженеринг“ АД ще се съобразява и с договорните условия между Възложителя и Изпълнителя на проектирането и строително-монтажните работи, като ще се грижи за спазването му и за съблюдаване на законосъобразност на целия строително-инвестиционен процес“ /стр.107/.

Видно от гореизложеното, участникът представя многократно в предложението си предстоящо изпълнение на обект, различен от настоящия, напълно пренебрегвайки основно свое задължение като участник в настоящата процедура – да представи предложение за изпълнение именно на настоящата поръчка. Тези обстоятелства ясно показват, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в настоящата документация и в приложения към нея проект на договор, в които не фигурират нито контрол на договор за проектиране и строителство, нито сочените от участника идейни проекти, задания за проектиране, нито дейност проектиране като цяло.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 6.

VIII. За Участник № 17 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (Приложение В). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. На стр. 118, т. В.1.2., Дейност 2., участникът сочи, че „...В хода на изпълнението на договора всички наши действия ще бъдат насочени към това да се избягва създаване на условия за искове от страна на **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство**.“

2. На стр. 137, т. Г.1.2. участникът сочи, че „Взаимовръзките, допирните точки, начините за взаимодействие и работа между Консултанта и **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство** са двупосочни и предполагат прозрачност, последователност на действията и тясно сътрудничество“.

3. На стр. 138, т. Г.1.3. участникът сочи, че планът за комуникация и публичност ще отразява следните цели: „Да се избегнат закъснения и допълнителни разходи през време на изпълнението на проекта, които могат да произтекат от некоординирани дейности **по проектиране**, или изграждане на проекта; и „Всички дейности **по проектиране и строителство** включват координиране на взаимовръзките“.

4. На стр. 181, т. Д.2.3.2 участникът сочи, че дейностите за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда в периода преди започване на строителните работи: „Дали **при проектирането** на съоръженията (нови и уширение на такива) са предвидени мерки, обезопасяващи водните тела от замърсяване в процеса на изграждането и експлоатацията им“.

5. На стр. 177 - 179, т. Д.2.2. участникът е посочил, че контролът за безопасност и здраве се извършва ежедневно от Консултанта чрез Координатора по безопасност и здраве. Негово задължение е да следи за прилагането на плана за безопасност и здраве, като констатира спазени ли са следните изисквания, показани в плана: „Протоколите от срещите **предават ли се на Инженера**, съгласно изискванията на наръчника на обекта и плана за безопасност“, а на стр. 180, т. Д.2.3.1., е посочено следното: „В случай на необходимост от промени на **Работите**, които са одобрени или във връзка с условия / мерки, постановени в разрешителни / съгласувателни документи, издадени по законодателството по опазване на околната среда, незабавно **трябва да бъде уведомен Инженера** за своевременно стартиране на съгласувателна процедура с МОСВ / РИОСВ / Басейнова дирекция / ИАОС за въпросното изменение.“

От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за

обществената поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея. Видно е, че участникът предвижда упражняване на консултантска услуга във връзка с изпълнение на дейности по проектиране и строителство /инженеринг/, а предметът на настоящата обществена поръчка, за което е следвало да представи/разработи предложение включва единствено дейности по строителство. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следва да представи предложението си. На следващо място участникът предвижда в екипа си Инженер. От изискванията на документацията за обществената поръчка и приложенията към нея е видно, че възложителят не е поставил изискване екипа на консултанта да включва експерт по позиция Инженер. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които Консултанта следва да изпълнява при упражняване на консултантската услуга.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (*Приложение В*).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 4

за обособена позиция № 5:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Раздел III. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в своята оферта, участниците следва да включат Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст) и с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (*Приложение В*). Независимо от така поставените изисквания в процедурата в своето техническо предложение, участникът прави предложения, които касаят процедура, различна от настоящата, съответно изпълнение на консултантски услуги за обект, който е различен от обект „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“. В потвърждение на така направената констатация на комисията са следните твърдения на участника в предложението:

1. На стр. 65, т. В.1.2., Дейност 2., участникът сочи, че „...В хода на изпълнението на договора всички наши действия ще бъдат насочени към това да се избягва създаване на условия за искове от страна на **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство**.“

2. На стр. 84, т. Г.1.2. участникът сочи, че „Взаимовръзките, допирните точки, начините за взаимодействие и работа между Консултанта и **Изпълнителя на договора за проектиране и строителство** са двупосочни и предполагат прозрачност, последователност на действията и тясно сътрудничество“.

3. На стр. 85, т. Г.1.3. участникът сочи, че планът за комуникация и публичност ще отразява следните цели: „Да се избегнат закъснения и допълнителни разходи през време на изпълнението на проекта, които могат да произтекат от некоординирани дейности **по проектиране**, или изграждане на проекта; и „Всички дейности **по проектиране и строителство** включват координиране на взаимовръзките“.

4. На стр. 128, т. Д.2.3.2 участникът сочи, че дейностите за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда в периода преди започване на строителните работи: „**Дали при проектирането на съоръженията (нови и уширение на такива) са предвидени мерки, обезопасяващи водните тела от замърсяване в процеса на изграждането и експлоатацията им**.“

5. На стр. 124 - 126, т. Д.2.2. участникът е посочил, че контролът за безопасност и здраве се извършва ежедневно от Консултанта чрез Координатора по безопасност и здраве. Негово задължение е да следи за прилагането на плана за безопасност и здраве, като констатира спазени ли са следните изисквания, показани в плана: „**Протоколите от срещите предават ли се на Инженера, съгласно изискванията на наръчника на обекта и плана за безопасност**“, а на стр. 127, т. Д.2.3.1., е посочено следното: „В случай на необходимост от промени на **Работите**, които са одобрени или във връзка с условия / мерки, постановени в разрешителни / съгласувателни документи, издадени по законодателството по опазване на околната среда, незабавно **трябва да бъде уведомен Инженера** за своевременно стартиране на съгласувателна процедура с МОСВ / РИОСВ / Басейнова дирекция / ИАОС за въпросното изменение.“

От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея. Видно е, че участникът предвижда упражняване на консултантска услуга във връзка с изпълнение на дейности по проектиране и строителство /инженеринг/, а предметът на настоящата обществена поръчка, за което е следвало да представи/разработи предложение включва единствено дейности по строителство. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следва да представи предложението си. На следващо място участникът предвижда в екипа си Инженер. От изискванията на документацията за обществената поръчка и приложенията към нея е видно, че възложителят не е поставил изискване екипа на консултанта да включва експерт по позиция Инженер. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които Консултанта следва да изпълнява при упражняване на консултантската услуга.

В заключение, комисията счита, че така представеното от участника предложение не отчита спецификата на обекта, тъй като същото не е изготвено при съблюдаване на конкретни изисквания на Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, документацията за обществената поръчка, както и на задълженията, вменени, съгласно договора за строителство, приложими към изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и в тази връзка не гарантира „качествено изпълнение/ навременно изпълнение/качествено и навременно изпълнение“ при изпълнение на задълженията, като консултант, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ, с оглед изискванията на Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

Видно от горното участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, включително Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и останалите приложения в нея, тъй като представената в предложението информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на възложителя.

Предвид гореизложеното е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от

документацията за обществената поръчка, във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В).

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.11. от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 5.

IX. За Участник № 18 - „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД:

за обособена позиция № 4:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията пристъпи към оценката на предложението, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 и т. 1.2 от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършване на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А):

В Част 1 „Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора“, т. 2.1. „Организация на дейностите по извършване на строителен надзор по договора“, от стр. 11 до стр. 21 на предложението, участникът е посочил отговорностите на консултанта при изпълнение на дейностите съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като са изброени и минималните очаквани резултати от работата на консултанта.

По-нататък в предложението, в Част 1, т. 2.2. „Подход за постигане на координация в процеса на изпълнение“, на стр. 23 и сл., участникът е представил описание на организацията на дейностите по етапи, като предвижда следните етапи в организацията и управлението при извършването на услугата: подготовка преди започване на инвестиционния процес и оценка на риска; организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството; организация и управление на дейности по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на появили се скрити дефекти в гаранционните срокове. Описаните дейности са съобразени с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Подготовката преди започване на инвестиционния процес включва: организация на работа за законосъобразно започване на строителството; оглед на строителните площадки; мобилизация на консултанта; комплектоване на документите на участниците в инвестиционния процес; комплектоване на съгласувателни и разрешителни документи, необходими за Протокол обр. 2а; обсъждане на документи на строителя като ПБЗ, график с ресурсно обезпечаване и други (от стр. 23 до стр. 26).

От стр. 28 до стр. 46 от предложението участникът е представил организация на строителния надзор и на контрола по време на строителството, която обхваща изпълнението на следните дейности: дейност на КБЗ; ежедневен контрол на строителния процес; съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15; проверява и одобрява месечните доклади и сертификатите за извършените СМР на изпълнителя по договора за строителство; контрол на строителните продукти и на извършените СМР; изготвяне на месечни и извънредни доклади; документиране на строителството - контрол върху своевременното съставяне и подписване на строителни книжа, актове, протоколи и др.; организация

на работа при настъпили непредвидени работи; организация и управление на дейности по безопасност и здраве, включително контрол на място за спазване на ПБЗ и контрол на временната организация на движението; дейности по контрол на качеството; измервания и отчетност на количествата СМР; контрол на графици за изпълнение; контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда и други.

Дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа обхващат периода след подписване на Констативен акт обр. 15 и включват: подготовка на цялата документация, проверка на екзекутивните чертежи; извършване на геодезическо заснемане и изготвяне на документация за издаване на удостоверение по чл. 54а от ЗКИР; изготвяне на окончателен доклад; съставяне на технически паспорт на строежа. (стр. 46 - стр. 49)

В гаранционния срок участникът предвижда периодични проверки на пътните участъци и предприемане на мерки за отстраняване на констатирани дефекти.

На стр. 50 и сл. от предложението участникът е представил описание на мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на видовете работи с цел осигуряване на качеството на изпълнение на консултантската услуга и на проекта, а на стр. 55 и сл. е конкретизирал дейностите по проверка на материали и технологично оборудване, контрол върху местата за извършване на изпитванията и други.

- По отношение на т. 1.2. Представя графична план - програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга в текстов и графичен вид, в съответствие с предвидената от него организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Графичната план-програма съдържа Приложение А „График на заетостта на експертите“ и Приложение Б „Времеви график“. От графичната част е видна продължителността на дейностите, както и ангажираните с изпълнението им ключови и допълнителни експерти. Организацията на екипа за изпълнение на поръчката е посочена от стр. 67 и сл. от предложението в текстов вид. Организацията на работа предвижда двустепенна структура на управление и включва екип за ръководство и управление на проекта (Представляващият „Ив Контрол Варна“ ЕООД и Координатор на проекта) и изпълнителски екип на място, който е съставен от Ръководител на екипа, Инженер по материалите, Инженер по част „Конструктивна“, Инспектор/КБЗ и Инженер по част „Геодезия“. На стр. 85 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение В на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 40 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Задълженията на ключовите експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, са описани от стр. 69 до стр. 73 от предложението.

От стр. 89 до стр. 98 от предложението, в табличен вид, участникът е направил описание на основните дейности на Консултанта, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е уточнил разпределение на дейностите по експерти, в това число отговорник и участници в изпълнението на дейността, очакван резултат от изпълнението и времетраене (начало и край на изпълнение за дейностите). Дейностите са организирани по етапите на изпълнение, предвидени от участника, а именно: Подготвителни дейности и Строителен надзор. Посочените експерти, ангажирани с изпълнението на всяка от дейностите, са както Ръководителят на екипа и ключовите експерти от екипа на Консултанта, така и Представляващия строителния надзор, координатора на проекта и допълнителни експерти, съобразно спецификата на дейността.

На следващо място, на стр. 75 и сл. от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на

тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 40 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по т. 1.1 и т. 1.2, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част 2 „Графична план-програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“, т.3.1. „Управленска структура и комуникация между експертите и заинтересованите страни“ на стр. 67 и сл. от предложението, участникът е описал управленската структура, като на стр. 85 е изобразена схема на вътрешно-фирмената организация и комуникация между експертите на консултанта. Направено е описание на системата за вътрешно-фирмена комуникация (стр. 85), като са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията.

На стр. 82 и сл. от предложението, участникът е разработил начините при осъществяване на комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес - Възложителя, авторския надзор (проектанта) и изпълнителя на договора за строителство.

Дадени са пояснения и за комуникацията и взаимодействието между участниците в проекта, като на стр. 83 е представена схема на комуникациите и взаимовръзките между участниците в инвестиционния процес и заинтересовани страни в реализацията на проекта. Съгласно текстовото описание и схемата, участниците в инвестиционния процес са: Възложител, Консултант, Строител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ концесионери.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от Възложителя в Приложение В, с оглед на което комисията присъжда допълнително 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4.

Настоящият протокол е подписан на 07.07.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. _____

Петя Паргалова

ЧЛЕНОВ

2. _____

инж. Генчо Георгиев

3. _____

инж. Десислава Филимонова-Маврова

4. _____

Мария Иванова

5. _____

Димитър Пелтеков