



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 7

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класирането им в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 6 /шест/ обекта – Лот 31, Лот 32, Лот 33, Лот 34, Лот 35 и Лот 36 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:*

- **Обособена позиция 1:** „Лот 31 Път II-53 Поликраище - Елена - Сливен от км 34+400 до км 46+290 и от км 72+200 до км 87+301, с обща дължина 26,991 км, области Сливен и В. Търново“;
- **Обособена позиция 2:** „Лот 32 Път II-23 Русе – Кубрат от км 0+030 до км 21+550, с обща дължина 21,520 км, област Русе“;
- **Обособена позиция 3:** „Лот 33 Път II-23 Русе – Кубрат от км 21+550 до км 46+771, с обща дължина 25,221 км, области Русе и Разград“;
- **Обособена позиция 4:** „Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“;
- **Обособена позиция 5:** „Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“;
- **Обособена позиция 6:** „Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна“.

в частта за обособена позиция № 4, № 5 и № 6.

На 13.07.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-90 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 192 от 17.12.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова-Маврова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Мария Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Поради отсъствие на редовния член Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС, участие в заседанията на комисията взе резервния член Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участниците за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, със Съобщение с изх. № 53-00-6375 от 07.07.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 07.07.2020 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представени от тях пълномощни. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщи оценките на допуснатите участници за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, по показател Т - Оценка на Техническо предложение, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС/ лв.с ДДС
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 6	Цена за изпълнение на договора: 213 000.00 [двеста и тринадесет хиляди] лева без ДДС и 255 600.00 [двеста петдесет и пет хиляди и шестстотин] лева с ДДС.
5.	ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД за обособена позиция № 4	Цена за изпълнение на договора: 312 000.00 [триста и дванадесет хиляди] лева без ДДС и 374 400.00 [триста седемдесет и четири хиляди и четиристотин] лева с ДДС.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД за обособена позиция № 5	Цена за изпълнение на договора: 85 000.00 [осемдесети пет хиляди] лева без ДДС и 102 000.00 [сто и две хиляди] лева с ДДС.
10.	ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“, с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД за обособена позиция № 6	Цена за изпълнение на договора: 247 500.00 [двеста четиридесет и седем хиляди и петстотин] лева без ДДС и 297 000.00 [двеста деветдесет и седем хиляди] лева с ДДС.
12.	„РУТЕКС“ ООД за обособена позиция № 4	Цена за изпълнение на договора: 320 100.00 [триста и двадесет хиляди и сто лева] лева без ДДС и 384 120.00 [триста осемдесет и четири хиляди сто и двадесет] лева с ДДС.
12.	„РУТЕКС“ ООД за обособена позиция № 6	Цена за изпълнение на договора: 198 500.00 [сто деветдесет и осем хиляди и петстотин] лева без ДДС и 238 200.00 [двеста тридесет и осем хиляди и двеста] лева с ДДС.
18.	„ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД за обособена позиция № 4	Цена за изпълнение на договора: 256 500.00 [двеста петдесет и шест хиляди и петстотин] лева без ДДС и 307 200.00 [триста и седем хиляди и двеста лева] лева с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, комисията приключи откритото заседание.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата за обособена позиция № 4, № 5 и № 6:

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 5 от документацията, прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е 1 970 000 (един милион деветстотин и седемдесет хиляди) лева без ДДС, разпределена по обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 – 500 000. 00 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 2 – 400 000. 00 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 3 – 400 000. 00 лева без ДДС;

- Обособена позиция № 4 – 320 000. 00 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 5 – 100 000. 00 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 6 – 250 000. 00 лева без ДДС, като съгласно забележка ценовите

предложения на участниците **не може** да надвишават прогнозната стойност за съответната обособена позиция, определена от Възложителя, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, че участникът „РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 4 е предложил цена за изпълнение на договора в размер на **320 100.00 [триста и двадесет хиляди и сто лева] лева без ДДС**, от която е видно, че участникът надвишава посочената от Възложителя в Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 5 от документацията, максимална прогнозна стойност за обособена позиция № 4, а именно Обособена позиция № 4 – 320 000. 00 лева без ДДС.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт. 2.12. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 4, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на останалите участници в процедурата за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, комисията установи, че същите са предложили цени за изпълнение на договора, които не надвишават максималните такива, определени от Възложителя в Раздел I, т. 5 от документацията за обществената поръчка, за съответната обособена позиция.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за обособена позиция № 4, № 5 и № 6 и установи следното:

В представеното ценово предложение на участника „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД, за обособена позиция № 4 е посочена цена за изпълнение на договора в размер 256 500.00 [двеста петдесет и шест хиляди и петстотин] лева без ДДС и 307 200.00 [триста и седем хиляди и двеста лева] лева с ДДС. При извършената проверка за аритметични грешки, комисията установи, че при изчислението на цената за изпълнение на договора в лв. с ДДС е допусната грешка, тъй като видно от изложеното по-горе участникът е посочил „цена за изпълнение на договора в размер на **307 200.00 [триста и седем хиляди и двеста лева] лева с ДДС**“. Участникът е посочил цена за изпълнение на договора в размер на 256 500.00 [двеста петдесет и шест хиляди и петстотин] лева без ДДС от което следва, че цената за изпълнение на договора в лв с ДДС трябва да бъде в размер на **307 800.00 лева**. Предвид, че процента ДДС в страната е установен в Закона за данъка върху добавената стойност и е постоянна величина, а именно 20%, комисията приема така направеното предложение от участника и го допуска до оценка по показател показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение № В) към документацията за обществената поръчка.

По отношение на останалите участници в процедурата за обособена позиция № 4, № 5 и № 6, се установи, че не са налице допуснати аритметични грешки в ценовите им предложения.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция № 6, а именно: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“ и „РУТЕКС“ ООД. За обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5 допуснатите участници в процедурата до този етап са както следва:

- обособена позиция № 4 - ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“ и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД;

- обособена позиция № 5 - ОБЕДИНЕНИЕ „СНИК ТРИ ЕС“;

т.е. за обособена позиция № 4 са допуснати двама участника, а за обособена позиция № 5 участникът е само един, което обстоятелство не попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, респективно проверка не беше извършена.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че за обособена позиция № 6 не е налице цена за изпълнение на договора с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция.

След направените по-горе констатации и взетите решения, комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата за обособени

позиции № 4, № 5 и № 6, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение” от Критерий за оценка на офертите (Приложение № В) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

След което, комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците по формулата: $\text{КО} = 0,50 \times \text{T} + 0,50 \times \Phi$, където:

- Показател Т - „Оценка за техническото предложение“ с относителна тежест от 50%;
- Показател Ф - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с относителна тежест от 50%.

Резултатите на участниците по КО се закръгляват до втория знак след запетаята.

За обособена позиция № 4:

Обособена позиция № 4 - Лот 34 Път III-559 Полски градец– Тополовград – с.Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково					
№	Име на участника	Цена на участника в лева без ДДС	Показател Т "Оценка на техническото предложение"	Показател Ф Финансова оценка $\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100$	Комплексна оценка $\text{КО} = 0,50 \times \text{T} + 0,50 \times \Phi$
1.	ДЗЗД "РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020" ("Строл-1000" АД и "Три Ес" ЕООД)	312 000.00	100	82.21	91.11 точки
2	"ИВ КОНТРОЛ ВАРНА" ЕООД	256 500.00	100	100.00	100.00 точки

За обособена позиция № 5:

Обособена позиция № 5 - Лот 35 Път III-2077 Каблешково – Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра					
№	Име на участника	Цена на участника в лева без ДДС	Показател Т "Оценка на техническото предложение"	Показател Ф Финансова оценка $\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100$	Комплексна оценка $\text{КО} = 0,50 \times \text{T} + 0,50 \times \Phi$
1.	Обединение "СНИК ТРИ ЕС" ("ТРИ ЕС" ЕООД и "СНИК" ЕООД)	85 000.00	60	100.00	80.00 точки

За обособена позиция № 6:

Обособена позиция № 6 - Лот 36 Път III-9004 Варна - Белослав - Разделна - Падина - Житница от км 18+212 до км 21+176 от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18.838 км, област Варна					
№	Име на участника	Цена на участника в лева без ДДС	Показател Т "Оценка на техническото предложение"	Показател Ф Финансова оценка $\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] \cdot \frac{100}{100}$	Комплексна оценка $\text{КО} = 0.50 \times \text{Т} + 0.50 \times \text{Ф}$
1.	“ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД	213 000.00	60	93.19	76.60 точки
2.	Обединение “СНИК ТРИ ЕС” (“ТРИ ЕС” ЕООД и “СНИК” ЕООД)	247 500.00	60	80.20	70.10 точки
3.	“РУТЕКС” ООД	198 500.00	60	100.00	80.00 точки

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и с оглед на изложените по-горе резултати и получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

За обособена позиция № 4:

1-во място: „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА” ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 100 точки;

2-ро място: ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2020“, с участници: „Строл-1000“ АД и „Три Ес“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 91.11 точки.

За обособена позиция № 5:

1-во място: Обединение „СНИК ТРИ ЕС“, с участници: „Три Ес“ ЕООД и „Сник“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 80.00 точки.

За обособена позиция № 6:

1-во място: „РУТЕКС” ООД, с Комплексната оценка /КО/ - 80.00 точки;

2-ро място: “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 76.60 точки;

3-то място: Обединение „СНИК ТРИ ЕС“, с участници: „Три Ес“ ЕООД и „Сник“ ЕООД, с Комплексната оценка /КО/ - 70.10 точки.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка за обособени позиции № 4, № 5 и № 6, класираните на първо място участници, както следва:

За обособена позиция № 4:

Участникът „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА” ЕООД, с Комплексната оценка - 100 точки.

За обособена позиция № 5:

Участникът **Обединение „СНИК ТРИ ЕС“**, с участници: „Три Ес“ ЕООД и „Сник“ ЕООД, с Комплексната оценка – 80.00 точки.

За обособена позиция № 6:

Участникът **„РУТЕКС“ ООД**, с Комплексната оценка - 80.00 точки.

Работата на комисията приключи със съставянето и подписването на настоящия протокол от членовете на комисията на 14.07.2020 г.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения за обособена позиция № 4, № 5 и № 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. _____

Петя Парталова

ЧЛЕНОВЕ:

2. _____

инж. Генчо Георгиев

3.

инж. Десислава Филимонова-Маврова

4.

Мария Иванова

5.

Димитър Пелтеков

2148-105
Рег. ЕС 106/679