

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на:
Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград”
Лот 2, от км 161+367 до км 174+800”**

В периода 11.02.2019г.- 10.05.2019г., в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-111 от 06.02.2019г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 170 от 12.11.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Йончовски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Редовните членове инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП и Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 06.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 06.02.2019 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Участие в закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както следва:

I. За участника ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“ („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ С.Р.О.), комисията констатира следното:

1. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени еЕЕДОП-и за лицата: Теменужка Лазарова Опрова, предложена за инженер част „Пътна“, Красимира Иванова Седова, предложена за Геодезист, Иван Александров Ростовски, предложен за инженер „Контрол на качеството“ и Явор Бориславов Щерев предложен за инженер част „Геология“ Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“, за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в които декларира необходимата информация съгласно констатацията по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност е предложено лицето Иван Росенов Колелиев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие, като член на одитния екип, при изработване на одит по пътна безопасност, но не е видно дали същият обект е изпълнен, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

***Забележка:** *Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и за еЕЕДОП на Иван Росенов Колелиев /в случай, че е необходимо предоставянето му съгласно констатацията по т.1 по-горе/!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“, за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и за Иван Росенов Колелиев /в случай, че е необходимо предоставянето му/, в които да удостовери, че лицето Иван Росенов Колелиев, предложено за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ С.Р.О., в Част IV: Критерии за подбор; Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, колона „Отговор“ е деклариран отговор „ДА“, и е посочено, че разполага със Сертификат за съответствие на системата за управление на качеството: ISO 9001:2015, №QMS-4245/18.06.2018г. издаден от STAVCERT, но липсва информация за неговия обхват, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка, а именно: „... с обхват включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ С.Р.О., в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление декларира липсващата информация, посочена по-горе.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД), комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен БИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на

идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД.

2. Представеният еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД е подписан от лицето Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

**Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД!*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“, за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Инженер по договора е предложено лицето Милан Джурич, за което комисията констатира, че не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Милан Джурич, предложено за Инженер по договора, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инженер по договора, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3. подт. 3.3.3., буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Калин Конов Конов, за което комисията констатира, че по отношение на професионалната област е отразено следното: магистър - минен инженер - електромеханик , с което не се удостоверява изискването за професионалната област (квалификация) и по конкретно изискването за професионалната квалификация, *свързана със строителството*, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ и за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Калин Конов Конов, предложено за Координатор по безопасност и здраве, отговаря на изискването за професионалната област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Координатор по безопасност и здраве, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност е предложено лицето Иван Господинов Иванов, като за доказване на специфичния му опит са декларирани два обекта, в които лицето е взело участие, като водещ одитор по пътна безопасност, но не е видно дали същите обекти са изпълнени, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ и за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, в които да удостовери, че лицето Иван Господинов Иванов, предложено за Ръководител на одиторски екип по пътна

безопасност, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

7. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Одитор по пътна безопасност е предложено лицето Валентин Стойчев Пенчев, за което комисията констатира, че не е посочена информация за професионална област (квалификация) на лицето, и по-конкретно информация за: „...строителен инженер...“, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „К“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП на „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ и за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, в които да удостовери, че лицето Валентин Стойчев Пенчев, предложено за Одитор по пътна безопасност, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „К“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за Одитор по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „К“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

8. В представения еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочено, че дружеството разполага/прилага със Сертификат №1112-QM-01-000/30.05.2018 за въведена система за контрол на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015, с обхват: инженерни услуги в областта на гражданското и строителното инженерство, селскостопанското инженерство, механиката и електротехниката, геологическите науки (геология), управлението на земите и управлението на водите. От така декларираната информация не става ясно дали посочения обхват попада в обхвата на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участника срок до 27.03.2019г., разяснение относно обхвата на посочения Сертификат №1112-QM-01-000/30.05.2018г. за въведена система за контрол на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 и по-конкретно дали посоченият от участника обхват на Сертификата съответства на изискуемия в документацията за обществената поръчка /Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3, подт. 3.3.2 от документацията/, както и всички документи чрез които се доказва информацията в ЕЕДОП, а именно: Валидни сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответния стандарт.

В указания от комисията срок в АПИ постъпи разяснение с вх. № 55-00-251/27.03.19г., като участникът пояснява следното: в посочения сертификат с обхват инженерни услуги в областта на гражданското и строителното инженерство, са включени и консултантски услуги в строителството,

като част от изискуемия обхват, посочен от Възложителя, поради това, че общото европейско (световно) разбиране на понятието „инженерни услуги“ включва широк спектър от услуги, свързани с предпроектни проучвания, проектиране, оценка на проектите, управление, контрол, супервизия (надзор) и други и всички те се считат за консултантски услуги. В този смисъл обхватът на сертификата попада в обхвата на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка. Като доказателство участникът е приложил заверено копие на Сертификата, придружен с превод на български език.

III. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. Последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 1а и т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт.3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а и т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г., в размер съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

IV. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), комисията констатира следното:

1. В представените ЕЕДОП-и за участника, за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени еЕЕДОП-и за лицата: Росица Недкова Крумова, предложена за помощник на инженера по договора, Слави Василев Съйков, предложен за инженер „Контрол на качеството“, Илия Иванов Бурда, предложен за Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност и за Петър Бориславов Минчев, предложен за Одитор пътна безопасност. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника. Освен това представените ЕЕДОП-и за Илия Иванов Бурда, предложен за Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност и за Петър Бориславов Минчев, предложен за Одитор пътна безопасност не са цифрово подписани от лицата.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи:

- нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в които декларира необходимата информация съгласно констатацията по-горе.

- нови еЕЕДОП-и за Илия Иванов Бурда, предложен за Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност и за Петър Бориславов Минчев, предложен за Одитор пътна безопасност, които са цифрово подписани от лицата /в случай, че е необходимо предоставянето им съгласно констатацията по т.1 по-горе/!

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на

обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

3. В представения еЕЕДОП за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите, Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4 и Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

4. В представения еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

**Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД!*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „ТРИ-ЕС“ЕООД и за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV:Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. Последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт.3.2. от документацията за обществената поръчка.

****Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД!***

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, за „ТРИ-ЕС“ЕООД и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г., в размер съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт.3.2. от документацията за обществената поръчка.

6. В представеното от участника Споразумение за Обединението ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, в чл. 31 от същото е цитирана следната обществена поръчка: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В представеното допълнително споразумение към Споразумението за Обединението ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, текстът на чл. 31 не е променен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ново Споразумение за Обединението ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ или допълнително споразумение към същото, в което, в чл. 31 коректно да бъде посочен предметът на обществената поръчка.

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД), комисията констатира следното:

1. Участникът е представил оптичен носител - компакт диск (CD) с прикачени 14 файла, като файлът с наименование EEDOP-Lot2-MB-PLAN_INVEST_Plovdiv е във формат pdf. При проверка от страна на комисията на въпросният файл се установи, че същият дава грешка с надпис: „An error exists on this page. Acrobat may not display the page correctly. Please contact the person who created the PDF document to correct the problem“ и комисията не може да осъществи достъп до информацията, която се съдържа във файла, както не може да извърши проверка дали файлът е електронно подписан и от кого, тъй като същият „не се чете“ (не се отваря).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, за ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, като същият да бъде подписан от всички лица 54, ал. 2 от ЗОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информацията относно използване на капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени еЕЕДОП-и за лицата: Илия Иванов Бурда, предложен за Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност, Марияна Янкова Димитрова, предложена за инженер част „Конструктивна, Атанас Димитров Димов, предложен за Инженер по договора, Петко Стефанов Кръстев, предложен за

инженер „Контрол на качеството“, Валери Иванов Пенев, предложен за Одитор пътна безопасност и Христо Иванов Манев, предложен за помощник на инженера по договора. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

Освен това в представения еЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ не е деклариран отговор, относно това, дали икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД и за „КОНТПАС“ ЕООД, в които декларира необходимата информация съгласно констатацията по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2015г., 2016г. и 2017г. Последната приключила финансова година е 2018г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2016г. и 2017г. не покрива изискването на Възложителя поставено в Раздел II, т. 3, подт.3.2. от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП-и на „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, и „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, за „СТРОЛ 1000“ АД, за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, и за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016г., 2017г. и 2018г., в размер съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт.3.2. от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

5. В представения от участника Договор за създаване на дружество по ДЗЗД, в чл. 31 от същия е цитирана следната обществена поръчка: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В представения анекс към Договора за създаване на дружество по ДЗЗД, текстът на чл. 31 не е променен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов Договор за създаване на дружество по ДЗЗД или допълнително споразумение/анекс към същия, в който/което, в чл. 31 коректно да бъде посочен предметът на обществената поръчка.

VI. За участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД), комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участникът е обединение с участници: „РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа: форма на участие, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на екип за строителен надзор е предложено лицето Йордан Климентов Вълчев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие, но не е посочено дали участието му в е свързано с *„участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ.....“*, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3 ,подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Йордан Климентов Вълчев, предложено за Ръководител на екип за строителен надзор, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

или да предложи друго лице за Ръководител на екип за строителен надзор, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV:Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Геодезист е предложено лицето Николай Лев Главинчев, като за доказване на специфичния му опит са декларирани два обекта, в които лицето е взело участие, но не е посочено дали участието му в е свързано с *упражняване на строителен надзор*, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3 ,подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Николай Лев Главинчев, предложено за Геодезист, отговаря на изискването,

поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка.

или да предложи друго лице за Геодезист, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени еЕЕДОП-и за лицата: Йончо Василев Влахов, предложен за Инженер част „Геология“ Ангел Николов Божков, предложен за Геодезист, Венцислав Валентинов Зарев, предложен за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, Николай Весков Николов, предложен за Одитор по пътна безопасност. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 10.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Петя Парталова

Членове:

2.....

Наталия Павлова

4.....

инж. Тодор Боев

3.....

инж. Петя Янева

5.....

инж. Ангел Йончевски