



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3.2

Съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения от техните оферти за участие, както и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800“.**

Днес 11.09.2019 г., в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-111 от 06.02.2019г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 170 от 12.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя закрито заседание на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Йончовски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието на комисията взе резервният член Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участниците ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, с оглед на което са изпратени писма до ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ с изх. №53-00-8874/05.09.2019г. и до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с изх. №53-00-8875/05.09.2019г. в които им е указано, че обосновките следва да бъдат представени на комисията в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок не са постъпили изискваните писмени обосновки от участници ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. В тази връзка комисията констатира следното:

Съгласно писмо с изх. № 53-00-8874 от 05.09.2019г. изпратено до ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на Показател „Ф“ – Финансова оценка съгласно Критерият за оценка на офертите, в **5-дневен срок** от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 05.09.2019г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 10.09.2019г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“.

Съгласно гореизложеното, по отношение на участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, комисията взе решение да не допуска същия до оценка на ценовото му предложение, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно писмо с изх. № 53-00-8877 от 05.09.2019г. изпратено до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на Показател „Ф“ – Финансова оценка, съгласно Критерият за оценка на офертите, в 5-дневен срок от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 05.09.2019г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 10.09.2019г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Съгласно гореизложеното, по отношение на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията взе решение да не допуска същия до оценка на ценовото му предложение, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След направените по-горе констатации и взетите решения, комисията пристъпи към оценка по показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“, както следва:

Оценката на финансовото предложение е с максимален брой точки - 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

IV. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$\Phi = \left[\frac{1\,930\,500.00}{2\,316\,600.00} \right] * 100 = 83.33 \text{ т.}$$

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$\Phi = \left[\frac{1\,930\,500.00}{1\,930\,500.00} \right] * 100 = 100.00 \text{ т.}$$

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, съгласно Критерий за оценка на офертите - Приложение № Г от документацията. Комплексната оценка /КО/ се определя на база следните показатели:

- Показател Т - Оценка на техническо предложение с относителна тежест от 40%;
- Показател Ф - Финансова оценка с относителна тежест от 60%.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0,40 \times \text{Т} + 0,60 \times \text{Ф}$$

IV. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$КО = 0,40 \times 100 + 0,60 \times 83.33 = 90,00 \text{ т.}$$

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$КО = 0,40 \times 100 + 0,60 \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодната оферта“ и с оглед на изложените по-горе резултати и получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

1-во място: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД), с Комплексната оценка /КО/ - 100.00 т.

2-ро място: ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ЛИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), с Комплексната оценка /КО/ - 90,00 т.

Предвид условията в документацията и извършеното класиране по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800“**, класираният на първо място участник: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД.

Работата на комисията приключи на 11.09.2019г. с подписването на настоящия протокол.

с. 4 б. 1
Резюме
ЕС/2016/673

с. 4 б. 1
Резюме
ЕС/2016/673

Наталия Парлова

с. 4 б. 1
Резюме
ЕС/2016/673

с. 4 б. 1
Резюме
ЕС/2016/673

инж. Петя Янкова

с. 4 б. 1
Резюме
ЕС/2016/673