

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград” Лот 2, от км 161+367 до км 174+800*”, назначена със Заповед № РД-11-111 от 06.02.2019г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 170 от 12.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0109, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Йончовски - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 7 (седем) бр. оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-16 от 10.01.2019 г.; 09:44ч.	ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“, гр. София, с участници: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ С.Р.О., тел.: 02/ 9 10 15; 0882 481 495; факс: 02/ 981 81 43; ел. адрес: ivan.ivanov@sgs.com
2.	55-00-19 от 10.01.2019 г.; 15:49ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“, гр. София, с участници: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, тел.: 02/ 865 00 57; факс: ел. адрес: testconsulting.bg@gmail.com

3.	55-00-20 от 10.01.2019 г.; 16:10ч.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София, тел.: 02/ 958 64 84, факс: 02/ 958 64 77, s.nikolova@patconsult.net
4.	55-00-22 от 10.01.2019 г.; 16:14ч.	ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ гр. София, с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД тел.: +359 494 9552; факс: +359 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com
5.	55-00-25 от 10.01.2019 г.; 16:20ч.	„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с участници: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД, тел.: 02/ 944 11 56; факс: 02/ 423 75 15; ел. адрес: strol@abv.bg ; office@strol.bg
6	55-00-26 от 10.01.2019 г.; 16:47ч.	ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, гр. София, с участници: „РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД тел.: 02/ 80 53 960; факс: 02/ 951 50 70; ел. адрес: office@transconsultgroup.com
7	55-00-28 от 10.01.2019 г.; 16:49ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, тел.: 02/ 957 05 10; 02/ 957 05 11; факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg

На 06.02.2019 г., в 15:00 часа в Зала № 406 А, IV-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание, на което поради отсъствие на редовните членове Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО и инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието на комисията взеха резервните членове Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УСИП и Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към протокол № 1.1. от 06.02.2019г. Присъствен лист.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците не се възползваха от предоставената им възможност да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като комисията взе решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като редовните членове инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП и Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 06.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 06.02.2019 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1.2 от 10.05.2019 г. и Протокол № 1.3 от 23.08.2019г., приложени към настоящия доклад.

В указания от комисията срок в Протокол № 1.2 от 10.05.2019 г., определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ, както следва:

1. **ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с вх. № 55-00-410/13.05.2019г.;**
2. **ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с вх. № 55-00-411/14.05.2019г.;**
3. **ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“, с вх. № 55-00-415/16. 05.2019г.;**
4. **„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-416/16. 05.2019г.;**
5. **ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“, с вх. № 55-00-417/17.05.2019г.;**
6. **„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-419/07.05.2019г.;**
7. **ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с вх. № 55-00-420/17.05.2019г.**

В указания от комисията срок в Протокол № 1.3. от 23.08.2019 г., определен за получаване на допълнителните документи, участникът „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД е представил такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ с вх. № 55-00-694/26.08.2019г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 10.05.2019 г., Протокол № 1.3 от 23.08.2019г., и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участниците в процедурата, с изключение на следните участници: ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“, ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно отразени в Протокол № 2 от 02.09.2019 г. от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

След гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в опаковките на участниците, които са допуснати до този етап от процедурата. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията констатира следното:

1. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение”. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

4. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД: Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение”. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8784 от 02.09.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 02.09.2019г.

На откритото заседание, проведено на 05.09.2019 г. от 10:00ч., в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериша, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП събщи оценките на допуснатите участници по показател Т - Оценка на техническото предложение, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС
4.	ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 2 316 600,00 Етап I: 231 660,00 Етап II: 1 853 280,00 Етап III: 115 830,00 Етап IV: 115 830,00
5.	„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с участници: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД,	Цена за изпълнение на договора: 1 930 500,00 Етап I: 193 050,00 Етап II: 1 544 400,00 Етап III: 96 525,00 Етап IV: 96 525,00
6.	ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с участници: „РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 1 300 000,00 Етап I: 130 000,00 Етап II: 1 040 000,00 Етап III: 65 000,00 Етап IV: 65 000,00
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Цена за изпълнение на договора: 1 397 273,99 Етап I: 137 338,62 Етап II: 1 115 734,68 Етап III: 68 883,20 Етап IV: 75 317,49

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6 от документацията за обществената поръчка, прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 2 340 000.00 (два милиона триста и четиридесет хиляди) лв. без ДДС или 2 808 000.00 (два милиона осемстотин и осем хиляди) лв. с ДДС.

В прогнозната стойност на обществената поръчка са включени:

изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I);

изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II);

изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III);

изпълнение на дейности при заключителния етап (Етап IV).

***ВАЖНО:**

При определянето на цените на отделните етапи, участниците спазват следните ограничения:

за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – до 10 % (десет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) - до 80 % (осемдесет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

за изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III) - до 5 % (пет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора.

***Забележка:** Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка, както и посочените по-горе максимални проценти на стойностите на отделните етапи, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!

От извършената проверка комисията констатира, че са спазени изискванията на Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за аритметични и други грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и констатира, че в същите не са допуснати такива.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател Ф - Финансова оценка. В резултат на извършената проверка комисията установи, че предложената от участниците ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, цена за изпълнение на договора е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател Ф – „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с относителна тежест от 60%. В тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва от участниците ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да бъдат изисквани подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, с оглед на което са изпратени писма до ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ с изх. №53-00-8874/05.09.2019г. и до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с изх. №53-00-8875/05.09.2019г. в които им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени на комисията в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка.

Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 3.1 от 05.09.2019г.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок не са постъпили изискваните писмени обосновки от участници ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. В тази връзка комисията констатира следното:

Съгласно писмо с изх. № 53-00-8874 от 05.09.2019г. изпратено до ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на Показател „Ф“ – Финансова оценка съгласно Критерият за оценка на офертите, в 5-дневен срок от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 05.09.2019г., което се удостоверява с автоматично

генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 10.09.2019г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“.

Съгласно гореизложеното, по отношение на участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, комисията взе решение да не допуска същия до оценка на ценовото му предложение, с оглед на което предложи участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно писмо с изх. № 53-00-8877 от 05.09.2019г. изпратено до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на Показател „Ф“ – Финансова оценка, съгласно Критерият за оценка на офертите, в 5-дневен срок от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 05.09.2019г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 10.09.2019г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Съгласно гореизложеното, по отношение на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията взе решение да не допуска същия до оценка на ценовото му предложение, с оглед на което предложи участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След направените по-горе констатации и взетите решения, комисията пристъпи към оценка по показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“, както следва:

Оценката на финансовото предложение е с максимален брой точки - 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

IV. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$\Phi = \left[\frac{1930500.00}{2316600.00} \right] * 100 = 83.33 \text{ т.}$$

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$\Phi = \left[\frac{1930500.00}{1930500.00} \right] * 100 = 100.00 \text{ т.}$$

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, съгласно Критерий за оценка на офертите - Приложение № Г от документацията. Комплексната оценка /КО/ се определя на база следните показатели:

- Показател Т - Оценка на техническо предложение с относителна тежест от 40%;
- Показател Ф - Финансова оценка с относителна тежест от 60%.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times T + 0,60 \times \Phi$$

IV. За участника ДЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$КО = 0,40 \times 100 + 0,60 \times 83.33 = 90,00 \text{ т.}$$

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$КО = 0,40 \times 100 + 0,60 \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодната оферта“ и с оглед на изложените по-горе резултати и получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

1-во място: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД), с Комплексната оценка /КО/ - 100.00 т.

2-ро място: ДЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), с Комплексната оценка /КО/ - 90,00 т.

Предвид условията в документацията и извършеното класиране по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800“**, класираният на първо място участник: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗД.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 06.02.2019 г.; № 1.2 от 10.05.2019 г.; № 1.3. от 23.08.2019 г.; № 2 от 02.09.2019 г., № 3.1 от 05.09.2019 г. и № 3.2 от 11.09.2019 г. и приложенията към тях.

ср. 4 т. 1

Регистър
ЕС/2016/673

1. Петя Парталова

ср. 4 т. 1

Регистър
ЕС/2016/673

Петя Парталова

ср. 4 т. 1

Регистър
ЕС/2016/673

ср. 4 т. 1
Регистър
ЕС-2016-673

ср. 4 т. 1

Регистър
ЕС/2016/673