



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 123...../11.09..... 2019 г.

Долуподписаният, инж. Иван Йорданов Досев, в качеството си на Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от ЗОП и утвърден доклад с приложения към него протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-111 от 06.02.2019г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград” Лот 2, от км 161+367 до км 174+800*”, открита с Решение № 170 от 12.11.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0109 и с номер на Обявление ID: 877919 от 15.11.2018г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците, въз основа на обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“:

1-во място: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД,
с Комплексната оценка /КО/ - 100,00 т.

2-ро място: ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“,
с Комплексната оценка /КО/ - 90,00 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с участници: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР
КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД

ОТСТРАНЯВАМ:

1. Участникът ДЗЗД „СЖС-ИКП ИНФРАСТРУКТУРА“ („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ С.Р.О.), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 02.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на изискванията към личното състояние. Подробни мотиви

са изложени в Протокол № 2 от 02.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 02.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участникът ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД), тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 11.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 11.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1134>.


ЕВ-2016-678

ИНЖ. ИВАН ЙОСЕВ

ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

съгласно Заповед № РД-02-17-2603/13.08.2019г.

на министъра на регионалното развитие и благоустройството