



ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ № 1

КЪМ ДОГОВОР № РД-36-16/10.10.2019 г. ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА: ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО НА ОБЕКТ: ПЪТ I-I (E-79) „МЕЗДРА – БОТЕВГРАД“ ЛОТ 2, ОТ КМ 161+367 ДО КМ 174+800”

Днес2021 г., в гр. София, между:

1. **АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, с ЕИК по БУЛСТАТ: 000695089, представлявана от инж. Апостол Минчев – Председател на Управителния съвет, наричана за краткост **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна и

2. **„МБ Консулт“ ДЗЗД**, със седалище и адрес на управление: град София 1612, район Красно село, ул. „Софийски герой“ №1, ет.2, офис 2, с БУЛСТАТ: 177395109, представлявано от Савина Белчева и Богдана Панайотова - представляващи, с участници в обединението: „КОНТПАС“ ЕООД с ЕИК: 130365924, „СТРОЛ - 1000“ АД с ЕИК: 130046442, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК: 126720807, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД с ЕИК: 200775103 и „АРИБАЛ“ ООД, с ЕИК: 202862795, наричано за краткост **КОНСУЛТАНТ**, от друга страна,

(**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **КОНСУЛТАНТЪТ**, наричани заедно „**Страните**“, а всеки от тях поотделно „**Страна**“) се подписа настоящото допълнително споразумение (наричано по-долу също и „анекс“) за следното:

I. УСТАНОВИТЕЛНА ЧАСТ

1. Между страните е сключен Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-I (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800”.

2. Изпълнението на допълнителното проектиране и строителство на обекта по т. 1 е възложено на ДЗЗД "МБ ЛОТ 2 - 2019" с Договорно споразумение № РД-32-5/03.09.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-I (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2 от км 161+367 до км 174+800“. Към Договорно споразумение № РД-32-5/03.09.2019 г. е подписано Допълнително споразумение № 53-00-12475 от 29.12.2020 г. на основание чл.116, ал.1, т.1, 2 и т. 3 от ЗОП, с което е възложено извършване на допълнително проектиране и строителство на обекта, с оглед което е изменен срокът за изпълнение на договора за строителство, съответно и цената за изпълнението му. Едни от мотивите за изменението му са посочените в подточка II.3 от Установителната част на горепосоченото допълнително споразумение, а именно:

2.1. В изпълнение на задълженията си изпълнителят по договора за строителство разработва актуализиран технически проект, въз основа на предоставените от възложителя идеен и технически проект за обекта. При актуализирането на проекта от страна на изпълнителя на строителството е спазено заданието за проектиране на възложителя, изпълнението на което представлява съществено основание за изпълнение на договора при договорените от страните условия. При процедиране съгласуването на изготвения актуализиран технически проект, изпълнителя получава отказ от Община Мездра с писмо с изх. № 26.00-39_001/22.06.2020 г. да

съгласува представения технически проект в неговата цялост и съответно препоръки за промяна на предвидените кръгови кръстовища при км.161+760, км.163+020 и км.166+150, в ниво пътни възли на две нива. Този отказ е непредвидено за страните обстоятелство по смисъла на § 2, т. 27 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като следва да се разглежда в условията на съгласувано трасе на обекта още през 2009 г. от Община Мездра. При провеждането на обществената поръчка към документите по процедурата, възложителят публикува и съгласувателното становище от община мездра № 92-00-12 от 30/01/2009 г. до управителя на дружество по ЗЗД "Обединение ВИП", проектант на идейния тържен проект. Впоследствие през 2016 г. от Община Мездра е съгласуван и проект на парцеларен план, където детайлно са описани проектни решения с кръгови кръстовища. Това от своя страна е позволило одобряването на Парцеларния план от страна на Министъра на регионалното развитие и благоустройството със Заповед № РД-02-15-98 от 16/09/2016 г.

Видно е, че непредвиденото обстоятелство е настъпило след сключване на Договорно споразумение № РД-32-5/03.09.2019 г. и не е резултат от действие или бездействие на страните, но прави невъзможно изпълнението при договорените условия, тъй като в конкретния случай Община Мездра се противопоставя на изпълнението на обекта с така предвидените в него кръгови кръстовища. Това прави невъзможно издаването на разрешение за строеж за обекта и въвеждането му впоследствие в експлоатация, тъй като за издаването на тези изключително важни два акта е необходимо съгласувателно одобрение от Община Мездра в качеството на заинтересована териториална администрация.

Промяната на предвидените кръгови кръстовища в пътни възли на две нива налага на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП възлагането на допълнително проектиране и строителство на същия изпълнител по договора за строителство - ДЗЗД "МБ ЛОТ 2 - 2019" и предвид факта, че допълнителното проектиране и строителство не може технически да бъде разделено от предмета на основния договор без това да доведе до значителни затруднения за възложителя. Техническата и икономическа обвързаност на новите видове проектантски и строителни работи с основните такива е обусловена и от обстоятелството, че в едната си част новите пътни възли водят до допълнително проектиране във връзка с вече извършено такова по основния договор, върху което авторските права все още са в патримониума на основния изпълнител. Същевременно като резултат от изпълнението в тази част, се очаква технически проект, който представлява едно цяло от взаимнообвързани като технология и последователност на изпълнение дейности, за които проектантската отговорност по чл. 162 от Закона за устройство на територията и при осъществяването на авторския надзор не може да бъде разделена. От друга страна новото допълнително проектиране надгражда като сложност на изпълнение и последователност вече предвидени за изпълнение дейности. Това в допълнение обосновава необходимите промени в договора в тази част и с наличието на предвидената в разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 2 невъзможна смяна на изпълнителя, поради технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка. Изборът на нов изпълнител би довел до значителни затруднения за възложителя във връзка с проектирането, строителството и експлоатацията на обекта, в това число и понасянето на гаранционна отговорност за изпълнението на обекта предмет на договора, в течение на гаранционните срокове с голяма продължителност, предвид сложността и спецификата на изпълнението. Обектът, предмет на договора представлява едно цяло, единен обект като съвкупност от компоненти на изпълнение, което извършено от различни лица неминуемо ще доведе и до дублиране на разходи и отговорности поради естеството на изпълняваните дейности и невъзможността за някои от тях да се отделят едни от други. Измененията на проекта в конкретния случай, изискват и допълнително проектиране относно новите пътни възли, което само по себе си отново не би могло да бъде възложено на друго лице, тъй като носител на авторските права върху проекта е настоящия изпълнител по договора.

След проведен ЕТИС във връзка с изложеното и предвид отказът за съгласуване от страна на Община Мездра на проекта, изготвен от изпълнителя по договора за строителство, за възложителят е налице основание за актуализация на инвестиционното решение и промяна на проекта в частта на кръговите кръстовища, чрез въвеждане на пътни възли на две нива за осигуряване на безконфликтно движение, предотвратяване на пътно-транспортни произшествия и обезпечаване на безпрепятствено преминаване на растящия трафик, което ще обезпечи растящия трафик и в прогнозен план. Това е и единственият възможен начин, предвид нормативно установеното задължение за съгласуване от страна на Община Мездра на техническия проект, да бъде осигурена и постигната и целта на договора свързана с изграждането на така необходимия път в региона.

2.2. При изпълнението на обекта е изготвен проект за временна организация на движението, която предвижда пренасочване на трафика и ползването на два обходни пътя Път II-81 „Проход Петрохан“ и Път II-16 „Елисейна – Своге – Нови Искър“. Така създадената временна организация е продиктувана от техническа невъзможност да се осигури едновременното ползване на съществуващия път и извършването на специфични дейности по изпълнението на обекта, поради следните причини:

Лявото платно на обект „Път I-1 /Е-79/ "Мездра - Ботевград" Лот 2 от км 161+367 до км 174+800" е предвидено за изграждане в непосредствена близост до съществуващия път Път I-1 /Е-79/. В същото време дясното платно на предстоящото за изграждане трасе е предвидено да бъде изградено в по-голямата си част върху съществуващия път Път I-1 /Е-79/.

При изграждането на пътния участък са изпълнени основно взривни работи на намиращите се непосредствено до съществуващия път скатове. Изрязани са и голям брой дървета. Изпълнението на взривните работи и изрязването на дърветата, няма как да бъде изпълнено, без те да попаднат върху съществуващото пътно платно, което би създавало сериозна опасност за движението и предпоставки за възникването на пътно-транспортни произшествия. Предвиденото дясно платно в голяма част попада върху съществуващия път, което без затваряне на участъка би довело до невъзможност за изпълнението му.

Пренасочването на трафика обаче, по горепосочените обходни пътища, води до редица затруднения, както за самите ползватели на пътната инфраструктура, така и за населените места в близост и по трасето на обходите. В тази връзка, в агенцията са постъпили редица писма – сигнали от граждани и кметове на Община Своге, на Район Нови Искър – СО, зам.-кмет на Столична Община, председател на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, с вх. № 94-00-8807/29.10.2020 г., 04-16-2376/29.10.2020 г., 08-00-850/13.07.2020 г., 08-00-1102/01.09.2020 г., 08-00-1188/25.09.2020 г., 08-00-1140/11.09.2020 г., 07-00-184/14.07.2020 г., 07-00-348/04.11.2020 г., 24-00-2103/10.11.2020 г., с които във връзка с ползването на обходните пътища и пренасочването на трафика се иска от възложителя да се предприемат мерки за пренасочването му и ползването на други обходи, поради разрушаването на настилка на обходните пътища, проблеми с отводняването, създаването на предпоставки за пътно-транспортни произшествия (ПТП).

В допълнение е налице отрицателно Становище с изх. № 301р-14396/23.06.2020 г. на Областна дирекция на МВР-Монтана, относно временната организация за изпълнението на обекта, предвиждаща ползването на обход Проход Петрохан. В него се отбелязва, че пътят е с голям надлъжен наклон, което налага движението на автомобили над 10 тона с ниска скорост и образуването на големи опашки при движението, трудно разминаване на превозните средства и предпоставка за възникване на ПТП. Със сигнално писмо получено в АПИ с вх. № 24-00-2074/03.11.2020 г. от Областна дирекция на МВР – София, Възложителят е информиран за влошеното състояние на път II-16, както и за предприемане на необходимите мерки по организация безопасността на движението в урбанизираните части на населените места, възлови кръстовища, пешеходни пътеки, мостови съоръжения и целостта на еластичните съоръжения.

В тази връзка единствената възможност за осигуряване на нормална проводимост на тежкотоварното движение при изграждането на настоящия обект остават направленията Път I-1 /Е 79/ (Кръстовище при с. Лютиброд) - III-161 от км 0+000 до км 33+040 – път I-1(Кръстовище при Ботевград) – път II-17 – АМ Хемус (при ПВ Ботевград) – София и Път I-1 /Е 79/ (Кръстовище при с. Лютиброд) - III-161 от км 0+000 до км 33+040 – път I-1(Кръстовище при Ботевград) –АМ Хемус (при ПВ Витинска река) – София. Страните по договора, следва да предприемат необходимите мерки и дължимата грижа за опазване живота и здравето на ползвателите на пътната инфраструктура в региона, като същевременно осигурят и възможност за завършване на обекта, предмет на Договорно споразумение № РД-32-5/03.09.2019г., тъй като изпълнението при договорените условия е невъзможно. По независещи от страните причини е налице увеличение на трафика в обходните пътища, а движение там вече е невъзможно, тъй като проектите за временна организация не са съгласувани от Областна дирекция на МВР-Монтана, а кметовете на Своге и район Нови Искър, защитавайки интересите на живущите в тези населени места, както и самите живущи в тези райони изразяват силно недоволство от преминаването на голям брой тежки автомобили, които рушат допълнително съществуващата пътна инфраструктура. Възложителят разполага с технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040, чиято реализация към настоящия момент остава единствената алтернатива, която може да поеме пътния трафик и освободи от натовареността от тежки автомобили и движение Проход Петрохан и Път II-16 „Елисейна – Своге – Нови Искър“.

Забавата в изграждането на обходния маршрут би довела до невъзможност на строителството и на договорния обект, предвид обстоятелството, че Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040 е единствения вариант за обход към настоящия момент, вземайки предвид невъзможността да се ползват обходите, предвидени първоначално от изпълнителя. Изграждането на обхода е единствената алтернатива за изпълнителя, за да бъде той в състояние да изпълни договорния обект с необходимото качество и в срок, като същевременно се спазят всички мерки за опазване здравето и живота на хората, в съответствие с общоевропейските стандарти.

3. Във връзка с изложеното по т. 2 от настоящото допълнително споразумение, с писма с вх. № 53-00-146/07.01.2021 г., № 53-005219/02.06.2021 г., № 53-00-5599/11.06.2021 г., № 53-00-6355/29.06.2021 г. и № 53-00-6388/30.06.2021 г. Консултантът на горепосочения обект „МБ Консулт“ ДЗЗД, предлага между него и АПИ да бъде подписано допълнително споразумение към Договор № РД-36-16/10.10.2019 г., с което да му бъдат възложени допълнителни консултантски услуги, свързани само с осъществяване на основния ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040. По отношение на услугите за изготвянето на допълнителна оценка за съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“, а именно Доклад за ОСИП, както и необходимост от осигуряване на надзор по време на строителството, съгласно изискванията на ЗУТ за допълнително възложената промяната на предвидените кръгови кръстовища в пътни възли на две нива, същите са включени като стойност по смисъла на чл.1, т. 6 от Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. – „Ежедневен контрол на строителния процес за съответствието на строежа с действащите норми и правила за изпълнение на СМР и за спазване на изискванията по чл. 169 от ЗУТ и одобрения инвестиционен проект, както и в случаите на възникнали допълнителни СМР на строежа.“, поради факта, че същите са в рамките на „строежа“, както е дефиниран в Договор № РД-36-16/10.10.2019 г.

Тъй като строителния надзор на основния ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040 не е бил предвиден при подписването на договора и съответно не е част от договорните му задължения, съответно не е част от обема услуги предвидени в първоначалната обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград” Лот

2, от км 161+367 до км 174+800", консултантът посочва, че това според него са непредвидени обстоятелства. В писмата си, Консултантът сочи, че в конкретния случай описаните обстоятелства са възникнали след сключване на договора, не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но същевременно правят невъзможно изпълнението при договорените условия.

4. Поради гореописаните в т. 2, подт. 2.2 непредвидени обстоятелства е възникнала необходимост от изменение и на договора за консултантски услуги на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно извършване на допълнителна консултантска услуга при осъществяване на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 "Ребърково – Люти Дол - Ботевград" от км 0+000 до км 33+04, доколкото в договора за строителство, дейностите, свързани с основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 "Ребърково – Люти Дол - Ботевград" от км 0+000 до км 33+040, не са били включени и съответно същите не се явяват допълнителни СМР на строежа по смисъла на чл. 1, т. 6 от Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. Прилагането на разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП по отношение на необходимостта от допълнителни консултантски услуги се обосновава и от това, че смяната на Консултанта е невъзможна поради технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост и оперативна съвместимост със съществуващото оборудване, услуги или съоръжения (наличие на обектови офиси, организация на персонал за надзор по определени типове СМР, транспортни и логистични вериги на персонала, свързани лицензионни и регистрационни изисквания и т.н.), възложени с първоначалната поръчка. Изборът на нов Консултант би довел до значителни затруднения за Възложителя във връзка със осъществяване на консултантската услуга на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 "Ребърково – Люти Дол - Ботевград" от км 0+000 до км 33+040, поради следното:

- Обектът, в частта строителство на „Основен ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 "Ребърково – Люти Дол - Ботевград" от км 0+000 до км 33+040“, представлява свързан технически обект с основното строителство на Път I-1, като съвкупност от компоненти на изпълнение – едни и същи машини, доставка и влягане на същите материали, общо управление и отчитане от един централен и обектов офис на Изпълнителя. Предвид, че всички тези дейности изискват надзор по време на строителството, а именно – проследяване и отчитане на използваната техника, одобряване на материали и надзор за правилното им влягане, преглед и одобрение на актове и протоколи по ЗУТ, документи за стойностно отчитане на СМР, което извършено от различни надзорни дружества и съответно различни експерти към тях, неминуемо би довел до дублиране на разходи, преплитане на различни системи за управление на качеството, дублиране на необходимия брой експерти за осъществяване на надзор, както и затруднена комуникация на Изпълнителя по договора за строителство с две различни надзорни дружества и техните екипи по всички казуси на обекта.

- Поради естеството на изпълняваните дейности и невъзможността за някои от тях да се отделят едни от други, ще е необходимо да се осъществи сложна и предполагаща забавяния комуникация между три страни на обекта, което неминуемо би довело до забавяне на строителството. Това от своя страна би довело до появата на допълнителни разходи, както при строителя, така и при надзора, както и до забава на изпълнението на обекта, със съответните финансови и стопански последствия за обществеността и бизнеса, ползващи Път I-1, предвид, че същият е и международен транспортен коридор.

- Понасянето и управлението на гаранционната отговорност за надзора при изпълнението на обекта предмет на договора, в течение на гаранционните срокове с голяма продължителност, предвид сложността и спецификата на изпълнението, ще бъде сложно и законово затруднено от наличието на повече от едно надзорно дружество на един обект.

- Допълнителен аргумент в тази насока е и обстоятелството свързано с времеви ефект на една допълнителна процедура за избор на нов консултант, което ще затрудни изключително много възложителя, тъй като за изпълнителя по договора за строителство, както и за консултанта по основния договор за строителен надзор ще са налице договорни основания за

предявяване на финансови и други претенции като неустойки и различни искове. По този начин не може да се съобразят сроковете на изпълнение на основния проект, който осигурява изпълнение на вече одобрен в едната си част технически проект.

- Срочното изпълнение на Лот 2 зависи от бързото и качествено строителство на обходния път, в резултат на което ползваните сега обходни пътища възможно най-скоро да бъдат облекчени от растящия трафик, като това може да се осигури само и единствено от консултанта по основния договор за строителен надзор. Като се вземе предвид факта, че за Консултантът „МБ Консулт“ ДЗЗД са налични обектови офиси, организация на персонала за надзор по определени типове СМР, транспортни и логистични вериги на персонала, свързани лицензионни и регистрационни изисквания, най-бързия и икономически ефективен вариант за изпълнението на обходния маршрут е строителния надзор да бъде възложен именно на „МБ Консулт“ ДЗЗД. Смяната на консултанта и извършването на строителния надзор при извършване на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 „Ребърково – Люти Дол - Ботевград“ от км 0+000 до км 33+040 от друг консултант е невъзможна поради изложените по-горе причини.

5. По отношение на времевият ефект на обстоятелствата по т. 2, подт. 2.1 и подт. 2.2 върху изпълнението на договора, страните приемат, че са налице основания срокът на договора, в частта за Етап II - изпълнение на дейности по време на строителството до успешното издаване на Сертификат за приемане на работите да бъде удължен с 334 дни за изпълнение на консултантската услуга за допълнително възложената промяната на предвидените кръгови кръстовища в пътни възли на две нива и за основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 „Ребърково – Люти Дол - Ботевград“ от км 0+000 до км 33+040.

6. Стойността на допълнителните консултантски услуги на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 „Ребърково – Люти Дол - Ботевград“ от км 0+000 до км 33+040 е в размер на 334 734,18 лв. без ДДС и е определена като процент от стойността за строителство на същия, като е запазено процентно отношение между основните договори за строителство и за консултантски услуги за обект „Допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2, от км 161+367 до км 174+800. С оглед разписаното в т. 3, увеличението на цената е единствено във връзка с допълнителните консултантски услуги на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 „Ребърково – Люти Дол - Ботевград“ от км 0+000 до км 33+040.

В конкретния случай е спазена и разпоредбата на чл. 116, ал. 2 от ЗОП, съгласно която ако се налага увеличение на цената, то не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

По мотивите, относно причините довели до промяна на Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. няма да се осъществява контрол от страна на АОП, тъй като стойността на изменението в настоящото допълнително споразумение е по-ниска от посочената в чл. 229, ал. 3 от ЗОП. В основната си част обаче, мотивите за сключване на настоящото споразумение се припокриват с мотивите включени в Допълнително споразумение № 53-00-12475 от 29.12.2020 г. към договора за допълнително проектиране и строителство, като в тази връзка в резултат на осъществения предварителен контрол, Агенцията по обществени поръчки е изразила положително становище с изх. № К-8/23.12.2020 г., в което се отчита, че прилагането на избраното правно основание за сключването на допълнителното споразумение е обосновано.

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

След като взеха предвид гореизложените обстоятелства, както и на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП и въз основа на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол №/21, от заседание проведено на2021 г., **СТРАНИТЕ** се споразумяха за следното:

§ 1. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се съгласява надлежно да изпълни заедно с предмета на Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. и допълнителни консултантски услуги в пълен обем при изпълнението на строителни дейности по реализацията на обект „Основен ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040“.

§ 2. Текстът на Чл. 4, ал. 1 от Договора се изменя както следва:

„Чл. 4. (1) Срокът за изпълнение на Услугите е 1 974 (хиляда деветстотин седемдесет и четири) календарни дни, считано от датата на издаване на уведомлението за осигурено финансиране от страна на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.“

§ 3. Текстът на Чл. 4, ал. 2, буква „Б“ от Договора се изменя както следва:

„Б) Етап II - изпълнение на дейности по време на строителството до успешното издаване на Сертификат за приемане на работите - 1304 (хиляда триста и четири) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до издаване на Сертификат за приемане на работите и одобряването му от Възложителя.“

§ 4. Текстът на Чл. 7, ал. 1 от Договора се изменя както следва:

„Чл. 7. (1) За предоставянето на Услугите, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да плати на **КОНСУЛТАНТА** обща цена в размер на 2 265 234,18 [два милиона двеста шестдесет и пет хиляди двеста тридесет и четири лева и осемнадесет стотинки] лв. без ДДС и 2 718 281, 02 [два милиона седемстотин и осемнадесет хиляди двеста осемдесет и един лева и две стотинки] лв. с ДДС, наричана по – нататък „Цената“ или „Стойността на Договора“, съгласно Ценовото предложение на **КОНСУЛТАНТА**, съдържащо се в офертата на **КОНСУЛТАНТА**, съставляваща Приложение № 1, от които:

1. Цена за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) в размер на 226 523,42 [двеста двадесет и шест хиляди петстотин двадесет и три лева и четиридесет и две стотинки] лв. без ДДС и 271 828, 10 [двеста седемдесет и една хиляди осемстотин двадесет и осем лева и десет стотинки] лв. с ДДС;

2. Цена за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) в размер на 1 812 187,34 [един милион осемстотин и дванадесет хиляди сто осемдесет и седем лева и тридесет и четири стотинки] лв. без ДДС и 2 174.624, 81 [два милиона сто седемдесет и четири хиляди шестстотин двадесет и четири лева и осемдесет и една стотинки] лв. с ДДС;

3. Цена за изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III) в размер на 113 261,71 [сто и тринадесет хиляди двеста шестдесет и един лева и седемдесет и една стотинки] лв. без ДДС и 135 914, 05 [сто тридесет и пет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и пет стотинки] лв. с ДДС и

4. Цената за изпълнение на дейности при заключителния етап (Етап IV) в размер на 113 261,71 [сто и тринадесет хиляди двеста шестдесет и един лева и седемдесет и една стотинки] лв. без ДДС и 135 914, 05 [сто тридесет и пет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и пет стотинки] лв. с ДДС.“

§ 5. Текстът на Чл. 8, буква „б“ от Договора се изменя както следва:

„(б) Плащане за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I):

Заплащането на този етап се извършва след изпълнението на дейностите за този етап, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, изготвяне на

оценка на съответствието, като Комплексен доклад по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, предаване на Окончателен доклад за одит на пътната безопасност на Техническия проект и издаване до **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на Сертификат за изпълнени проектантски работи, съгласно Договорните условия с Изпълнителя на проектирането и строителството.

КОНСУЛТАНТЪТ трябва да представи Сертификат за плащане на дейностите по Етап I на стойността, посочена в чл. 7, ал. 1, т. 1 от Договора за този етап в лв. без ДДС и след одобрението му от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, да представи фактура за плащане.“

§ 6. Текстът на Чл. 8, буква „в“ от Договора се изменя както следва:

„(в) Плащане на изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II):

Възложителят предвижда 14 /четиринадесет/ плащания по време на този етап, от които 13 /тринадесет/ междинни плащания и окончателно плащане

- *Междинните плащания* се извършват за всяко тримесечие и са в размер на 1/14 (една четиринадесета) от стойността на този етап, посочена в чл. 7, ал. 1, т. 2 от Договора и се извършва след одобрението от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на изготвен от **КОНСУЛТАНТА** Сертификат междинно плащане и издадена от него фактура за всеки Сертификат за междинно плащане.

- *Окончателно плащане:* в размер на 1/14 (една четиринадесета) от стойността, посочена за този етап в чл. 7, ал. 1, т. 2 от Договора. Извършва се след издаването на Сертификат за приемане на работите, с дата на приемане на работите, датата на издаденото от ДНСК Разрешение за ползване на строежа, след одобрението от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на изготвен от **КОНСУЛТАНТА** Сертификат за окончателно плащане на услугата на етап строителство и издадена от него фактура.“

§ 7. Текстът на Чл. 8, буква „г“ от Договора се изменя както следва:

„(г) Плащане за изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III):

Заплащането на този етап се извършва след изпълнението на дейностите за този етап, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и изтичането на срока за него. **КОНСУЛТАНТЪТ** трябва да представи Сертификат за плащане на услугата в 7 (седем) дневен срок от изтичането на срока за съобщаване на дефекти на стойността, посочена в посочена в чл. 7, ал. 1, т. 3 от Договора за този етап в лв. без ДДС и след одобрението му от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, да представи фактура за плащане.“

§ 8. Текстът на Чл. 8, буква „д“ от Договора се изменя както следва:

„(д) Плащане за изпълнение на дейности при заключителния етап (Етап IV):

Заплащането на този етап се извършва след изпълнението на дейностите за този етап, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга и изтичането на срока за него. Сертификатът за изпълнение е издаден до **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и подписан от него. **КОНСУЛТАНТЪТ** трябва да представи Сертификат за плащане на услугата в 7 (седем) дневен срок от изтичането на срока на заключителния етап на стойността, посочена в чл. 7, ал. 1, т. 4 от Договора за този етап в лв. без ДДС и след одобрението му от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, да представи фактура за плащане.

Сумата от всички плащания не може да надвишава Цената за изпълнение на Договора.“

§ 9. Текстът на Чл. 10, ал. 1, т. 1 от Договора се изменя както следва:

„Чл. 10. (1) Всяко плащане по този Договор се извършва въз основа на следните документи:

1. Сертификат за плащане на дейностите по съответния етап от I до IV, съставен от **КОНСУЛТАНТА**, в който са описани вида на извършената услуга по съответния етап от I до

IV и неговата цена, съгласно цената, посочена в чл. 7 от Договора, при съответно спазване на разпоредбите на Раздел VI (Предаване и приемане на изпълнението) от Договора;“

§ 10. В срок до 15 (петнадесет) дни от подписването на настоящото допълнително споразумение, **КОНСУЛТАНТЪТ** се задължава в съответствие с клаузите на договора да предостави и поддържа валидни удължена и актуализирана Гаранция за изпълнение на договора в съответствие със сроковете и стойностите по настоящото допълнително споразумение.

§ 11. Гаранционните срокове за изпълнените СМР и съоръжения на обекта, предмет на настоящото допълнително споразумение са съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 3 години при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа, 6 години при основен ремонт и реконструкция на съоръжения за автомагистрала, пътища и улици.

§ 12. С подписването на настоящото допълнително споразумение, страните се съгласяват, че при изпълнението на допълнителните консултантски услуги на основния ремонт (реhabилитация) на обект: Път III-161 “Ребърково – Люти Дол - Ботевград” от км 0+000 до км 33+040, ще е приложима Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение № 3 към Договор № РД-36-16/10.10.2019г.

§13. С подписването на настоящото допълнително споразумение, страните безусловно приемат за установено, че считат за уредени всички възникнали в процеса на изпълнение на договора въпроси и представените до датата на настоящото допълнително споразумение в Агенция „Пътна инфраструктура“ в тази връзка претенции от страна на **КОНСУЛТАНТА**.

§ 14. Всички останали клаузи от Договор № РД-36-16/10.10.2019 г. остават непроменени.

§ 15. Настоящото споразумение е неразделна част от Договор № РД-36-16/10.10.2019 г.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра – два за **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и един за

.....
ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ: *Регламент*
ИНЖ. АПОСТОЛ МИНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПИ

.....
30 ВАЛЕРИ *Регламент*
Главен счетоводител

.....
ЗА К
САВИНА БЕЛЧЕВА
ПРЕДСТАВЛЯВАЩА
„МБ КОНСУЛТ“ ДЗД

.....
БОГД
ПРЕД
„МБ КОНСУЛТ“ ДЗД