

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 235 от ЗОП**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“
Партиден номер в РОП	00044
Вид	☒ публичен ☐ секторен

ДОГОВОР

Обект	☐ строителство ☐ доставки ☒ услуги
Предмет	Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122”
Стойност на договора	1 230 000 лв. без ДДС
Прогнозна стойност на изменението	615 000 лв. без ДДС
Изпълнител	ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание	чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП
Изисквания на ЗОП: 1. Да е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка;	

2. Нуждата от изпълнението да е породена от непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП (възникнали след сключването на договора, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия);

3. Смяната на изпълнителя:

- да е невъзможна поради икономически или технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка, и

- би предизвикала значителни затруднения, свързани с поддръжката, експлоатацията и обслужването или дублиране на разходи на възложителя;

4. Увеличението на цената по чл. 116, ал. 1, т. 2 ЗОП не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

На 17.10.2023 г. в Агенцията по обществени поръчки (АОП) са представени мотиви за изменение на договор за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Към тях са приложени доказателства относно прилагане на посоченото правно основание за изменение на Договор № РД-122/18.10.2019 г., с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. Договорът е сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, след проведена „открита“ процедура по ЗОП, и е на стойност 1 230 000 лв. без ДДС.

Видно от представените документи, прогнозната стойност на изменението възлиза на 615 000 лв. без ДДС, което е по-високо от 20 на сто от стойността на сключения договор, с оглед на което АОП осъществява контрол на основание чл. 235 от ЗОП.

В мотивите за прилагане на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП възложителят посочва, че е налице необходимост от увеличаване обема на консултантските услуги, възложени с Договор № РД-122/18.10.2019 г. Като причина за увеличението сочи сключено Допълнително споразумение /ДС/ № 2 от 31.12.2020 г. към Договорно споразумение (Договор) № РД-33-12/18.10.2019 г. с предмет: „Определяне на изпълнител за актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. Уточнява, че с цитирания анекс към договора за инженеринг е възложено допълнително проектиране и строителство и е удължен срокът за завършване на обекта. Изяснява, че е направена промяна в техническия проект, като вместо предвидените кръгови кръстовища са въведени три пътни възела на две нива. Отбелязва, че за изпълнението им се е наложила актуализация на инвестиционното решение и изменение на действащия подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП). Посочва, че в хода на разработване и съгласуване на новия технически проект са констатирани неправилно заснети и нанесени инженерни мрежи в проекта за изменение на ПУП-ПП, а други мрежи и съоръжения не са били отразени в

него. Уточнява, че новите технически решения, пропуските и допуснатите неточности, налагат ново изменение на плана. Допълва, че е акумулирана забава при одобрението на новия ПУП-ПП за обекта и при провежданите процедури по отчуждаване в участъците на пътните възли, която заедно с установените грешки при проектирането, отлагат издаването на Разрешение за строеж върху променяните участъци от Лот 1. Отбелязва, че предвид забавянето и с оглед необходимостта от изпълнение на допълнителните дейности, срокът за реализация на строителството на този обект е удължен. Твърди, че съгласно ДС № 2 към договора за инженеринг, крайният срок за завършване на СМР е бил до 16.09.2023 г., а с последното изменение (ДС № 6 от 15.09.2023 г.) срокът му е увеличен с 785 календарни дни, считано от 17.09.2023 г., отчитайки забавата в изпълнението на пътен възел Люти дол и пътен възел Ботевград (Участъци 4 и 5 от Лот 1) и индикативната дата на Разрешението за строеж за тях – 26.01.2024 г.

Възложителят посочва, че с писмо вх. № 53-00-11860/25.09.2023 г. изпълнителят на консултантските услуги е отправил своите претенции относно увеличаване цената на договора и срока за изпълнение с довода, че в обхвата на консултантския договор не попада изграждането на новите пътни възли на две нива. Предложил е да бъде сключено допълнително споразумение към договор № РД-122/18.10.2019 г., с което:

- срокът на договора в частта за Етап II „Изпълнение на дейности по време на строителството до успешното издаване на Сертификат за приемане на работите“ да бъде променен на 1 881 дни в съответствие с ДС № 6 към договора за строителство;

- цената за изпълнение на Етап II да бъде увеличена с 615 000 лв. без ДДС във връзка с непредвидените допълнителни дейности, свързани с новите проектни решения за пресичанията на пътя и необходимост от ангажиране на 11 ключови експерта за периода на удължаване със 654 дни. През този период ще бъдат изпълнени допълнително възложените пътни възли, които са възпрепятствали одобрението на ПУП.

Възложителят уточнява, че първоначално договорените стойност и срок на изпълнение на Етапи III (изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти) и IV (заключителен етап) по консултантския договор не се променят.

В обобщение възложителят счита, че предвид чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е необходимо осигуряване на строителен надзор през удължения период на реализация на обекта. Изяснява, че консултантът трябва да поддържа екип от експерти на обекти за период, различен от първоначално определения по основния договор, както и да осъществява строителен надзор при изпълнението на СМР, които не са част от първоначалното възлагане. Поддържа тезата, че настъпилите непредвидени обстоятелства, послужили като основание за сключване на ДС № 2 за извършване на допълнително проектиране и строителство на пътните възли, са относими и приложими и към изменението на договора за консултантски услуги върху същия обект. Твърди, че в конкретния случай са налице всички основания за прилагане на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като поради непредвидени обстоятелства е възникнала необходимост от извършване на допълнителни услуги, които не са включени в първоначалната обществена поръчка.

В подкрепа на изложените мотиви са представени копия на следните документи:

1. Договорно споразумение № РД-33-12/18.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“, сключен между АПИ и Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ („ГЕОСТРОЙ“ АД и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД). Видно от чл. 7, цената на договора е 132 999 946,89 лв. без ДДС, от които 8 606 000 лв. без ДДС за проектантските работи, 118 470 425,61 лв. без ДДС за СМР и 5 923 521,28 за допълнителни разходи. Видно от Приложение № 7.3 (Приложение към офертата) времето за завършване на работите е 1 096 дни.

1.1. Допълнително споразумение № 2 (изх. № 53-00-12551/31.12.2020 г.) към Договорно споразумение № РД-33-12/18.10.2019 г. сключено на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП. В установителната част на документа е посочено, че в хода на изпълнение на договора е възникнала необходимост от възлагане на допълнителни работи и удължаване времето за завършване. В т. II.1 е отбелязано, че проучвателно-проектантските работи в участъка от км 174+800 до км 180+060 от Лот 1 са забавени с 63 дни във връзка с обявеното извънредно положение с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. В т. II.2 е отбелязано, че с договора на изпълнителя е възложено да разработи актуализиран технически проект за обекта, въз основа на предоставени от възложителя идеен и технически проект за него. Изяснено е, че общините Мездра и Благоевград са отказали да съгласуват актуализирания технически проект в неговата цялост и са изискали промяна на предвидените кръгови кръстовища при км 174+960, 189+260 и 193+340 в ниво пътни възли на две нива. Записано е, че поради възникналите непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП е необходимо извършване на допълнително проектиране и строителство, свързани с промяна на проекта в частта на кръговите кръстовища, чрез въвеждане на пътни възли на две нива. Видно от т. IV, във връзка с допълнителните дейности, които не са били включени в първоначалната обществена поръчка, цената на договора се увеличава с 25 187 840,05 лв. без ДДС и става 158 187 786,94 лв. без ДДС, от които 10 422 119,65 лв. без ДДС за проектиране, 141 842 146,01 лв. без ДДС за СМР и 5 923 521,28 за допълнителни разходи. Срокът за реализация е удължен на 1626 дни - 530 дни за допълнително проектиране и 1096 за изпълнение на СМР. В същата точка е изяснено, че изпълнението на обекта е обособено в конкретни участъци, всеки от които се разглежда като „обект/строеж/работи“ с конкретен срок за проектиране и строителство:

- Участък 1 – от км 177+000 до км 184+880;
- Участък 2 - от км 184+880 до км 185+820 – пътен възел Новачене;
- Участък 3 – от км 185+820 до км 191+960, вкл. пътен надлез Трудовец (пресичане чрез пътен надлез на две нива) и от км 193+700 до км 194+122;
- Участък 4 – от км 174+800 до км 177+000 – пътен възел Люти дол (пресичане чрез пътен надлез на две нива);
- Участък 5 - от км 191+960 до км 193+700 - пътен възел Ботевград (пресичане чрез пътен надлез на две нива).

В анекса е изяснено, че разрешения за строеж са издадени за участъците от км 177+000 до км 184+880, от км 193+700 до км 194+122 и от км 184+800 до км

191+960. За участъците с промени и допълнителни работи няма изготвени завършени технически проекти;

1.2. Допълнително споразумение № 6 (изх. № 53-00-11471/15.09.2023 г.) към Договорно споразумение № РД-33-12/18.10.2019 г., сключено на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП. Приет е актуализиран линеен график за изпълнение на СМР. Според чл. 2, времето за завършване е променено на 2 411 дни. Записано е, че всички останали условия на договора, изменен с Допълнителни споразумения (ДС) с номера 53-00-10386/18.10.2019 г., 53-00-12551/31.12.2020 г. (ДС № 2), 53-00-10078/12.10.2021 г. (ДС № 3), 53-00-15433/19.12.2022 г. (ДС № 4) и 53-00-1578/03.02.2023 г. (ДС № 5) остават непроменени;

2. Договор № Д-122/18.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“, сключен между АПИ и ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („Трансконсулт-БГ“ ООД и „Рутекс“ ООД) на основание ЗОП. В чл. 1 от договора са описани консултантските услуги, които включват – 1) изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“; 2) извършване на одит по пътна безопасност; 3) строителен надзор по време на строителството; 4) изготвяне и подписване на всички актове и протоколи; 5) окомплектоване на цялата документация по време на строителния процес; 6) ежедневен контрол; 7) дейност като координатор по безопасност и здраве; 8) координация на строителния процес; 9) заверка на екзекутивна документация; 10) управление на проекта; 11) геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръженията; 12) съставяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация; 13) изготвяне на Технически паспорт на строежа; 14) изпълнение на функциите на „Инженер“ по смисъла на договорното споразумение за проектиране и строителство на обект: „Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“ и др. Според чл. 4, ал. 1, срокът за изпълнение на услугите е 1640 календарни дни. В ал. 2 на същия член е направено разделение на срока на отделни етапи: Етап I – изпълнение на подготвителни дейности преди строителството – 221 календарни дни; Етап II – изпълнение на дейности по време на строителството до успешното издаване на Сертификат за приемане на работите – 970 календарни дни, от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до издаване на Сертификат за приемане на работите и одобряването му от възложителя; Етап III - изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти - 365 календарни дни; Етап IV – заключителен етап - 84 календарни дни. Видно от чл. 7, ал. 1, цената на договора е 1 230 000 лв. без ДДС;

3. Писмо изх. № 24-00-2405/18.12.2020 г. от АПИ до АОП относно законосъобразност на изменение на Договор № РД-33-12/18.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“;

4. Писмо изх. № 13-00-292/23.12.2020 г. от АОП до АПИ относно изменение на Договор № РД-33-12/18.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за актуализация на технически проект и

строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“ на основание чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

5. Становище № К-8/23.12.2020 г. на АОП за осъществен контрол по чл. 235 от ЗОП на изменение на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП на договор с предмет „Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2 от км 161+367 до км 174+800“;

6. Писмо от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), с което се уведомява АПИ, че не се изисква процедура по ЕО и ОС за проект на изменение на ПУП-ПП за обект: Модернизация на участък от път I-1 (Е-79) „Мездра-Ботевград“ от км 161+367 до км 194+164,89, в землищата на гр. Мездра, с. Дерманци, с. Крета, с. Ребърково, с. Типченица, с. Лютидол, община Мездра, област Враца, с. Рашково, с. Новачене, с. Скравена и гр. Ботевград, община Ботевград, Софийска област, поради погрешно заснети и неправилно нанесени в плана инженерни мрежи и констатирани пропуснати мрежи и съоръжения. С документа се потвърждава, че влязлото в сила Решение по ОВОС № 16-7/2011 г., издадено от министъра на околната среда и водите и писмо с изх. № ОВОС-77/20.02.2023 г. МОСВ, са достатъчни за одобряване на проект за изменение на ПУП-ПП;

7. Заявление изх. № 04-16-1003/28.04.2023 г. от АПИ до МРРБ за разглеждане и приемане на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика (НЕСУТРП) на проект за изменение на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Модернизация на участък от път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ от км 161+367 до км 194+164,89. В документа е посочено, че изменението на действащия ПУП-ПП за обекта се налага във връзка с конструктивно предложение за частична промяна на проекта и решение за замяна на проектираните кръгови кръстовища на едно ниво, с пътни възли на две нива;

8. Писмо вх. № 53-00-7768/27.06.2023 г. от „Трансконсулт БГ“ ООД (участник в ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“) до АПИ и Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ относно актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В документа се прави обосновка за финансова компенсация поради неосигурен достъп и забава при разрешаване на строителството в участъци 4 (от км 174+800 до км 177+000 п. в. Люти дол) и 5 (от км 191+960 до км 193+700 п. в. Ботевград). В писмото е посочено, че поради забавените процедури по отчуждаване при пътен възел Люти дол и пътен възел Ботевград липсва предвидимост за разрешаването на строителството. Подчертава се, че времето за завършване на Лот 1, съгласно Допълнително споразумение № 2, е м. септември 2023 г., а работите по цитираните участъци 4 и 5 не са започнали;

9. Писмо изх. № 53-00-10144/18.08.2023 г. от АПИ до Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ ЕАД и ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ относно Договорно споразумение № РД-33-12/18.10.2019 г. „Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В документа е посочено, че в АПИ е получено писмо № 53-00-7769/27.06.2023 г. относно неприключили отчуждителни процедури и предстоящото изтичане срока за завършване на СМР съгласно Допълнително споразумение № 2 (изх. № 53-00-12551/31.12.2020 г.) и удължаване на същия с индикативно начало. Посочено е, че очакваната дата на заявяване на

Разрешение за строеж е 22.12.2023 г., респективно издаването на Разрешение за строеж може да е от 26.01.2024 г.;

10. Писмо вх. № 53-00-10568/28.08.2023 г. от Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ (строител) до АПИ и ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ относно актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В документа е изяснено, че АПИ е съобщила очаквани дати за одобряване на изменения ПУП-ПП и заявяване издаването на Разрешение за строеж съответно 22.12.2023 г. и 26.01.2024 г. В писмото изпълнителят на строителството е представил актуализиран график за завършване на Лот 1 и калкулация на финансови компенсации за неосигурен достъп и забава при разрешаване на строителството на Участъци 4 и 5;

11. начална страница от Писмо вх. № 53-00-10605/29.08.2023 г. от „Трансконсулт БГ“ ООД (участник в ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“) до АПИ и Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ относно актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. В документа е изяснено, че изпълнителят на строителството на Лот 1 е изискал удължаване времето за завършване и е представил линеен график за изпълнение на работите, който е неразделна част от Допълнително споразумение № 2. Графикът е разработен при приемане на начална дата за разрешаване на строителството на променените участъци - 26.01.2024 г. Посочено е, че продължителността на изпълнение на работите по Участъци 4 и 5 (п.в. Люти дол и п.в. Ботевград) е 654 календарни дни;

12. Начална страница от Писмо вх. № 53-00-11860/25.09.2023 г. от „Трансконсулт БГ“ ООД (участник в ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“) до АПИ относно актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“ във връзка с преглед на статус на Договор за консултантски услуги и искане за Допълнително споразумение към Договор за консултантски услуги № Д-122/18.10.2019 г. В документа се изяснява, че в процеса на изпълнение на договора за проектиране и строителство на обекта е възникнала необходимост от промяна на проектираните кръгови кръстовища в пътни възли на две нива, във връзка с която с Допълнително споразумение № 2 с изх. № 53-00-12551/31.12.2020 г. към договора на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП е възложено допълнително проектиране и строителство на същия строител - ДЗЗД „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“. Посочено е, че новите проектни решения в частта на пътни възли Люти дол и Ботевград и улично осветление на пътен възел Новачене водят до изменение на ПУП-ПП.

Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):

1. Извършена проверка в РОП установи следното:

- с Решение № 146/10.10.2018 г. възложителят е стартирал „открита“ процедура с предмет: „Определяне на изпълнител за актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“, публикувана под уникален номер 00044-2018-0097. Според информацията в поле II.2.7) на обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата, продължителността на изпълнението е 1096 дни. От публикуваното Обявление за възложена поръчка

е видно, че услугите са възложени на Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1” ЕАД, с Договор № РД-33-12/18.10.2019 г., на стойност 132 999 946 лв. без ДДС. В РОП се съдържа информация за шест изменения на договора. С първото, на основание чл. 116, ал. 1, т. 7 от ЗОП, публикувано на 18.01.2021 г., е уредено изпълнението на авторския надзор. С второто изменение на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП, публикувано на 01.02.2021 г., е възложено допълнително проектиране и строителство, цената на договора е увеличена с 25 187 840,05 лв. без ДДС, а срокът за реализация е удължен с 530 дни (допълнителни 350 дни към срока за проектиране и допълнителни 180 дни към изпълнението на СМР на нови пътни възли), изпълнението на обекта е обособено в отделни участъци. Трето допълнително споразумение към договора е публикувано на 22.10.2021 г., с което е прецизирана схемата на плащане, стойността не се променя – 158 187 786,94 лв. без ДДС. На 20.01.2023 г. и на 13.02.2023 г. са публикувани обявления за четвърто и пето по ред изменение на договора, извършени на основание чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Според поле VII.2.3) на двете обявления, с анексирането не е извършена промяна в цената за изпълнение. Информация за шесто допълнително споразумение към договора е публикувана на 26.09.2023 г. Видно от обявлението, с което е публикувана информация за последното изменение, на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП срокът за изпълнение е удължен от 1 626 дни на 2 411 дни, стойността се запазва (вж. поле VII.2.3). В РОП не се съдържа информация за приключване на договора;

- с Решение № 169/12.11.2018 г. възложителят е стартирал „открита“ процедура с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“, публикувана под уникален номер 00044-2018-0108. Според поле II.2.7) на обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата, продължителността на изпълнението е 1 640 дни. От публикуваното Обявление за възложена поръчка е видно, че изпълнението на услугите е възложено на ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с Договор № Д-122/18.10.2019 г., на стойност 1 230 000 лв. без ДДС. В Регистъра няма данни за изпълнението на договора.

Изводи:

Разглежданото изменение по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП касае Договор № РД-122/18.10.2019 г. с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“. Допълнителното възлагане се изразява в разширяване обхвата на консултантските услуги по време на строителството на обекта. Промяната е вследствие от ново проектиране и строителство, във връзка със замяна на предвидените кръгови кръстовища с три нови пътни възела на две нива, обективирани в Допълнително споразумение (ДС) № 2 от 31.12.2020 г. към Договорно споразумение (Договор) № РД-33-12/18.10.2019 г. с предмет: „Определяне на изпълнител за Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“.

От приложените доказателства и от извършената справка в РОП се установява, че договорът за изпълнение на инженеринг (проектиране и строителство) за Лот 1 от пътя е изменян шест пъти. С последното допълнително споразумение от 15.09.2023 г. (ДС № 6), сключено на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, срокът за завършване строителството на обекта е променен на 2 411 дни. В чл. 3 от изменяния договор № РД-122/18.10.2019 г. за консултантски услуги е посочено, че срокът на действие на същия е до окончателното уреждане на дължимите суми по договора за проектиране и строителство на обекта и до предаване и приемане на окончателния доклад на Инженера. Доколкото от коментираните данни става ясно, че изграждането на Лот 1 не е завършено, се извежда заключение, че в случая е необходимо осигуряване на строителен надзор през периода на строителните дейности, по силата на чл. 166 от Закона за устройството на територията (ЗУТ). С оглед на изложеното и предвид липсата на информация в РОП за изпълнението на договора за консултантски услуги, може да се приеме, че реализацията му не е приключила. В тежст на възложителя е да го докаже.

Основанието по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП е приложимо при необходимост от извършване на допълнителни дейности, предизвикани от непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП. Съгласно легалната дефиниция, това са обстоятелства, които са възникнали след сключването на договора, не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия. В разглежданите мотиви за изменение на консултантския договор възложителят изтъква, че строителният надзор по същество е акцесорен договор и следва този за проектиране и строителство. В тази връзка счита, че обстоятелствата, налагащи исканата промяна, се припокриват с тези, обосновавали сключването на ДС № 2 към Договор № РД-33-12/18.10.2019 г. От мотивите и представените доказателства става ясно, че в процеса на изпълнение на договора за проектиране и строителство на обект „Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“ са възникнали непредвидени по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП обстоятелства, които изискват изпълнението на допълнителни дейности. Установява се, че вместо първоначално предвидените кръгови кръстовища се е наложило проектирането и построяването на три пътни възела на две нива, за да се избегнат конфликтни участъци по скоростния път. Промяната в тази част на проекта е наложила актуализация на инвестиционното решение. Във връзка с нея е процедирано изменение на съществуващия подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП), въз основа на който ще бъде издадено разрешение за строеж за обекта. Изяснява се, че във връзка с новите технически решения за пресичане на пътя, както и поради допуснати пропуски и неточности в хода на тяхното разработване и съгласуване, е настъпило забавяне в процедурата по одобряване на проекта на новия ПУП-ПП. С оглед на необходимите промени в проекта и тяхното последващо реализиране, към договора за строителството на Лот 1 е подписано ДС № 2 от 31.12.2020 г., с което са възложени допълнително проектиране и СМР, увеличена е цената на договора и е удължен срокът за завършване на обекта. Със същото изменение страните са договорили изпълнението му да бъде обособено в отделни участъци, с отделен срок за проектиране и строителство, за да се гарантира цялостната реализация на

обекта. С приетия от тях подход е търсена възможност за създаване на необходимата организация с оглед спецификите на предвидените и неизпълнени дейности в различните участъци. От приложеното ДС № 2 е видно, че в Лот 1 са обособени пет участъка:

- Участък 1 - от км 177+000 до км 184+880;
- Участък 2 - от км 184+880 до км 185+820 – пътен възел Новачене;
- Участък 3 - от км 185+820 до км 191+960, вкл. пътен надлез Трудовец (пресичане чрез пътен надлез на две нива) и от км 193+700 до км 194+122;
- Участък 4 - от км 174+800 до км 177+000 – пътен възел Люти дол (пресичане чрез пътен надлез на две нива);
- Участък 5 - от км 191+960 до км 193+700 - пътен възел Ботевград (пресичане чрез пътен надлез на две нива).

В мотивите възложителят посочва, че окончателен вариант на проекта за изменение на действащия ПУП-ПП за обекта е получен в АПИ през м. януари 2022 г. Отбелязва, че планът е процедиран, като поетапно са отстранявани констатирани пропуски и забележи на експлоатационните дружества, наложило се е и повторното му обявяване след удовлетворяване на постъпили жалби в Община Мездра. Изяснява, че АПИ е поискала проектът за изменение на ПУП-ПП във връзка с промяната на кръговите кръстовища да бъде разгледан и приет на Национален експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика (НЕСУТРП). Допълва, че на заседанието на Съвета на 25.05.2023 г., са констатирани забележки, които са довели до необходимост от ново разглеждане на 20.07.2023 г. Данни, че е приет коментираният проект за изменение на ПУП-ПП не са предоставени.

Възложителят прилага кореспонденция между АПИ, консултанта („Трансконсулт БГ“ ООД, участник в ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“) и строителя на Лот 1 (Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“). От разменените писма става ясно, че на 27.06.2023 г. консултантът е информирал АПИ за липсата на яснота относно строителството в Участъци 4 и 5. Изяснява се, че отчуждителните процедури при пътен възел (п.в.) Люти дол (от км 174+800 до км 177+000) и п. в. Ботевград (от км 191+960 до км 193+700) не са приключили и работите по тях не са започнали, а през м. септември 2023 г. изтича срокът за завършване на СМР на Лот 1, договорен с ДС № 2. От мотивите на възложителя и от представените доказателства се установява, че преработването на проекта за един от трите предвидени пътни възли на обекта е успешно реализирано и предстои стартиране на неговото строителство, респективно изпълнение на строителен надзор. По отношение на другите два пътни възела (при Люти дол и при Ботевград), е видно, че поради забавяне в одобрението на новия ПУП-ПП за тях, до настоящия момент реализация им не е стартирала. В писмото от 18.08.2023 г. АПИ информира строителя и консултанта, че индикативната дата за получаване на Разрешение за строеж е 26.01.2024 г. На 28.08.2023 г. строителят е представил актуализиран график за завършване на Лот 1, като е приел като начална дата за разрешаване на строителството на засегнатите от забавата на ПУП участъци - 26.01.2024 г. Видно от сключеното ДС № 6 от 15.09.2023 г. АПИ и Обединение „ГЕОПЪТ ЛОТ 1“ са приели актуализирания линеен график за изпълнение на СМР. От изложената фактическа обстановка и представените документи може да се направи заключение, че предвид забавата при реализацията на пътните възли и удължения срок за завършването на Лот 1, е необходимо срокът за

изпълнение на консултантската услуга бъде удължен. В допълнение, може да се изведе, че в предмета на договора за консултантска услуга не е било предвидено изграждането на трите нови пътни възела на две нива. От разпоредбата на чл. 168, ал. 1 и 6 от ЗУТ се изяснява, че строителният надзор, включва стриктен контрол на строителния процес и изготвяне на пълна строителна документация – от откриване на строителната площадка до въвеждане на строежа в експлоатация. Доколкото той е нормативно установен и задължителен по време на строителния процес (вж. чл. 168, ал. 2 от ЗУТ), се приема, че допълнително възникналите дейности следва да бъдат включени в обхвата на изменяния договор. В допълнение, от представените доказателства се установява, че при възлагане на консултантската услуга през 2019 г., възложителят не е можел да предвиди нуждата от осъществяването ѝ върху новите строителни работи, възникнали в резултат на непредвидени обстоятелства, и удължаването на периода на нейното изпълнение. Изложеното е основание за извод, че е налице хипотезата на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП, което налага изменение на договора за консултантски услуги на изпълнявания обект, сключен на 18.10.2019 г.

По отношение на условието, касаещо смяната на изпълнителя, възложителят посочва, че допълнителните консултантски услуги не могат да бъдат разделени от предмета на основния договор за тези услуги. Коментира, че новите видове проектантски и строителни работи за обекта са технически и икономически обвързани с основните такива за обекта и консултантът е запознат детайлно с тях. Изяснява, че поканеното лице осъществява своите услуги за целия обект „Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122“, част от който стават пътните възли на две нива. Допълва, че в случая измененията на проекта изискват допълнителна консултантска услуга относно новите пътни възли. Подчертава, че коментираният обект представлява едно цяло от взаимнообвързани като технология и последователност на изпълнение дейности, за които консултантската отговорност по чл. 166 от ЗУТ не може да бъде разделена. В тази връзка извежда, че смяната на изпълнителя е невъзможна, поради технически причини. Допълва, че изборът на нов изпълнител би довел до значителни затруднения във връзка с проектирането, строителството, строителния надзор и експлоатацията на обекта, в това число и понасянето на гаранционна отговорност за реализирането на обекта, предмет на договора. Обръща внимание, че изпълнението на дейностите от различни лица е свързано с дублиране на разходи и отговорности поради естеството на строителството и невъзможността съоръженията да се отделят едни от други. Изложеното е основание да се изведе заключение, че участието на втори консултант, осъществяващ надзорните функции върху изпълнението на допълнителни СМР при реализацията на един и същ строителен обект, ще създаде икономически, технически и организационни затруднения за възложителя, респ. налице са изискванията на чл. 116, ал. 1, т. 2, б. „а“ и „б“ от ЗОП.

От представените мотиви и доказателства се установява, че с допълнителното споразумение стойността на основния договор се изменя с 615 000 лв. без ДДС. В тази връзка се счита за спазено условието по чл. 116, ал. 2 от ЗОП, увеличението на цената да не надхвърля с повече от 50 на сто стойността на изменяния договор.

С оглед на изложеното, в конкретния случай се приема, че са налице основанията за прилагане на избраното правно основание.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ГЕОРГИ НИКОЛОВ