

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122”

Днес 06.02.2019 г., в 14:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-112 от 06.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 169 от 12.11.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 10.01.2019 г., включително, в деловодството на АПИ са депозиран 7 (седем) оферти от следните участници:

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти
1.	55-00-15/ 09.01.2019 г./ 13:47 ч	ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, с партньори: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о ➤ факс: 052/614 751; ➤ e-mail: office@ecp.bg

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти
2	55-00-18/ 10.01.2019 г./ 15:49 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“, с партньори: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД ➤ ТЕЛ/ФАКС: 02/8650057 ➤ e-mail: testconsulting.bg@gmail.com
3	55-00-21/ 10.01.2019 г./ 16:12 ч	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/958 64 77 ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net
4	55-00-23/10.01.2019 г./ 16:16 ч	ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с партньори: „ „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ➤ факс: 0494 9553 ➤ e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com
5	55-00-24/ 10.01.2019 г./ 16:18 ч	„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с партньори: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД ➤ факс: 02/4237515 ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg
6	55-00-27/10.01.2019 г./16:47 ч	ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“, с партньори: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД ➤ факс: 02/951 50 70 ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com
7	55-00-29/ 10.01.2019 г./ 16:49 ч	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ➤ факс: 02/957 18 02; ➤ e-mail: office@pie.bg

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 06.02.2019 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима

от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 15:00 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи, свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят затвори заседанието.

Работата на комисията продължи на закрити заседания, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията констатира следното:

I. За участника ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о):

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени отделни еЕЕДОП-и за лицата: Теменужка Лазарова Опрова, предложена за „Инженер част „Пътна“, Иван Александров Ростовски, предложен за „Инженер „Контрол на качеството“ и Явор Бориславов Щерев, предложен за „Инженер част „Геология“. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

***Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които декларира необходимата информация, съгласно констатацията по-горе.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1, участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) консултантска услуга по осъществяване на строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Същевременно Възложителят е уточнил в забележки от една страна, че минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания, а от друга, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа

от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ.

В представения еЕЕДОП на участника, в Част IV, Раздел В, са декларирани осем обекта, за които комисията установи следното:

- за първи обект на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - от една страна габарита и носимоспособността не отговарят на изискването на Възложителя, а от друга - не е приет за изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, видно от посоченото Разрешение за ползване СТ-05-1606/23.09.2015 г., съгласно изискването на Възложителя, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

- за втори обект на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - от една страна габарита не отговаря на изискването на Възложителя, а от друга - посочената обща дължина 0,873 км не покрива изискването за обща дължина минимум 5 км, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

- за трети обект на „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - са декларирани две Разрешения за ползване, а именно: РП № СТ-05-2616/30.12.2015 г. и РП № СТ-05-1517/28.09.2016 г. При извършена служебна проверка от страна на комисията за посочения изпълнен обект през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, се установи, че участък с РП № СТ-05-1517/28.09.2016 г. и дължина 3,087 км отговаря на изискванията на Възложителя по изискуемите параметри /носимоспособност, габарит/, но видно същият не покрива изискването за обща дължина от минимум 5 км от документацията за обществената поръчка. Същевременно за участък с РП № СТ-05-2616/30.12.2015 г. комисията констатира, че не покрива изискването за изпълнен обект през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискването на Възложителя, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1.

- от четвърти до осми обект на „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о - не са посочени изискуемите параметри /носимоспособност, габарит и дължина/, не е видно дали същите са изпълнени, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, за да се счита консултантската услуга за изпълнена, както и липсва информацията относно извършваната дейност на обекта, а именно: консултантска услуга по осъществяване на строителен надзор по реда на ВУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о.!

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о, в които за описаните обекти да отрази липсващата информация, предвид констатацията по-горе, съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други обекти, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3, буква „А.2“ от документацията за обществената поръчка, се

изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А.2) Помощник на Инженера по Договора - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в екип за строителство, и/или строителен надзор, и/или проектиране, и/или инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата от една страна е предложил две лица Антонина Петрова Димчева и Ганка Атанасова Колелиева за една и съща позиция, а именно „Ръководител на екип за строителен надзор“. Същевременно липсва информация за „Помощник на Инженера по Договора“, съгласно горепосоченото изискване на Възложителя.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ и за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в които да се удостовери изискването в Раздел II, т. 3, т. 3.3, т. 3.3.3, буква „А.2“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Забележка 2 на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, за предложения в процедурата КБЗ, участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ в строителството.

При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е предложил лицето Иван Димитров Иванов за Координатор по безопасност и здраве, за когото липсва информация относно вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ в строителството.

***Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ и за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които да се удостовери, че лицето Иван Димитров Иванов, предложено за Координатор по безопасност и здраве отговаря на изискването в Раздел II, т. 3, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за Координатор по безопасност и здраве, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност е предложено лицето Иван Росенов Колелиев, като за доказване на специфичния му

опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие, като член на одитния екип, при изработване на одит по пътна безопасност, но не е видно дали същият обект е изпълнен, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

***Забележка: Констативният акт по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ и за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Иван Росенов Колелиев, предложено за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

6. В представения еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о., в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран отговор „ДА“ и е посочено, че разполага със Сертификат за съответствие на системата за управление на качеството: ISO 9001:2015, № QMS-4245/18.06.2018 г., издаден от STAVCERT, но липсва информация за неговия обхват, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, а именно: „... с обхват включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.“

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о., в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление декларира липсващата информация, посочена по-горе.

7. Представеният еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о е подписан от лицето Ян Хохол – Управител на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

нов еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Ян Хохол – Управител на дружеството.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД):

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (образец към документацията).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП (образец към документацията) за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

– Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“, за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Инженер по договора е предложено лицето Милан Джурич, за което комисията констатира, че не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „А.1“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“ и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Милан Джурич, предложено за Инженер по договора, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт.3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „А.1“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инженер по договора, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. подт. 3.3.3., буква „А.1“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Калин Конов Конов, за което комисията констатира, че по отношение на професионалната област е отразено следното: магистър - минен инженер - електромеханик, с което не се удостоверява изискването за професионалната област (квалификация) и по конкретно изискването за професионалната квалификация, свързана със строителството, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „3“ от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“ и за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Калин Конов Конов, предложено за Координатор по безопасност и здраве, отговаря на изискването за професионалната област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „3“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Координатор по безопасност и здраве, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „3“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност е предложено лицето Иван Господинов Иванов, като за доказване на специфичния му опит са декларирани два обекта, в които лицето е взело участие, като водещ одитор по пътна безопасност, но не е видно дали същите обекти са изпълнени, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

**Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“ и за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, в които да удостовери, че лицето Иван Господинов Иванов, предложено за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3., подт. 3.3.3., буква „И“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под

вниманието и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

б. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Одитор по пътна безопасност е предложено лицето Валентин Стойчев Панчев, за което комисията констатира, че не е посочена информация за професионална област (квалификация) на лицето и по-конкретно информация за: „...строителен инженер...“, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Й“ от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за **ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“** и за **„ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД**, в които да удостовери, че лицето Валентин Стойчев Панчев, предложено за Одитор по пътна безопасност, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Й“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за Одитор по пътна безопасност, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Й“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

7. Представеният еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД е подписан от лицето Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

нов еЕЕДОП за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

III. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а и т. 2а е деклариран общ и конкретен оборот за последните три приключили финансови години – 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Последната приключила финансова година е 2018 г. Същевременно размерът на посочените общ и конкретен оборот в т. 1а и т. 2а за 2016 г. и 2017 г. не покриват изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за **„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД**, в който в Част IV, Раздел Б, т. 1а и т. 2а да декларира общ и конкретен оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016 г., 2017 г. и 2018 г., в размера, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Георги Иванов Самарджиев, за което комисията констатира, че посочената специалност „Железопътно строителство“ не отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Георги Иванов Самарджиев, предложено за Инженер по част „Конструктивна“, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор“, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

IV. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване на капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени отделни еЕЕДОП-и за лицата: Росица Недкова Крумова, предложена за „Помощник на инженера по договора“, Слави Василев Съйков, предложен за „Инженер „Контрол на качеството“, Илия Иванов Бурда, предложен за „Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност“ и Петър Бориславов Минчев, предложен за „Одитор пътна безопасност“. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от персонала и/или ръководния състав, необходим за изпълнението на поръчката.

*Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД!

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в които да декларира необходимата информация, съгласно посочената в т. 1 констатация. В тази връзка и предвид преценката на участника по отношение на лицата Росица Недкова Крумова, Слави Василев Съйков, Илия Иванов Бурда и Петър Бориславов Минчев, в Част IV, Раздел В, т. 6 на новите еЕЕДОП-и, участникът следва да попълни необходимата информация, отнасяща се за тези лица, предвид изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А.2“, „Ж“, „И“ и „Й“, включително и по отношение на посочените от Възложителя забележки, във връзка с персонала и/или ръководния състав от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.
- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРИ-ЕС“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ и за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. В представения еЕЕДОП за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4 и Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

V. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени отделни еЕЕДОП-и за лицата: Илия Иванов Бурда, предложен за „Ръководител на одиторския екип по пътна безопасност“, Марияна Янкова Димитрова, предложена за „Инженер по част „Конструктивна“, Атанас Димитров Димов, предложен за „Инженер по договора“, Петко Стефанов Кръстев, предложен за „Инженер „Контрол на качеството“, Валери Иванов Пенев, предложен за „Одитор пътна безопасност“ и Христо Иванов Манев, предложен за „Помощник на Инженера по Договора“. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

Освен това в представения еЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ не е деклариран отговор, относно това, дали икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД следва да представи нов еЕЕДОП, в който да декларира необходимата информация, съгласно посочената в т. 1 констатация.

2. В представените еЕЕДОП-и за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са

изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и за „План Инвест Пловдив“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран конкретен оборот за последните три приключили финансови години – 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Последната приключила финансова година е 2018 г. Същевременно размерът на посочения конкретен оборот в т. 2а за 2016 г. и 2017 г. не покрива изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП-и на „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, за „СТРОЛ-1000“ АД, за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларират конкретен оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2016 г., 2017 г. и 2018 г., в размер, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Графа „Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка“ е вписан различен предмет на поръчката от настоящата, а именно: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на допълнително проектиране и строителство.....“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част I, графа „Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка“.

5. Съгласно Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“, т. 11, т. 12, т. 13, т. 14, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.1, подт. 3.2, подт. 3.3.1, подт. 3.3.2 и подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, в Част IV, Раздели от А до Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията, в зависимост от обекта на поръчката, изисквана се от Възложителя, която удостоверява, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя.

Видно от представените от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева, в качеството им на представляващи дружеството, е-ЕЕДОП-и за „СТРОЛ-1000“ АД, комисията констатира, че в Част IV, Раздели от А до Г, не е предоставена информацията относно поставените изисквания от Възложителя, при спазване на условието на Раздел II, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за „СТРОЛ-1000“ АД (от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева), в които в Част IV, Раздели от А до Г посочи необходимата информация по отношение на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка (критериите за подбор).

VI. За участника ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД):

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД, участникът е обединение с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа: „Форма на участие“, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията, отнасяща се до икономическите оператори, участващи в обединението.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на екип за строителен надзор е предложено лицето Йордан Климентов Вълчев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие, но не е посочено дали участието му в е свързано с „участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ.....“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация за ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“ и за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в които да удостовери, че лицето Йордан Климентов Вълчев, предложено за Ръководител на екип за строителен надзор, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за Ръководител на екип за строителен надзор, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. При извършена служебна проверка в масивите на Търговския регистър за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ и „РУТЕКС“ ООД, комисията констатира, че е налице промяна в обстоятелствата относно лицата, представляващи дружествата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови цифрово подписани еЕЕДОП-и за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД, които съдържат променена и/или допълнена информация и нова Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД.

VI. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени отделни еЕЕДОП-и за лицата: Йончо Василев Влахов, предложен за „Инженер част „Геология“, Ангел Николов Божков, предложен за „Инженер по част „Геодезия“, Венцислав Валентинов Зарев, предложен за „Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност“, Николай Весков Николов, предложен за „Одитор по пътна безопасност“. Посочените лица не са трети лица, съгласно

изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.06.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Клара Бомбалова

Членове:

2

инж. Елена Асенова

4

инж. Тиколина Доичинова

3

Лорета Димит

5

инж. Марияна Бончева