

## ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122”**

Днес 16.07.2019 г. в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-112 от 06.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 169 от 12.11.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Петя Парталова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 19.06.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1 от 19.06.2019 г., беше изпратен и получен на 21.06.2019 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен e-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същия е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива, с изключение на ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с вх. № 55-00-514/25.06.2019 г.;
2. ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с вх. № 55-00-520/27.06.2019 г.;
3. „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-524/27.06.2019 г.;
4. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-529/28.06.2019 г.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“, с вх. № 55-00-534/28.06.2019 г.;
6. ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с вх. № 55-00-530/28.06.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 19.06.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участника ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, на когото е изпратен Протокол № 1, комисията констатира следното:

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията, заложили от Възложителя. На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в него е определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от

получаването му. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен по факс, посочен от участника в офертата му, и получен на 21.06.2019 г. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липси, изтекъл на 03.07.2019 г., участникът не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществена поръчка по Закон за обществени поръчки, тъй като:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, като са представени отделни еЕЕДОП-и за лицата: Теменужка Лазарова Опрова, предложена за „Инженер част „Пътна“, Иван Александров Ростовски, предложен за „Инженер „Контрол на качеството“ и Явор Бориславов Щерев, предложен за „Инженер част „Геология“. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

**\*Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД!**

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1, участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) консултантска услуга по осъществяване на строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Същевременно Възложителят е уточнил в забележки от една страна, че минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания, а от друга, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констатиран акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ.

В представения еЕЕДОП на участника, в Част IV, Раздел В, са декларирани осем обекта, за които комисията установи следното:

- за първи обект на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - от една страна габарита и носимоспособността не отговарят на изискването на Възложителя, а от друга - не е приет за изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, видно от посоченото Разрешение за ползване СТ-05-1606/23.09.2015 г., съгласно изискването на Възложителя, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

- за втори обект на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - от една страна габарита не отговаря на изискването на Възложителя, а от друга - посочената обща дължина 0,873 км не покрива изискването за обща дължина минимум 5 км, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

- За трети обект на „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - са декларирани две Разрешения за ползване, а именно: РП № СТ-05-2616/30.12.2015 г. и РП № СТ-05-1517/28.09.2016 г. При извършена служебна проверка от страна на комисията за посочения изпълнен обект през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, се установи, че участък с РП № СТ-05-1517/28.09.2016 г. и дължина 3,087 км отговаря на изискванията на Възложителя по изискуемите параметри /носимоспособност, габарит/, но видно същият не покрива изискването за обща дължина от минимум 5 км от документацията за обществената поръчка. Същевременно за участък с РП № СТ-05-2616/30.12.2015 г. комисията констатира, че не покрива изискването за изпълнен обект през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно

изискването на Възложителя, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. 3.3.1.

- от четвърти до осми обект на „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о - не са посочени изискуемите параметри /носимоспособност, габарит и дължина/, не е видно дали същите са изпълнени, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, за да се счита консултантската услуга за изпълнена, както и липсва информация относно извършваната дейност на обекта, а именно: консултантска услуга по осъществяване на строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната, поради което не се удостоверява съответствие с изискването по подт. т.3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о.!**

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3, буква „А.2“ от документацията за обществената поръчка, се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А.2) Помощник на Инженера по Договора - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в екип за строителство, и/или строителен надзор, и/или проектиране, и/или инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата от една страна е предложил две лица Антонина Петрова Димчева и Ганка Атанасова Колелиева за една и съща позиция, а именно „Ръководител на екип за строителен надзор“. Същевременно липсва информация за „Помощник на Инженера по Договора“, съгласно горепосоченото изискване на Възложителя.

**\*Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД!**

4. Съгласно Забележка 2 на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, за предложения в процедурата КБЗ, участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ в строителството!

При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е предложил лицето Иван Димитров Иванов за Координатор по безопасност и здраве, за когото липсва информация относно вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ в строителството.

**\*Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП на „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД!**

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител на одиторски екип по пътна безопасност е предложено лицето Иван Росенов Колелиев, като за доказване на специфичния му опит е деклариран обект, в който лицето е взело участие, като член на одитния екип, при изработване на одит по пътна безопасност, но не е видно дали същият обект е изпълнен, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или

друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД!**

6. В представения еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о., в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран отговор „ДА“ и е посочено, че разполага със Сертификат за съответствие на системата за управление на качеството: ISO 9001:2015, № QMS-4245/18.06.2018 г., издаден от STAVCERT, но липсва информация за неговия обхват, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, а именно: „... с обхват включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.“

7. Представеният еЕЕДОП за „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о е подписан от лицето Ян Хоход – Управител на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага „ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, с партньори „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като офертата на участника остава непълна и несъответстваща на изискванията на възложителя, поради което участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение,**

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществена поръчка по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

#### **I. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

#### **II. За участника ДЗЗД „Мездра Консулт“, с партньори „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и за „РУТЕКС“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- коригирани електронни ЕЕДОП-и за ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и за „РУТЕКС“ ООД на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 от ЗМИП от „Трансконсулт -БГ“ ООД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

### **III. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с партньори: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригирани електронни ЕЕДОП-и за „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, за „КОНТПАС“ ЕООД, за Савина Белчева, Слава Василева, Иван Крумов, представители на „СТРОЛ-1000“ АД, за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и за „АРИБАЛ“ ООД на подходящи оптични носители към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

### **IV. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен ЕЕДОП на подходящ оптичен носител, както и представен такъв на хартиен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

### **V. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с партньори: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

**VI. За участника Обединение „МБ ЛОТ 1“, с партньори: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- коригиран електронен ЕЕДОП за Обединение „МБ ЛОТ 1“ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- електронен ЕЕДОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- 21 бр. електронни ЕЕДОП-и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- коригиран електронен ЕЕДОП за ИПСИЛОН КОНСУЛТ ЕООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗОП за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“;
- Извлечение от търговския регистър във Виена с актуални данни към дата 11.04.2019 г. за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“ - превод;
- Извлечение на немски език от търговския регистър във Виена с актуални данни към дата 11.04.2019 г. за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, партньор в обединение „МБ ЛОТ 1“ - заверено копие;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира следното:

С Протокол № 1 от 19.06.2019 г. от работата на комисията на участника изрично е указано, че в представените еЕЕДОП-и за него и за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията, като след преглед на същите комисията е установила, че от така декларираните основания липсва: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

При извършената проверка от страна на комисията на допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от 19.06.2019 г. от работата на комисията (еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 2“, за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, за „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и за „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - 21 бр.) се установи, че в представения еЕЕДОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване, в колона „Отговор“ е деклариран отговор „НЕ“, като са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за

възлагане на обществената поръчка“, включително и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ). Представеният допълнително еЕЕДОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД е цифрово подписан само от лицето Калин Конов Конов - един от управителите на дружеството. От направена служебна проверка в масивите на Търговския регистър и регистър за ЮЛНЦ, както и от представения допълнително еЕЕДОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, е видно, че дружеството се представлява от двама управители: Калин Конов Конов и Николай Иванов Димитров. Представеният еЕЕДОП за „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, партньор в обединението, не е цифрово подписан от другия управител на дружеството - Николай Иванов Димитров. Обстоятелствата по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ следва да бъдат декларирани и от двамата управители на дружеството, тъй като същите се отнасят до личното състояние на участника и при липса на информация за тях, същите са основание за отстраняване в процедурата, предвид това, че „лице, заемало висша публична длъжност, което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма право в продължение на една година от освобождаването си от длъжност да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността, или пред контролирано от нея юридическо лице. Забраната за участие в процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, се прилага и за юридическо лице, в което лицето по ал. 1 е станало съдружник, притежава дялове или е управител или член на орган на управление или контрол след освобождаването му от длъжност“.

Също така са представени допълнително 21 броя еЕЕДОП-и за „АЙСИ КОНСУЛТЕНТИНГ“ ООД, както и превод и оригинал на Извлечение от търговския регистър във Виена с актуални данни към дата 11.04.2019 г. При извършена проверка от страна на комисията дали допълнително представените еЕЕДОП-и са цифрово подписани съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП и Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществената поръчка, се установи, че еЕЕДОП-ите на Лукас Артнер и Томас Ленер не са цифрови подписани. еЕЕДОП-ът на Лукас Артнер, акционер в дружеството, е саморъчно подписан със зелен химикал, а еЕЕДОП-ът на Томас Ленер, управляващ директор, съдържа единствено отпечатък, указващ, че същият е подписан, което не е достатъчно, за да се тълкува като цифрово подписан електронен документ, съдържащ електронно изявление. Предвид представено от участника Извлечение от търговския регистър във Виена с актуални данни към дата 11.04.2019 г. е видно, че Томас Ленер е „управител (по Търговското право)“, а като такъв е задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за цифрово подписан еЕЕДОП съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и поставено от Възложителя в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника Обединение „МБ ЛОТ 1“, с партньори: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛТЕНТИНГ“ ООД, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.*

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;
2. ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с партньори: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
3. МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с партньори: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД;
4. ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“, с партньори: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД;
5. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Настоящият протокол е подписан на 17.07.2019 г.

Председател: 1. ....

Клара Бомбалова

Членове:

2. ....  
инж. Елена Асенова

4. ....  
инж. Николина Дойчинова

3. ....  
Лорета Димитрова

5. ....  
инж. Марияна Бойчева

