

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122*”, назначена със Заповед № РД-11-112 от 06.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 169 от 12.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0108, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Ивара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. г-ж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. г-ж. Николина Дойчинова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. г-ж. Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. г-ж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Петя Паргалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 7 (седем) бр. оферти от следните участници:

№ по ред от входния регистър на Възложите ля	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника: Контакти
1.	55-00-15/ 09.01.2019 г./ 13:47 ч	ДЗЗД „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“, с партньори: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ с.р.о ➤ факс: 052/614 751; ➤ e-mail: office@ecp.bg

№ по ред от входния регистър на Възложителя	Дата/вх. №/час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти
2.	55-00-18/ 10.01.2019 г./ 15:49 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“, с партньори: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД ➤ ТЕЛ/ФАКС: 02/8650057 ➤ e-mail: testconsulting.bg@gmail.com
3.	55-00-21/ 10.01.2019 г./ 16:12 ч	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/958 64 77 ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net
4.	55-00-23/10.01.2019 г./ 16:16 ч	ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с партньори: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ➤ факс: 0494 9553 ➤ e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com
5.	55-00-24/ 10.01.2019 г./ 16:18 ч	„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с партньори: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ-1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД ➤ факс: 02/4237515 ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg
6.	55-00-27/10.01.2019 г./16:47 ч	ДЗЗД „МЕЗДРА-КОНСУЛТ“, с партньори: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД ➤ факс: 02/951 50 70 ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com
7.	55-00-29/ 10.01.2019 г./ 16:49 ч	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ➤ факс: 02/957 18 02; ➤ e-mail: office@pie.bg

На 06.02.2019 г., в 15:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание. Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове. При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения Присъствен лист към Протокол № 1 от 19.06.2019 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържаните се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като комисията взе решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подбори описани в Протокол № 1 от 19.06.2019 г., приложен към настоящия доклад.

В указания от комисията срок в Протокол № 1 от 19.06.2019 г., определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входираны в деловодството на АПИ, както следва:

1. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с вх. № 55-00-514/25.06.2019 г.;
2. ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с вх. № 55-00-520/27.06.2019 г.;
3. „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-524/27.06.2019 г.;
4. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-529/28.06.2019 г.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“, с вх. № 55-00-534/28.06.2019 г.;
6. ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с вх. № 55-00-530/28.06.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 19.06.2019 г., и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участниците в процедурата, с изключение на следните участници: ДЗЗД „ИНЖ. КОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ и ОБЕДИНЕНИЕ „МБ ЛОТ 1“ комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка. Решенията на комисията, във връзка с допълнително представените документи, са подробно отразени в Протокол № 2.1 от 17.07.2019 г. от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

След горезоизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа, като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в опаковките на участниците, които са допуснати до този етап от процедурата.

Поради прекратени служебни правоотношения на редовния член от комисията инж. Никольна Дойчинова - главен експерт в дирекция УСИП, в заседанията на комисията встъпи резервния член инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП, която се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 06.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1 от 19.06.2019 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и Протокол № 2.1 от 17.07.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията констатира следното:

1. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД: Комисията предлага участника в процедурата за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните му указания, представени в Приложение Г (Критерий за оценка на офертите), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

2. За участника ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД): Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД: Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“. Комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8955 от 09.09.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 09.09.2019 г.

На откритото заседание, проведено на 09.09.2019 г. от 11:00 ч., в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщи оценките на допуснатите участници по показател Т - Оценка на техническото предложение, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС
4.	ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“, с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 1 485 000.00 Етап I: 148 500.00 Етап II: 1 188 000.00 Етап III: 74 250.00 Етап IV: 74 250.00
5.	„МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, с участници: „КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 1 764 000.00 Етап I: 176 400.00 Етап II: 1 411 200.00 Етап III: 88 200.00 Етап IV: 88 200.00
6.	ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“, с участници: „РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 1 230 000.00 Етап I: 123 000.00 Етап II: 984 000.00 Етап III: 61 500.00 Етап IV: 61 500.00
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Цена за изпълнение на договора 1 151 457.43 Етап I: 114 599.61 Етап II: 919 567.57 Етап III: 55 789.03 Етап IV: 61 501.22

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6 от документацията за обществената поръчка, прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 1 800 000.00 (един милион и осемстотин хиляди) лв. без ДДС или 2 160 000.00 (два милиона сто и шестдесет хиляди) лв. с ДДС.

В прогнозната стойност на обществената поръчка са включени:

изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I);

изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II);

изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III);

изпълнение на дейности при заключителния етап (Етап IV).

***ВАЖНО:**

При определянето на цените на отделните етапи, участниците спазват следните ограничения:

за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – до 10 % (десет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) - до 80 % (осемдесет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора;

за изпълнение на дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III) - до 5 % (пет на сто) от предлаганата цена за изпълнение на договора.

***Забележка:** Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка, както и посочените по-горе максимални проценти на стойностите на отделните етапи, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!

От извършената проверка комисията констатира, че са спазени изискванията на Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за аритметични и други грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и констатира, че в същите не са допуснати такива.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В резултат на извършената проверка комисията установи, че предложената от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД цена за изпълнение на договора е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, с оглед на което е изпратено писмо до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с изх. № 53-00-9082/12.09.2019 г., в което беше указано, че обосновката следва да бъде представена на комисията в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка.

Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 3.1 от 12.09.2019 г.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок, не е постъпила изисканата писмена обосновка от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. В тази връзка комисията констатира следното:

Съгласно писмо с изх. № 9082/12.09.2019 г. до „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участникът следва да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на договора, в 5-дневен срок от получаване на писмото за представяне на обосновка. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на 12.09.2019 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайният срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 17.09.2019 г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на АПИ не е депозирана подробна писмена обосновка от участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Предвид гореизложеното по отношение на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията взе решение да не допуска същия до оценка на ценовото му предложение, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След направените по-горе констатации и взетите решения, комисията пристъпи към оценка по показател **Ф** - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“, както следва:

Оценката на финансовото предложение е с максимален брой точки - 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{ПЦ_{(обща, мин)}}{ПЦ_{(обща, ф)}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$ПЦ_{(обща, мин)}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(обща, ф)}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

I. За участник № 4 - ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$\Phi = \left[\frac{1230\ 000.00}{1485\ 000.00} \right] * 100 = 0.83 * 100 = 82.83 \text{ т.}$$

II. За участник № 5 - „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$\Phi = \left[\frac{1230\ 000.00}{1764\ 000.00} \right] * 100 = 0.70 * 100 = 69.73 \text{ т.}$$

III. За участник № 6 - „ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД):

$$\Phi = \left[\frac{1230\ 000.00}{1230\ 000.00} \right] * 100 = 1.00 * 100 = 100.00 \text{ т.}$$

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, съгласно Критерий за оценка на офертите - Приложение № Г от документацията. Комплексната оценка /КО/ се определя на база следните показатели:

- Показател Т - Оценка на техническо предложение с относителна тежест от 40%;
- Показател Ф - Финансова оценка с относителна тежест от 60%.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times Т + 0,60 \times \Phi$$

I. За участник № 4 - ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

$$КО = 0,40 \times Т + 0,60 \times \Phi = 0,40 * 100,00 + 0,60 * 82,83 = 40,00 + 49,70 = 89,70 \text{ т.}$$

II. За участник № 5 - „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД):

$$КО = 0,40 \times Т + 0,60 \times \Phi = 0,40 * 100,00 + 0,60 * 69,73 = 40,00 + 41,84 = 81,84 \text{ т.}$$

III. За участник № 6 - ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД):

$$КО = 0,40 \times T + 0,60 \times \Phi = 0,40 \times 100,00 + 0,60 \times 100,00 = 40,00 + 60,00 = 100,00 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодната оферта“ и с оглед на изложените по-горе резултати и получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

1-во място: ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД), с Комплексна оценка /КО/ - **100.00 т.**

2-ро място: ДЗЗД „НАДЗОР СЕВЕРОЗАПАД“ („ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), с Комплексна оценка /КО/ - **89.70 т.**

3-то място: „МБ КОНСУЛТ“ ДЗЗД („КОНТПАС“ ЕООД, „СТРОЛ 1000“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „АРИБАЛ“ ООД), с Комплексна оценка /КО/ - **81.84 т.**

Предвид условията в документацията и извършеното класиране по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на: Актуализация на технически проект и строителство на обект: Път I-1 (E-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 1 от км 174+800 до км 194+122”**, класираният на първо място участник: ДЗЗД „МЕЗДРА КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД).

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1 от 19.06.2019 г.; № 2.1 от 17.07.2019 г., № 2.2 от 05.09.2019 г.; № 3.1 от 12.09.2019 г. и № 3.2 от 24.09.2019 г. и приложенията към тях.

Клара Бомбалова

инж. Елена Асенова

инж. Марияна Бойчева

инж. Петя Янева

инж. Лорета Димитрова

