

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация) по три обособени позиции“, както следва:

- **Обособена позиция № 1:** Път III-861 „Лъки – Джурково - м. Здравец – Здравец – м. Момина вода – м. Рожен (II-86 Чепеларе – Соколовици)“ от км 31+040 до км 42+971;
- **Обособена позиция № 2:** Път III-1906 (Гоце Делчев - граница Гърция) – Копривлен - п.к. Нова Лосча - Парил – Голешево – Петрово - Катунци“ от км 0+025 до км 18+147 и от км 30+800 до км 50+500;
- **Обособена позиция № 3:** Път III-1906 „(Гоце Делчев - граница Гърция) – Копривлен - п.к. Нова Лосча - Парил – Голешево – Петрово – Катунци“ от км 18+147 до км 30+800”.

В периода от 21.05.2019 г. до 12.06.2019 г., в Зала № 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-89 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение 193 от 17.12.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Теодора Славчева- Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Десислава Ташева- главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП.
2. инж. Пламена Пасева– главен експерт в дирекция ИПОП.
3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

Редовният член инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 01.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 01.02.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Поради отсъствието по обективни причини на редовния член Десислава Ташева- главен експерт в дирекция ИПОП, резервният член инж. Пламена Пасева– главен експерт в дирекция ИПОП, продължи своята работа в комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

I. За участника „ИНЖРОУД“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. Съгласно Забележка 3 към изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за Специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър, за да се счита специфичният опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочения от тях обект за изпълнен по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за персонал и/или ръководен състав отговарят на изискването в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, Забележка № 3 от документацията за обществената поръчка или да предложат други експерти, отговарящи на изискването по т.3.3.3, Забележка № 3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Пътна“ и Главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил съответно лицата Красимир Цонев и Габриела Орфеева, като за удостоверяване на специфичния им опит са посочени проекти, в които лицата са взели участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, букви „В“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицата Красимир Цонев и Габриела Орфеева, предложени съответно за Главен проектант по част „Пътна“ и Главен проектант по част „Геология“, отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ и „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи други лица за Главен проектант по част „Пътна“ и Главен проектант по част „Геология“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, букви „В“ и „Д“, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1 и 2, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Денислав Димитров, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но за същия не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Денислав Димитров, предложено за Главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

За обособена позиция № 2:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лицето Николай Маринов, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но за същия не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Николай Маринов, предложенио за Главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, поставени от Възложителя.

IV. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г,

графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

„За Обособена позиция № 1 - проектиране на път с обща дължина минимум 10 км“

Като Забележка 3 Възложителят е посочил, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

В представения еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е декларирал следния проект: **“Разработване на проекти в пълна сепен на готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по дванадесет обособени позиции“, за обособена позиция №11-област Хасково. „ПЪТ III-559 „ПОЛСКИ ГРАДЕЦ – ТОПОЛОВГРАД – С. УСТРЕМ“, УЧАСТЪЦИ ОТ КМ 4+500 ДО км 23+520 И ОТ КМ 35+060 ДО КМ 39+450“**“, като за същия е посочил, че е „приет от възложителя на 14.07.2017 г.“, но липсва информация относно вида на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен.

Съдновременно участникът в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) е декларирал същия проект за съответствието на изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, букви А) - Д) относно специфичен опит на персонала и/или ръководния състав, който ще изпълнява поръчката, но е вписал дата на Протокол от ЕТИС на Агенция „Пътна инфраструктура“ - 17.01.2017 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който за декларирания проект да посочи коректно информация относно документа, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който техническият и/или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

За обособена позиция № 3:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

„За Обособена позиция № 1 - проектиране на път с обща дължина минимум 10 км“

Като Забележка 3 Възложителят е посочил, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

В представения еЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларирал следния проект: *“Разработване на проекти в пълна сепен на готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по дванадесет обособени позиции“*, за обособена позиция №11-област Хасково. „ПЪТ III-559 „ПОЛСКИ ГРАДЕЦ – ТОПОЛОВГРАД – С. УСТРЕМ“, УЧАСТЪЦИ ОТ КМ 4+500 ДО км 23+520 И ОТ КМ 35+060 ДО КМ 39+450“, като за същия е посочил, че е „приет от възложителя на 14.07.2017 г.“, но липсва информация относно вида на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ който техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен.

Същевременно участникът в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) е декларирал същия проект за съответствието на изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, букви Г) и Д) относно специфичен опит на персонала и/или ръководния състав, който ще изпълнява поръчката, но е вписал дата на Протокол от ЕТИС на Агенция „Пътна инфраструктура“- 17.01.2017 г.

Съглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, в който за декларирания проект да посочи коректна информация относно документа, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който техническият и/или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

V. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗД („ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД и „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част III: „Основания за изключване“, раздел В, липсва информация относно дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника, в който III: „Основания за изключване“, раздел В, да декларира информация дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

ЕЕДОП на „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗД:

1. Съгласно т. 9 от ОБРАЗЕЦ № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, партньор в обединението, в Част III: „Основания за изключване“, раздел В, липсва информация относно дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за за ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, партньор в обединението, в който III: „Основания за изключване“, раздел В, да декларира информация дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

VI. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).
- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Васил Петров Петров, за което комисията констатира, че е отразена само информация за завършено образование: висше – степен магистър, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка.

След гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Васил Петров Петров, предложено за позиция Главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

3. Обособена позиция № 2:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за ползване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).
- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Константин Кузманов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за фазата на

техническия и/или идейния проект, както и дали същият е изработен, тъй като липсва документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Константин Кузманов, предложенио за Главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“ и Забележка 3 към подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, участващ за обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.;

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за „Ръководител екип“, Главен проектант част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“ са предложени лицата съответно Георги Петров, Камелия Тасева, Наско Несторов, за които комисията констатира, че е отразена само информация за завършено

образование, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „А“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицата Георги Петров, Камелия Тасева, Наско Несторов, предложени за позиции „Ръководител екип“, Главен проектант част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“, отговарят на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „А“, „В“ и „Г“, от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за „Ръководител екип“, Главен проектант част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „А“, „В“ и „Г“, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

3. При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил еЕЕДОП в който в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, който съдържа променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

VII. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, участващ за обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. Е представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.;

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г,

графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Ивайло Иванов, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е уточнено дали участието му е свързано с „участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания ...“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Ивайло Иванов, предложено за главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил еЕЕДОП, в който в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, който съдържа променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

IX. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

X. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 2:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част III: „Основания за изключване“, раздел В, липсва информация относно дали се е случвало в миналото договор за поръчка с възложител или

договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който III: „Основания за изключване“, раздел Г, да декларира информация дали относно дали се е случвало в миналото договор за обществената поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото.

за обособена позиция № 3

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 3 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискувани документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 3, поставени от Възложителя.

XL. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 – „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Възложителя, посочено по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Стефана Андреева Димова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран проект, в който лицето е взело участие, но позицията която е заемало е: „Участие в екип за разработване на технически проект по част Пътна....“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „РУТЕКС“ ООД, в който да удостовери, че лицето Стефана Андреева Димова, предложено за Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и

посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

XII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД участващ за обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Йордан Минчев Прашанов, като за доказване на специфичния му опит са декларирани проекти, в които лицето е взело участие, но позицията която е заемало е *“Водещ (главен) проектант по част Пътна...”*, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който да удостовери, че лицето Йордан Минчев Прашанов, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

XIII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД участващ за обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIV. За участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 1:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254 а – 260 от НК.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира липсващите обстоятелства.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил съответно лицата Ева Панамска, Елена Ангелова и Росен Нанкин, като за удостоверяване на специфичния им опит са посочени проекти, в които лицата са взели участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, букви „А“, „В“ и „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицата Ева Панамска, Елена Ангелова и Росен Нанкин, предложени съответно за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геология“, отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“, „В“ и „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи други лица за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геология“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „А“, „В“ и „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

за обособена позиция № 3:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира липсващите обстоятелства.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“ и Главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил съответно лицата Марин Васев, Стефан Ангелов, Илинка Иванова, Мирослав Кръстанов, като за удостоверяване на специфичния им опит са посочени проекти, в които лицата са взели участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, букви „А“, „В“, „Г“ и „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

След горепозложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицата Марин Васев, Стефан Ангелов, Илинка Иванова, Мирослав Кръстанов, предложени съответно за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“ и Главен проектант по част „Геология“, отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“, „В“, „Г“ и „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи други лица за „Ръководител екип“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“ и Главен проектант по част „Геология“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, „В“, „Г“ и „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

XV. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3:

1. В представените еЕЕДОП-и, съответно за всяка обособена позиция, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Образец № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

След на горепозложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира липсващите обстоятелства.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 12.06.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Клара Вомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

Антонио Тодоров

4.

Пламена Пасева

5.

инж. Теодора Славчева

инж. Виляна Осман