



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3.2

съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение от техните оферти за участие, както и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (реhabилитация) по три обособени позиции“**, както следва: **Обособена позиция № 1: Път III-861 „Лъки – Джурково - м. Здравец – Здравец – м. Момина вода – м. Рожен (II-86 Чепеларе – Соколовици)“ от км 31+040 до км 42+971; Обособена позиция № 2: Път III-1906 (Гоце Делчев - граница Гърция) – Копревлен - п.к. Нова Ловча -Парил – Голешево – Петрово - Катунци“ от км 0+025 до км 18+147 и от км 30+800 до км 50+500; Обособена позиция № 3: Път III-1906 „(Гоце Делчев - граница Гърция) – Копревлен - п.к. Нова Ловча -Парил – Голешево – Петрово – Катунци“ от км 18+147 до км 30+800”.**

На закрити заседания в зала № 406А, IV-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-89 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 193 от 17.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Теодора Славчева- Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Десислава Ташева- главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП.
2. инж. Пламена Пасева– главен експерт в дирекция ИПОП.
3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участниците ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД- за Обособена позиция № 2, и от „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД- за Обособени позиции № 3 и 1, да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, с оглед на което са изпратени писмо до ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД- за Обособена позиция № 2 с изх. № 53-00-7580/26.07.2019 г., до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД- за Обособена позиция № 3 с изх. № 53-00-7582/26.07.2019 г., и до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД- за Обособена позиция № 1 с изх. № 53-00-7581/26.07.2019 г., в които е указано, че обосновките следва да бъдат представени на комисията в 5-дневен срок от получаването на исканията за подробни писмени обосновки.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок получи отговор от страна на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, участващ за Обособена позиция № 2 в настоящата процедура съответно с вх. № 55-00-623 от 30.07.2019 г., а от участника МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 3 и 1, не са постъпили изискваните писмени обосновки. В тази връзка комисията констатира следното:

Съгласно писмо с изх. № 53-00-7582/26.07.2019 г. до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД- за Обособена позиция № 3 и с изх. № 53-00-7581/26.07.2019 г. до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД- за Обособена позиция № 1, участникът следва да представи на комисията подробни писмени обосновки за начина на образуване на цените за изпълнение на договора по Обособени позиции № 1 и 3, в **5-дневен срок** от получаване на писмата за представяне на обосновки. Участникът е получил писмата с искане за обосновка на 26.07.2019 г., което се удостоверява с електронно изявление при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните услуги, поради което крайният срок за представяне на писмената му обосновка изтича на 31.07.2019 г. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не са депозираны подробни писмени обосновки за Обособени позиции № 1 и 3 от участника МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Предвид гореизложеното по отношение на участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в частта по Обособени позиции № 1 и № 3, комисията взе решение да не допуска същия до класиране в процедурата, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По отношение на представената писмена обосновка от участника Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

Участникът заявява в писмената си обосновка, че при изготвянето на Ценовото си предложение за изпълнение на поръчката е на обща стойност **296 266,30 лева без ДДС**, състояща се от:

- Цена за изпълнение на ППР – 269 333,00 лева без ДДС и
- Цена за изпълнение на Авторски надзор – 26 933,30 лева без ДДС.

Участникът твърди, че участниците от Обединението, от основаването си са реализирали техническо и работно проектиране на над 100 броя улици и пътища от общинската и републиканската пътна мрежа, включително и проектни разработки извън територията на Република България.

Има въведена интегрирана система за управление на качеството съгласно изискванията на международен стандарт EN ISO 9001-2015. Основите на всеки обект, разработван от специалистите на участника според него е положен на най-добрите международни практики в областта.

Според участника офертата е подготвена след направен задълбочен анализ на обхвата и изискванията на всяка поръчка поотделно, така и опита придобит при изпълнението на множество подобни през изминалите години.

Участникът твърди, че се стреми да постигне **баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществена поръчка и осигуряване на безкомпромисно качество**. Участникът счита, че ще постигне това, като планира ресурс от общо **23 проектанта, като 5 са ключови проектант**, посочени в офертата за участие (Ръководител екип, Главен проектант по част „Конструктивна“, Главен проектант по част „Пътна“, Главен проектант по част „Геодезия“ и Главен проектант по част „Геология“) и **18 допълнителни проектант**, всеки от които с изключително сериозен опит в проектирането на сходни обекти.

Услугата, която предлага участникът е свързана с използването на **професионалните знания, умения и капацитет на експертите**.

Изготвената според участника обосновка е в съответствие с разпоредбата на **чл. 72, ал. 1 от ЗОП**, и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани със:

1. **Икономически особености на производствения процес на представяните услуги или на строителния метод;**
2. **Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;**
3. **Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;**
4. **Спазване на задълженията почл. 115 - спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и**

2. Икономически особености на производствения процес на представяните услуги или на строителния метод

Според участника на база опита на фирмите, част от Обединението, при изпълнение на редица обществени поръчки в областта на инфраструктурното строителство, е идентифицирал основните съпътстващи разходи, като за всеки поотделно участникът е приложил мерки за минимизиране.

Участникът твърди, че най-голяма икономическа тежест представлява превъзлагането на отделни части от проекта на подизпълнители. Екипът сформирани от Обединението според участника покрива всички специалности в обхвата на настоящата обществена поръчка.

Участникът твърди, че при изготвянето на предлаганата цена са се ръководили от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата с 23 проектантите, като 5 от тях са посочени с имената си в представената оферта и още 18 допълнителни проектантите за всички части от проекта, като според участника всичките са високо квалифицирани. Участникът сочи, че екипът ще работи в оборудван офис на дружеството и ще разполагат с автомобили за нуждите на обекта. Всички проектантите, които ще използва според участника имат безспорен опит при изготвянето на идентични проекти.

Твърди се, че проектантският екип отговаря напълно на изискванията, посочени от Възложителя, като това гарантира бързото и успешно изработване на техническата документация до пълната и проектна готовност.

Участникът е представил проектните части описани в техническото задание за проектиране от документацията за обществената поръчка.

В табличен вид са представени калкулациите, въз основа, на които е формирано Ценовото предложение:

-	ВИД РАБОТА		ОБЩА СУМА
	Ръководство на проект		20 930
	Разходи за труд	20 930	
	Част "Геодезия"		35 493
	Транспортни разходи на всички специалисти	119	
	Разходи за командировъчни	1 280	
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	31 395	
	Разходи за материали	2 600	
	Част "Геология"		32 483
	Транспортни разходи на всички специалисти	119	
	Разходи за командировъчни	870	
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	31 395	
	Част "Пътна"		40 930
	Транспортни разходи на всички специалисти	59	
	Разходи за командировъчни	100	
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	40 671	
	Част "Конструктивна"		52 346
	Транспортни разходи на всички специалисти	59	
	Разходи за командировъчни	100	

	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	52 087	
	Част "Организация на движение" и "Временна организация и безопасност на движение"		7 949
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	7 849	
	Част "Реконструкция и/или защита на засегнати мрежи и съоръжения, собственост на други ведомства и дружества"		21 287
	Транспортни разходи на всички специалисти	59	
	Разходи за командировъчни	100	
	Обследване на мрежи	2 000	
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	19 027	
	Част "ПУП- ПП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри"		18176
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	18 076	
	Част "План за безопасност и здраве"		7 949
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	7 849	
	Част "План за управление на строителните отпадъци"		7 949
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	7 849	
0	Част "Пожарна безопасност"		7 235
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	7 135	
1	Част "Съгласувателна документация"		6107
	Офис разходи	100	
	Разходи за труд	6 007	
2	Авторски надзор	26 933.30	26 933.30
3	Непредвидени разходи	4 000	4 000
4	Застраховки, банкови такси и лихви	1 000	1 000 1000 500
5	Разходи за съгласуване на проектна документация	1 000	
6	Екземпляри на проекта	500	
7	Планирани резерв/печалба	4 000	4 000
	ОКОНЧАТЕЛНА СУМА БЕЗ ДДС		296 266.30

Участникът получава повтаряеми групи разходи, които обобщава по следния начин:

ГРУПИ РАЗХОДИ	ЛЕВА	% ОТ ОЦ
Разходи за труд	250 268	84.47%
Разходи за транспорт	415	0.14%
Разходи за командировъчни	2 450	0.83%

Разходи за материали	2 600	0.88%
Офис разходи	1 100	0.37%
Обследване на мрежи	2 000	0.68%
Авторски надзор	26 933.30	9.09%
Непредвидени разходи	4 000	1.35%
Застраховки, банкови такси и лихви	1 000	0.34%
Разходи за съгласуване на проектна документация	1 000	0.34%
Екземпляри на проекта	500	0.17%
Планирани резерв/печалба	4 000	1.35%
ОКОНЧАТЕЛНА СТОЙНОСТ БЕЗ ДДС	296 266.30	100.00%

2.1. Разходи за труд

Участникът прави извода, че предвид естеството на услугата, основният дял в цената е разходът за труд, който възлиза на 84.47% и включва осигурен ресурс за **25 правоспособни проектанți**, включително разходи за осигуровки. Определено е **реалното време в работни дни**, което е необходимо на всеки един от специалистите за изпълнение на задачата.

Участникът предвижда финансов ресурс от 85 147 лв. за заплати и осигуровки на ключовите проектанți за 465 човекодни (в работни дни) за проектиране и 138 851 лв. за заплати и осигуровки на другите членове на проектантски екип за 1280 човекодни (в работни дни) за проектиране.

Проектна част	брой специалисти	Продължителност човекодни работни дни	Продължителност в човекодни работни дни ОБЩО	Лев а / ден	Общо брутно възнаграждение, лева
А. КЛЮЧОВИ ПРОЕКТАНТИ					
Ръководител на екип	1	105	105	168	17 600
Част "Конструктивна" - Главен проектант	1	100	100	150	15 000
Част "Пътна" - Главен проектант	1	100	100	150	15 000
Част "Геодезия" - Главен проектант	1	80	80	150	12 000
Част "Геология" - Главен проектант	1	80	80	150	12 000
В: ДРУГИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОЕКТАНТСКИ ЕКИП					
Част "Конструктивна"	3	80	240	120	28 800
Част "Пътна"	2	80	160	120	19 200
Част "Геодезия"	2	60	120	120	14 400
Част "Геология"	2	60	120	120	14 400
Част "Организация на движение" и "Временна организация и безопасност на движение"	1	60	60	110	6 600
Част "План за безопасност и здраве"	1	60	60	110	6 600
Част "План за управление на строителните отпадъци"	1	60	60	110	6 600

Част "безопасност"	"Пожарна"	1	60	60	100	6 000
Част "и/или защита на засегнати мрежи и съоръжения, собственост на други ведомства и дружества"	"Реконструкция"	2	80	160	100	16 000
Част "ПУП- ГП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри"	"ГП"	2	80	160	95	15 200
Част "Съгласователна документация"	"Съгласователна"	1	80	80	63	5 051
ВСИЧКО А+В: 210 451						
С: ДОПЪЛНИТЕЛНО ОСИГУРОВКИ ЗА СМЕТКА НА РАБОТОДАТЕЛЯ						
18.92% върху общото брутно възнаграждение						39 817
ВСИЧКО А+В+С:						250 268

Процентното разпределение на разходите за труд, разпределени по части на проекта, е както следва:

Проектант по част	Общо брутно възнаграждение, лева	Общо възнаграждение + осигуровки, лева	% разпределение
Ръководител на екип	17 600	20 831	8.36%
Част "Конструктивна"	43 800	51 842	20.81%
Част "Пътна"	34 200	40 479	16.25%
Част "Геодезия"	26 400	31 247	12.54%
Част "Геология"	26 400	31 247	12.54%
Част "Организация на движение" и "Временна организация и безопасност на движение"	6 600	7 812	3.14%
Част "План за безопасност и здраве"	6 600	7 812	3.14%
Част "План за управление на строителните отпадъци"	6 600	7 812	3.14%
Част "Пожарна безопасност"	6 000	7 102	2.85%
Част "Реконструкция и/или защита на засегнати мрежи и съоръжения, собственост на други ведомства и дружества"	16 000	18 938	7.60%
Част "ПУП- ГП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри"	15 200	17 991	7.22%
Част "Съгласователна документация"	5 051	5 978	2.40%
	210 451	249 090	100.00%

От представената по-горе информация участникът прави следните изводи:

Средното брутно възнаграждение без осигуровките за членовете на проектантския екип възлиза на 2855.54 лв. за месец за ключовите проектанти, а за другите членове на проектантския екип – 2471.43 лв. за месец.

Участникът представя справка от Националния Статистически Институт (www.nsi.bg), относно средната месечна заплата в страната за четвъртото тримесечие на 2018 год.(актуалните към момента на подаване на офертата):

- Средната месечна работна заплата за България за четвъртото тримесечие на 2018 год. за частния сектор е 1171 лв.

- Средната месечна работна заплата за България за икономическа дейност, професионални дейности и научни изследвания (където попадаме ние) за четвъртото тримесечие на 2018 год. е 1684 лв.

От представената информация, средно-месечните възнаграждения на предложените ключови специалисти са по-високи с 1171.54 лв. от средните за сектора, а на допълнителните специалисти са по-високи с 787.43 лв. от средните за сектора, като твърди, че са включени допълнително задължителния допълнителен разход за осигуровките, дължими от работодателя.

2.2 Разходи за транспорт

Участникът заявява, че офисът му е позициониран в гр. София. Прави анализ на разстоянието – 200 км от най-далечната точка на участъка. Поради това, че дължината на участъка е 38 км, залага допълнително още 80 км за обход на цялото трасе.

Участникът заявява, че в процеса на изготвяне на проекта се предвиждат посещения от ключовите проектантите, както следва:

- Първоначален оглед - участват: Проектантите по част „Пътна“, „Конструктивна“, „Инженерни мрежи“, „Геодезия“ и „Геология“;

- Допълнителен оглед - участват: Проектантите по част „Пътна“, „Конструктивна“ и „Инженерни мрежи“;

- Измервания - Геодезически и инженерно - геоложки - участват: Проектантите по част „Геодезия“ и „Геология“.

Разходите за транспорт се калкулират на 0,14% с използване на 2 автомобила.

№	Транспорт	Разход по тарифа на 100 км	Пътуване от офиса до обекта и обратно, км	Цена гориво, лв./литър	Цена на дневен разход, лева	Дни	Общ разход, лева
1	Първоначален оглед - Автомобил 1						
1.1	Проектанти по част Пътна, Конструктивна и Инженерни мрежи - от София до с. Катунци	8	400	2.30	73.6	1	74
1.2	Проектанти по част Пътна, Конструктивна и Инженерни мрежи - от с. Катунци до Гоце Делчев и от Гоце Делчев до Катунци	8	80	2.30	14.7	1	15
2	Първоначален оглед - Автомобил 2						
2.1	Проектанти по част Геология и Геодезия - от София до с. Катунци	8	400	2.30	73.6	1	74
2.2	Проектанти по част Геология и Геодезия - от с. Катунци до Гоце Делчев и от Гоце Делчев до Катунци	8	80	2.30	14.7	1	15
3	Допълнителен оглед - Автомобил 1						
3.1	Проектанти по част Пътна, Конструктивна и Инженерни мрежи - от София до с. Катунци	8	400	2.30	73.6	1	74

3.2	Проектанти по част Пътна, Конструктивна и Инженерни мрежи - от с. Катунци до Гоце Делчев и от Гоце Делчев до Катунци	8	80	2.30	14.7	1	15
4	Измервания						
4.1	Проектанти по част Геология и Геодезия - от София до с. Катунци	8	400	2.30	73.6	1	74
4.2	Проектанти по част Геология и Геодезия - от с. Катунци до Гоце Делчев и от Гоце Делчев до Катунци	8	80	2.30	14.7	5	74
ОБЩ РАЗХОД ЗА ТРАНСПОРТ без ДДС							415

2.3. Разходи за командировъчни

Участникът предвижда да направи следните разходи за командировъчни, които възлизат на общата сума от 2 450 лв. (0,83%), както следва:

№	Специалист	Брой специалисти	дни / нощувки	лева / ден	Общ разход, лева
1	Първоначален оглед				
1.1	Проектанти по част "Пътна", "Конструктивна", "Инженерни Мрежи" - дневни командировъчни	3	1	50	150
1.2	Проектанти по част "Геодезия", "Геология" - дневни командировъчни	2	1	50	100
2	Допълнителен оглед				
2.1	Проектанти по част "Пътна", "Конструктивна", "Инженерни Мрежи" - дневни командировъчни	3	1	50	150
3	Командировка - измервания				
3.1	Проектанти по част "Геодезия" - дневни командировъчни	3	5	50	750
3.2	Проектанти по част "Геодезия" - нощувки	3	4	40	480
3.3	Проектанти по част "Геология" - дневни командировъчни	2	5	50	500
3.4	Проектанти по част "Геология" - нощувки	2	4	40	320
ОБЩ РАЗХОД ЗА КОМАНДИРОВЪЧНИ без ДДС					2450

2.4. Разходи за материали

Участникът предвижда да се направят разходи за закупуване и доставка на материали за изграждане на опорен полигон за общи 0,88% от предлаганата цена за изпълнение на проекта.

Групи разходи	Общ разход, лева
Разходи за материали за опорен полигон	1 500
Разходи за транспорт на материалите	1 000
Разходи за боя и болтове	100
ОБЩ РАЗХОД ЗА МАТЕРИАЛИ без ДДС	2 600

2.5. Офис разходи

Предвид наличието на постоянен офис, Участника предвижда от бюджета на проекта да разходи 1 100 лв. или 0,37% за поддръжка.

2.6. Обследване на мрежи

Участникът предвижда допълнителни разходи за обследване на мрежите ВН и конструктивни проекти, изготвени от външни специалисти за изграждане на нови стълбове при реконструкция на електропроводите в размер на 2 000 лв. (0.68%).

2.7. Авторски надзор

Участникът заявява, че разходите за авторски надзор са 10% от общата стойност за изготвяне на ППР, а именно 26 933.30 лв.(9.09%).

2.8. Непредвидени разходи

Участникът предвижда да задели 4 000 лв. или 1,35% за непредвидени разходи, които могат да включват допълнителни транспортни разходи, ангажиране на специалисти по други специалности, които не са включени към основния екип и др. Остатъкът от тези средства може да бъде реализиран като печалба.

2.9. Застраховки, банкови такси и лихви

Участникът, членовете на Обединението притежават задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”.

Предвиждат се допълнително 1 000 лв. (0,34%) за банкови такси, лихви, такси и др.

2.10. Разходи за съгласуване

Участникът предвижда 1 000 лв. (0.34%) за такси за съгласуване с експлоатационните дружества (Общини, Министерства, БТК, мобилни оператори, ЧЕЗ, Топлофикация, ВиК, НКЖИ и др).

2.11. Екземпляри на проекта

Участникът заявява, че разполага със собствени принтери, копирни машини и плотери, поради което средствата, необходими за разпечатване и размножаване на проектната документация няма да надхвърлят 500 лв. (0.17%).

2.12. Планиран резерв/печалба

Предвидената печалба при изпълнение на услугата на Участникът е в размер на 4 000 лв. (1.35%), което счита, че е напълно приемливо за страната. Участникът приема, че показателят не е законово регламентиран, но при формирането на печалбата, се е старал да спази приблизителната печалба в европейския съюз, както и да предложи икономически най-изгодната за Възложителя стойност по този показател. Участникът заявява, че при недостиг на средства за непредвидени разходи, част от печалбата може да бъде използвана за тяхното покриване.

2.13. Баланс на паричния поток на Проектанта

Участникът заявява, че илюстрира начина, по който е планирал различните видове разходи в периода на услугата и очакваните приходи са представени в графика по-долу в подробната писмена обосновка на образуване на предлаганата цена, за баланс на паричния поток.

Участникът заявява, че така планираните средства са напълно достатъчни и покриват всички групи разходи. Предвидените средства за резерв/печалба при добро управление на ресурсите следва да формират една разумна печалба на дружеството.

Участникът отново изтъква, че заплатите на ключовите проектанти са средно 2.44 пъти по-високи от средната работна заплата за страната за четвъртото тримесечие на 2018 г., а на другите членове от проектантския екип - 2,11 пъти по-високи от средната работна заплата за страната за четвъртото тримесечие на 2018 г. Предвидените разходи за административни, транспортни, командировъчни, банкови такси и застраховки, както и заложеният резерв/печалба, са също в рамките на средните за страната.

3. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството

Участникът твърди, че всичко изброено в т. 2 се отнася и за този аспект на услугата. Той добавя, че проектантската услуга, като част от предмета на обществената поръчка, е свързана с предлагането на технически решения, доказали своята функционалност и практическо приложение при реализирането на проектите на участниците в Обединението.

Съгласно участника са налице следните действително благоприятни обстоятелства, които предоставят ценовата оферта:

- Високо квалифициран екип с висок професионализъм;
- Членове в екипа със значителен професионален стаж, отлично подготвени за работа с Съвременен, високотехнологичен и бърз софтуер;
- Много добро познаване и дългогодишен опит в работата със съвременното геодезическо оборудване и специализирания софтуер;
- Работа със сателитни снимки и други съвременни средства за оглед и презентиране на резултати;
- Много добро познаване на спецификата на обекта;
- Изготвени идентични обекти в страната и чужбина.

Участникът сочи, че разполага и с необходимите за изпълнение на задачата техника и софтуер:

- Напълно оборудван офис с необходимия брой настолни и преносими компютри, със софтуер за обработка на геодезически измервания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и оразмеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и принтери и машини за подвързване;

- Широкоформатен плотер AO HP DesignJet Z6200;
- Широкоформатен плотер AO HP DesignJet 500 plus;
- Цветен лазерен принтер формат A3 HP LaserJet 5500;
- Цветен лазерен принтер формат A3 HP LaserJet CP5225n;
- Монохромен лазерен принтер формат A4 HP LaserJet 2100;
- Комбиниран монохромен лазерен принтер формат и скенер A4 HP LaserJet 400;
- Наличие на достатъчно автомобилен парк, от който ще бъдат заделени необходимия леки автомобили, които ще бъдат използвани за геодезическата работа, така че не се налага закупуване на нови;
- Геодезически инструменти:
 - Два броя двучестотни GNSS/GPS приемника THALES Z-MAX. Същите представляват два отделни комплекта, като всеки от тях може да бъде разпределен на отделен екип провеждащ геодезически измервания,
 - Един брой тотална станция Leica TCI 100 с пълна комплектровка 4 броя призми и два броя триноги. Същата ще бъде прилагана при невъзможност за осъществяване на GPS измервания,
 - Един брой дигитален нивелир Leica Sprinter с пълна комплектровка баркодови лати и тринога.
 - Един брой пътеизмерително колело за полагане пикетаж в обхвата на трасетата.

Участникът твърди, че чрез използване на изброената техника, както и утвърдените вътрешни правила за изпълнение геодезически дейности, екипите постигат изключително висока производителност при запазване на най-високо качество на завършения продукт.

Съгласно вече изпълнени обекти производителността на един екип от трима души и тотална станция е около 3 километра на ден, при невъзможност за използване на GPS приемници.

Участникът сочи, че специалистите, с които разполага ще са ангажирани с изпълнението на настоящата поръчка и са подбрани с оглед на тяхната професионалност и опитност в изпълнението на подобни задачи и успешното им реализиране и одобрение. Всички експерти от екипа са участвали при изготвянето на голям брой проекти от подобно естество, което е гарант за бързото, точното и безпроблемно намиране на конкретните технически решения. Екипите са предварително запознати със задачите по частите за които отговарят, като са прегледали внимателно документацията за всеки отделен подобект.

Участникът твърди, че богатия му опит в изпълнението на обекти с идентичен характер създава изключително благоприятни условия и позволява изпълнението на поръчката в кратки срокове, водещи до минимизиране на разходите, без това да се отрази на качеството на завършения продукт.

Участникът заявява, че за своевременното започване на дейностите ще разчита на съдействие от страна на Възложителя за получаване на необходимите, налични изходни данни, което да подпомогне за качественото и прецизно извършване на всяка задача и довеждане до удовлетвореност на всяка от заинтересованите страни по договора.

3.1. Авторски софтуерни решения в областта на инвестиционното проектиране

Участникът твърди, че един от членовете на Обединението активно разработва авторски софтуер, с който да автоматизира инженерния труд. Участникът разполага с редица авторски софтуерни разработки в областта на геодезията и проектирането на пътища, изготвени в унисон с изискванията на българското законодателство. Решенията предлагат напълно затворен технологичен цикъл на проектиране от интерпретация на изходни данни до готови чертежи на фаза Работен Проект.

4. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите

Участникът твърди, че с цел минимизиране на разходите по изпълнение на поръчката ще приложат иновативни и оригинални технологии по време фазата на проектиране по отделните задачи.

Участникът описва проектните части съгласно техническото задание:

- Част „Геодезия“;
- Част „Геология“;
- Част „Пътна“;
- Част „Конструктивна“;
- Част „Организация на движение“ и „Временна организация и безопасност на движение“;
- Част „Реконструкция и/или защита на засегнати мрежи и съоръжения, собственост на

други ведомства и дружества“;

- Част „ПУП- ПП и Изменение на Кадастрална карта и кадастрални регистри“
- Част „План за безопасност и здраве“;
- Част „План за управление на строителните отпадъци“;
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „Съгласувателна документация“

От горепосоченото Участникът твърди, че основната част от обема проектни дейности е съсредоточен в части Геодезия, Геология, Пътна и Постоянна и временна организация и безопасност на движението и съоръжения, тъй като останалите, по своята същност представляват доклади изготвени на база предходните.

Участникът описва в какво се изразява оригиналността на прилаганите от него решение:

Дейности свързани с геодезическите работи и разработване на проектна документация по част пътна. Геодезическите дейности разделя на две поддейности:

- Полски работи – основния ресурс е съсредоточен в извършване на полските измервания. С цел оптимизиране на вложеното време, дейността ще се извършва чрез прилагане на високопроизводителни геодезически инструменти, използването на тези уреди позволява съкращаване на необходимото време за заснемане, следователно и намаляване на разходите за изпълнение.

- Канцеларска обработка – извършва се с авторски софтуер, разработен да отговаря на специфичните нужди на експертите в екипа на Участникът.

За изготвянето на част „Пътна“ в „Инфра Про Консулт“ ООД е въведена авторската софтуерна система за проектиране на пътища. Участникът описва системата – затворен цикъл за разработване на проекти по част „Пътна“ във всичките ѝ части, от създаване на необходимите графични материали до генериране на всички регистри и приложения към тях. Софтуерът е разработен съгласно българската нормативна уредба и приетите стандарти за оформление на графичните материали.

Участникът твърди, че това е причината експертите участващи в разработването на проектите да постигат висока производителност на труда, като същевременно запазват високото качество на инженерния продукт. Горните фактори допринасят за минимални разходи по изготвяне на проектната документация.

4.1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът сочи, че основният разход по изпълнение на настоящата поръчка е продиктуван от необходимото време за изпълнение на основните задачи предмет на договора.

Участникът твърди, че богатият опит, внедрените системи за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015, както и непрекъснатата разработка на авторски софтуер в областта на инвестиционното проектиране позволява постигане на изключително висока производителност на инженерния труд, при постоянно съблюдаване и контрол върху качеството на проектните разработки.

Според участникът чрез максималното оптимизиране на необходимото време по изпълнение на проектните дейности, партньорите в Обединението постигат оптимална икономичност на изпълнение на договорните си задължения при гарантирано качество на готовия продукт.

Участникът посочва, че в дейностите си по изпълнение проектните задачи по горния договор, специалистите натоварени с извършване на геодезическото заснемане са предварително запознати с фактическата обстановка и геодезическата основа изградена на територията на населеното място, като по този начин ще бъдат елиминирани подготвителните дейности по част Геодезия, което обуславя, както по-кратки срокове за изпълнение, така и по-ниска себестойност на готовия продукт.

5. Спазване на задълженията по чл. 115

Участникът твърди, че от една страна в периода на проектирането, ще се гарантира безопасна и здравословна екологична среда за всички, които ще посещават или работят на обекта, а от друга - ще се минимизират евентуалното отрицателното въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта. Това включва използването на екологично безопасни материали и технологии, проектирането на безопасни инсталации и системи и тяхното безопасно експлоатиране, гарантиране на здравословна среда в целия период на експлоатация на обекта, вземане и използване на най-добрите налични техники, вземане на превантивни мерки, извършване на рекултивационни мероприятия според оценката за въздействие върху околната среда на обекта, спазване на нормативно определените пределно допустими концентрации и норми на допустими емисии на различните замърсители.

Участникът сочи, че при формирането на ценовото си предложение, той безусловно е структурирал своите ресурси така, че при изпълнението на договора за проектантска услуга, стриктно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

Участникът твърди, че по отношение на социалното и трудовото законодателство, изложеното в т. 1.1. се отнася и за този показател, като всички ангажирани специалисти са назначени на трудов или граждански договор и възнагражденията им са над средните за страната. Предвидени са и дължимите суми за командировъчни разходи и транспорт, платими за сметка на Работодателя. При изготвянето на офертата, изчисляването на предложената Цена за изпълнение на Договора, както и при едно бъдещо изпълнение на настоящата Обществена Поръчка се е ръководил и съответно ще спазва и изпълнява не само действащата нормативна

база в Република България, но и всички ратифицирани със закон или указ от Република България международни Конвенции и/или споразумения.

Участникът твърди, че като опитен изпълнител счита, че за спазването на условията и изискванията, на която и да е било от изброените от него Конвенции няма да са необходими допълнителни или утежняващи разходи при изпълнението на предмета настоящата Обществена Поръчка.

6. Възможността участникът да получи държавна помощ

Участникът не е използвал, не е ползвал и няма да ползва държавна помощ за и при изпълнението на настоящата Обществена Поръчка.

В заключение Участникът счита, че предложената от него цена от 296 266.30 лв. без ДДС, е напълно достатъчна за извършване на проектантската услуга. При изпълнение на настоящата поръчка участникът ще се ръководи от желанието си за постигане на качествен продукт, който ще удовлетвори всички изискванията, поставени от Възложителя. Предлаганите решения ще са съобразени с всички поставени изисквания и такива появили се в процеса на работа, както и с релевантната нормативна база с цел постигане на безопасен, траен и благоприятно обществено приет продукт, който ще бъде една положителна и красива промяна.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че ПРИЕМА същата, поради следните мотиви:

Чл. 72, ал. 1, от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания:

- Да е в писмен вид;
- Да е подробна и
- Да посочва начина на образуване на съответното предложение с числово изражение.

Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват обстоятелствата „писмен вид“, „подробност“ и „посочване на начин на образуване на съответното предложение с числово изражение“. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В писмената обосновка на участника са релевирани обективни обстоятелства, свързани с избраните технически решения. Подробно е посочен начинът на образуване на предложената цена на офериранията услуга по отношение формиране на пълната себестойност на крайната услуга, която ще бъде предоставена. По отношение на „Печалба“, комисията приема, че икономичността на същата е в следствие на заложената от участника фирмена политика, като в тази връзка определянето на същата изцяло зависи от преценката на търговското дружество, с оглед на което участникът е решил залагането на печалба в размер на 1,35%. Изложените от участника аргументи за използване на централния офис на фирмата в гр. София, който е оборудван с голям брой техника, използване на автомобил от наличния парк, наличие на голям брой висококвалифицирани специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти с опит, многократно надхвърлящ изискванията на възложителя, използване на минимално заложените от възложителя човешки ресурси за всеки експерт, наличие на специализиран софтуер и оборудване, както и за заложена минимална печалба касаят наличие на изключително благоприятни условия. Тези аргументи са подкрепени с доказателства (Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за проектантската услуга, Таблица за командировачни и др.). В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена. В структурно отношение предложението е изложено в подробно цифрово изражение, като ясно и обективно са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката. За всеки от етапите, който съответно трябва да се обоснове, участникът е посочил необходимия брой ключови проектанти и други експерти

от проектантския екип, както и съответната продължителност в човекодни – работни. Изложеното се подкрепя от приложената таблица за разходи за труд. Направено е процентно разпределение на разходите по отношение на предвидените разходи за ангажираност на експертите по всеки един от изброените проекти части, предмет на обосновката, комисията счита, че участникът е представил обективни обстоятелства, подкрепени с мотиви, подробни анализи, включително и доказателства, които обосновават по-ниската предложена цена по всеки един от тях. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство, в областта на труда, така и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Обосновани с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации, отразяващи разходите за възнагражденията на експертите по отделните етапи са разчетени при условията на спазена средната месечна заплата за ключовите и допълнителните експерти съгласно четвъртото тримесечие на 2018г.. С оглед постигане на пълнота и изчерпателност на обосновката участникът е представил в табличен вид подробна разбивка, както на разходите, свързани с труда на експертите, така и на допълнителните такива, което комисията отчита като изчерпателен анализ, който аргументира формирането на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. Подробно са обосновани разходите, които участникът ще генерира за всеки един от етапите, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи, относими към ценообразуването им, като възнаграждения на ангажираните експерти, материални разходи, както и допълнителни разходи и непредвидени такива, включително и осигуровките.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът, отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Това, ведно с представените доказателства към подробната писмена обосновка безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Що се отнася до твърденията на участника, че предлаганата от него конкретна цена се дължи на икономическата особеност на предоставяната услуга, комисията счита и това обстоятелство за доказано по обективен и логичен начин. Илюстрираната от участника структура на предложената цена съответства на естеството на поръчката, при която услугата се извършва ежедневно, на конкретно място, чрез непосредствен човешки труд, поради което и логично разходите за персонал са с най-голям дял в структурата на цената. Що се отнася до останалите посочени от участника елементи на цената, несвързани пряко с осъществяване на услугата (печалбата и общите дружествени разходи), комисията счита същите за реалистични и съпоставими със средните нива в бранша.

По чл. 115 от ЗОП - участникът се позовава на предвидените в закона хипотези, като гарантира, че ще спазва всички законови и нормативни изисквания. По отношение на социалното и трудовото законодателство участникът предвижда да бъдат спазени.

В допълнение на изложеното, комисията приема обосновката, тъй като от представените доказателства (Таблицы и т.н.) към нея се обективира, че за участника са налице изключително благоприятни условия по смисъла на закона, които комисията отчита като обективни обстоятелства водещи до минимизиране на разходите за изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД до класиране в процедурата по обособена позиция № 2.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката - „икономически най-изгодна оферта“.

„Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както следва:

За обособена позиция №1:

1-во място: „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 154 000.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „РУТЕКС“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 156 200.00 лв. без ДДС;

3-то място: „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 159 500.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 162 800.00 лв. без ДДС;

5-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 164 890.00 лв. без ДДС

Обособена позиция 2:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ с партньори: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 296 266.30 лв. без ДДС;

2-ро място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 451 330.00 лв. без ДДС;

3-то място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 538 450.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 593 505.00 лв. без ДДС;

5-то място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 598 950.00 лв. без ДДС;

6-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 599 555.00 лв. без ДДС

Обособена позиция 3:

1-во място: „ИНЖРОУД“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 142 450.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 177 980.00 лв. без ДДС;

3-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 179 960.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 180 400.00 лв. без ДДС;

5-то място: „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 182 050.00 лв. без ДДС;

6-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 182 930.00 лв. без ДДС;

7-мо място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 184 030.00 лв. без ДДС

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници съответно за всяка обособена позиция, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ с партньори: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ България
Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД, класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участникът „ИНЖРОУД“ ЕООД, класиран на първо място.

Протоколът е съставен и подписан от членовете на комисията на 16.01.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Антонио Тодоров

3.

инж. Теодора Славчева

4.

Десислава Танчева

5.

инж. Вилана Осман

214, т. 1
регламент
БС/104/685