

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (реhabилитация) по три обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1: Път III-861 „Лъки – Джурково – м. Здравец – Здравец – м. Момина вода – м. Розен (II-86 Чепеларе – Соколовци)“ от км 31+040 до км 42+971; Обособена позиция № 2: Път III-1906 (Гоце Делчев – граница Гърция) – Копревен – п.к. Нова Ловча – Парил – Голешево – Петрово – Катунци“ от км 0+025 до км 18+147 и от км 30+800 до км 50+500; Обособена позиция № 3: Път III-1906 „(Гоце Делчев – граница Гърция) – Копревен – п.к. Нова Ловча – Парил – Голешево – Петрово – Катунци“ от км 18+147 до км 30+800“, назначена със Заповед № РД-11-89 от 01.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение 193 от 17.12.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

1. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Теодора Славчева- Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Десислава Ташева- главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП.
2. инж. Пламена Пасева– младши експерт в дирекция ИПОП.
3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата са депозирани 15 (петнадесет) оферти на следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-59 от 24.01.2019 г.; 09:36 ч.	„ИНЖРОУД“ ЕООД тел. 0889822900, s_radanova@abv.bg	Обособена позиция № 3
2.	55-00-60 от 24.01.2019 г.; 10:56 ч.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД: тел. 052/504 683, факс: 052/504 483, office@traffic.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
3.	55-00-61 от 24.01.2019 г.; 10:57 ч.	„ИНЖКОНСУЛТИПРОЕКТ“ ООД тел.: 052/ 613 722, факс:052/614 751, office@ecp.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 3
4.	55-00-62 от 24.01.2019 г.; 13:32 ч.	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, тел.: 0876/700 611, office@alveconsult.com	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 3
5.	55-00-63 от 24.01.2019 г.; 13:46 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, с участници: „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД и	Обособена позиция № 2

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
		„ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, тел.: 0879 85 27 86 , infraproconsult@gmail.com	
6.	55-00-64 от 24.01.2019 г.; 14:28 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, тел.: 02/ 952 36 76, факс:02/80 53 996, office@transconsultgroup.com	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2
7.	55-00-66 от 24.01.2019 г.; 15:05 ч.	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, тел.: 02/953 35 67, факс: 02/953 35 67, ppm@ppm.bg	Обособена позиция № 1
8.	55-00-67 от 24.01.2019 г.; 15:06 ч.	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, тел.: 02/953 35 67, факс: 02/953 35 67, ppm@ppm.bg	Обособена позиция № 3
9.	55-00-69 от 24.01.2019 г.; 15:34 ч.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД, тел.: 02/439 15 51, факс:02/955 99 29, viaplan@viaplan-bg.com	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3
10.	55-00-70 от 24.01.2019 г.; 15:34 ч.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, тел.:02/957 05 09, факс: 02/957 05 06, office.patproject@gmail.com	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3
11.	55-00-71 от 24.01.2019 г.; 16:09 ч.	„РУТЕКС“ ООД, тел.: 02/ 979 14 26, факс: 02/ 978 95 97, rutex@rutex.biz	Обособена позиция № 1
12.	55-00-72 от 24.01.2019 г.; 16:11 ч.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, тел. 02/ 954 96 32, факс: 02/952 00 90, patproject2000@mail.bg	Обособена позиция № 2
13.	55-00-73 от 24.01.2019 г.; 16:12 ч.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, тел. 02/ 954 96 32, факс: 02/952 00 90, patproject2000@mail.bg	Обособена позиция № 3
14.	55-00-74 от 24.01.2019 г.; 16:46 ч.	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД тел.:0887/ 581 345, office@mostybulgaria.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 3
15.	55-00-77 от 24.01.2019 г.; 17:14 ч.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, тел.02/929 41 81, факс.: 02/920 05 22, burda_ilia@mail.bg	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3

На 01.02.2019 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание, на което поради отсъствие на редовния член инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП, участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Пламена Пасева – младши експерт в дирекция ИПОП, която подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На заседанието комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от тях, като направи проверка за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

Представителите на участниците не се възползва от предоставената им възможност да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

В периода от 21.05.2019 г. до 12.06.2019 г., в Зала № 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведеха закрити заседания, на които редовният член инж. Вилияна Осман – старши експерт в дирекция ИПОП, се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 01.02.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 01.02.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На закритите заседания поради отсъствие поради отсъствието по обективни причини на редовния член Десислава Ташева- главен експерт в дирекция ИПОП, резервният член инж. Пламена Пасева- главен експерт в дирекция ИПОП, продължи своята работа в комисията на този етап.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в опаковките на участниците, относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, поради което изпрати протокола на 13.06.2019 г. от работата на комисията (Протокол № 1.2 от 12.06.2019 г.), съдържащ тези констатации и определи срок от 5 (пет) работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изисканите им документи в определения срок.

По отношение на участниците в процедурата комисията е установила (видно от Протокол № 2 от 23.07.2019 г.), че същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, с изключение на **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, участващ за Обособени позиции № 1 и 3, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което реши, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, участващ за Обособени позиции № 1 и 3, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за обособени позиции № 1 и 3, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за личното състояние, тъй като участникът в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ от еЕЕДОП е декларирал отговор „НЕ“ и е изброил следната информация: „1. Участникът - ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с участие в престъпна организация. 2. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с корупция. 3. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с измама. 4. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности. 5. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с изпиране на пари или финансиране на тероризъм. 6. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е осъждан или подвеждан под отговорност за престъпления свързани с използване на детски труд или трафик на хора. Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим Участникът декларира, че не е свързано лице по смисъла на §1 от допълните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участникът – ППМ

ООД декларира, че не е свързано лице с друг участник в процедурата. Участникът – ППМ ООД декларира липсата на обстоятелства по чл.69 от ЗПКОНПИ. Участникът ППМ ООД декларира, че не е извършвал нарушения по чл.61, ал.1, чл.62, ал.1 и 3, чл.63, ал.1 и 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда. Участникът – ППМ ООД декларира, че не е извършвал нарушения по чл. 13, ал.1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност., но отново не е декларирал изискуемите се от възложителя специфични национални основания за изключване: „Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК“ „Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4“ и участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт.2.7 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособени позиции № 1 и № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с проверка на Техническите предложения на участниците съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира, че представените Технически предложения, отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията, свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 2 от 23.07.2019 г.).

В публично заседание, проведено на 26.07.2019 г. от 10:00 ч., в зала 702, в административната сграда на АПИ, комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници (видно от Протокол № 3.1 от 26.07.2019 г.). След това на закрито заседание комисията извърши проверка на представените ценови оферти, а именно дали същите са изготвени съгласно указанията на Възложителя и съгласно образца на Ценово предложение.

Комисията констатира, че всички отворени ценови предложения са изготвени съгласно указанията на Възложителя, пристъпи към проверка за наличието на аритметични грешки, както и за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При извършените проверки се установи, че е налице ценово предложение от участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, за обособена позиция № 2, в което е допусната аритметична грешка, в резултат на което комисията констатира следното:

Съгласно изискването на Част „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 7.4 от документацията за обществената поръчка, Цената за изпълнение на договора за съответната обособена позиция се формира от:

- Цената за изпълнение на проектно - проучвателните работи (ППР) в лв. без ДДС и
- Цената за изпълнение на авторски надзор (АН) в лв. без ДДС.

Също така съгласно изискването на Раздел I, т. 6, забележка Първа от документацията за обществената поръчка, възложителят посочва, че стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на ППР в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, за всяка една обособена позиция. Съгласно забележка 2 от т. 6 към Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че участник в процедурата предложи стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за

изпълнение на ППР в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, за съответната обособена позиция, същият се отстранява от участие в процедурата.

От извършената проверка комисията установи, че участникът **ТРАНСКОНСУЛТ-22** ООД в своето ценово предложение (Образец № 3) за обособена позиция № 2, е посочил различна „Цена за изпълнение на поръчката/договора“ от сбора на цената за изпълнение на ППР и цената за изпълнение на АН, а именно: „Цената за изпълнение на поръчката/договора в размер на 574 250 (петстотин седемдесет и четири хиляди двеста и петдесет) лв без ДДС и 689 100. 00 (шестстотин осемдесет и девет хиляди и сто) лева с ДДС, и е формирана от: цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 54 725.00 (петдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и пет) лв. без ДДС и 65 670 (шестдесет и пет хиляди и шестстотин и седемдесет) лв. с ДДС, както и цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 601 975.00 (шестстотин и една хиляди деветстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС и 722 370.00 (седемстотин двадесет и две хиляди триста и седемдесет) лв. с ДДС“. Също така е видно, че посочената от участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, за обособена позиция № 2, цена за изпълнение на АН не е 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на ППР в лв. без ДДС.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт. 2.8., булет шести от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За останалите допуснати до този етап участници не е налице предложение, в което да са допуснати аритметични грешки.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД**, участващ за Обособена позиция № 2, и „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 3 и № 1, са налице предложения, свързани с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД**, участващ за Обособена позиция № 2, и „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 3 и № 1, следва да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката/договора. За целта бяха изпратени писма с изх. № изх. № 53-00-7580 от 26.07.2019 г. до **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД**, участващ за Обособена позиция № 2, писмо с изх. № 53-00-7582/26.07.2019 г. до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, и писмо с изх. № 53-00-7581/26.07.2019 г. до „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, като в писмата им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирани до комисията (описано подробно в Протокол № 3.1 от 26.07.2019 г.).

При проверка за постъпили писмени обосновки в деловодството на Възложителя се установи, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД** е представил писмена обосновка, съответно за Обособена позиция № 2, в срока, указан му в писмото с искането за представяне на обосновка, но участникът „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 3, не е депозирал подробни писмени обосновки в срока, указан му в писмото с искането за представяне на обосновка. Участникът „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 3, е получил писмата с искането за обосновки за Обособени позиции № 1 и № 3 на 26.07.2019 г., което се удостоверява с електронно изявление при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, поради което крайният срок за депозиране на писмената му обосновка изтича на 31.07.2019 г. Комисията установи, че до крайният срок в деловодството на Възложителя не са депозирани подробни писмени обосновки от участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 3 в процедурата за Обособени позиции № 3 и № 1.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД за отстраняване от участие в процедурата, в частта по Обособени позиции № 3 и № 1, тъй като в

деловодството на Възложителя не са депозираны подробны писмёны обосновкы за начина на формиране на предложените от него цёны за Обособёна позиция № 3 и № 1 и не го допуска до класиране в процедурата.

На закритите заседания на комисията, беше разгледана постъпилата в срок в деловодството на Възложителя писмена обосновка за Обособёна позиция № 2 от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, като комисията единодушно реши, че приема обосновката на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД за обособёна позиция № 2 и го допуска до класиране в процедурата. Подробны мотивы за приемането на представената подробна писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД за обособёна позиция № 2, са изложёны в Протокол 3.2 от 16.01.2020 г.

След извършване на горепосочёныте действия, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката- „икономически най- изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложёното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата, е както следва:

За обособёна позиция №1:

1-во място: „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 154 000.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „РУТЕКС“ ООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 156 200.00 лв. без ДДС;

3-то място: „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 159 500.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 162 800.00 лв. без ДДС;

5-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 164 890.00 лв. без ДДС

Обособёна позиция 2:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ с партньори: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 296 266.30 лв. без ДДС;

2-ро място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 451 330.00 лв. без ДДС;

3-то място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 538 450.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 593 505.00 лв. без ДДС;

5-то място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 598 950.00 лв. без ДДС;

6-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 599 555.00 лв. без ДДС

Обособёна позиция 3:

1-во място: „ИНЖРОУД“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 142 450.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 177 980.00 лв. без ДДС;

3-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предложёна цена за изпълнение на договора в размер на 179 960.00 лв. без ДДС;

4-то място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 180 400.00 лв. без ДДС;

5-то място: „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 182 050.00 лв. без ДДС;

6-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 182 930.00 лв. без ДДС;

7-мо място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 184 030.00 лв. без ДДС

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници съответно за всяка обособена позиция, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ с партньори: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД, класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участникът „ИНЖРОУД“ ЕООД, класиран на първо място.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на комисията: Протокол № 1.1 от 01.02.2019 г.; Протокол № 1.2 от 12.06.2019 г., Протокол № 2 от 23.07.2019 г., Протокол № 3.1 от 26.07.2019 г. и Протокол № 3.2 от 16.01.2020 г. приложенията към тях.

Клара Бомбалова

.....
Антонио Годоров

...
Десислава Ташева

.....
инж. Теодора Славчева

.....
инж. Виляна Осман

* За ч. 1
Регистрация
ЕС/НО/685