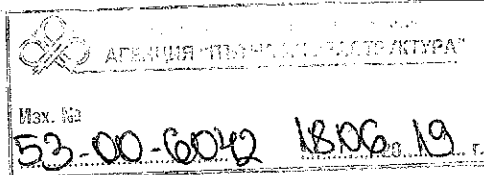




**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на разширен идеен проект за АМ Хемус с извършване на пълни инженерно-геоложки проучвания и ПУП - Парцеларен план по две обособени позиции“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

В „Методиката за оценка на офертите по обособени позиции“- Приложение № Б от документацията за участие е записано:

Ке – предложен екип за изпълнение на поръчката, като Ке - Общата оценката на екипа се изразява в сбор от индивидуалните оценки на всеки един от представените ключови експерти.

За ключов експерт: Ке2 - Ключов експерт „*главен проектант по част Пътна*“ – притежаващ висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, или еквивалентна специалност.

Същият трябва да има „изпълнени дейности по част „Пътна“ в завършена услуга за изработване на идеен и/или технически проект за проектиране на ново строителство и/или реконструкция, на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната за „*главен проектант по част Пътна*“ – максимален брой точки 11.

Като при над 3 /три/ завършени услуги за изработване на идеен и/или технически проект за проектиране на ново строителство и/или реконструкция, на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната за „*главен проектант по част Пътна*“ - се дават максимален брой точки 11.

Идентично е записано и за ключови експерти: Ке3, Ке4, Ке5.

ВЪПРОС 1: От написаното не става ясно дали е необходимо ключовите експерти в екипа: Ке2, Ке3, Ке4, Ке5 да имат опит в изпълнени проекти като: „Проектанти в съответната част“ или като „Главни проектант“ по съответната част“.

Като имате предвид, че:

1.1. В действащото българско законодателство няма понятие „главен проектант“;

1.2. От 2015 до 2017 година в ЗУТ бе въведена фигурата на „водещ проектант“ – „лицето- автор на водещата проектна част на инвестиционния проект, определен от възложителя“, отговорен и задължен за взаимното съгласуване и координация на всички части на инвестиционния проект. Тези текстове не са актуални, тъй като са отменени в ДВ, бр. 13 от 2017 г.

Моля да ни разясните ще приеме ли Възложителят за изпълнени изискванията си към ключовите експерти, ако същите са изпълнили дейностите по съответната част не като главни проектанти, а като проектанти по съответната част или като водещи проектанти?

ОТГОВОР: Да, Възложителят ще приеме за изпълнени изискванията към ключовите експерти, ако са изпълнени дейностите по съответната част.

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-173/15.02.2019 г.
на Председателя на УС на АПИ

