



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изработване на разширен идеен проект за АМ Хемус с извършване на пълни инженерно-геоложки проучвания и ПУП - Парцеларен план по две обособени позиции**“, както следва:

• **Обособена позиция № 1: „Изработване на разширен идеен проект за АМ Хемус с извършване на пълни инженерно-геоложки проучвания и ПУП - Парцеларен план от км 222+000 (след пресичането с път I-5 до км 244+200 (след пътен възел „Горски Сеновец“, пресичане с път III-407);**

• **Обособена позиция № 2: „Изработване на разширен идеен проект за АМ Хемус с извършване на пълни инженерно-геоложки проучвания и ПУП - Парцеларен план от км 244+200 (след пътен възел „Горски Сеновец“, пресичане с път III-407) до км 268+209,46 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51)“.**

В периода 08.07.2019г. - 07.08.2019 г. в зала 812, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-801 от 01.07.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Протокол № 19429/18 от 16.07.2019г., Протокол № 19957/18 от 13.09.2018 г., Протокол № 21825/19 от 10.04.2019 г., и Решение № 63 от 17.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Теодора Семерджиева – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.
4. Нина Стоилова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.
5. инж. Румен Минчев- главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Комисията се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. В състава на комисията встъпват редовните членове Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО, Нина Стоилова - старши експерт в дирекция ИПОП и инж. Румен Минчев- главен експерт в дирекция ИПОП . Същите се запознаха с работата на комисията до момента, с документацията за участие и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

1. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД за обособена позиция 1:

1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) За Обособена позиция № 1 проектиране на път с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по-малък от Г20;

Констатира се, че участникът в своя еЕЕДОП е посочил участие в „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“, с приблизителна дължина 18,080 км“.

Обхвата на проектирането включва следните части:

- Част Геодезия (с обща дължина 15,174 км)
- Част Геология (с обща дължина 15,174 км)
- Част Пътна (с обща дължина 15,174 км)
- Част Конструктивна „Големи съоръжения“;

Габарити: Г 27 м, Носимост способност на пътната конструкция - 11,5 тона на ос

Документ издаден от получателя: Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Рутекс“ ООД.

След извършена вътрешна проверка в АПИ се установи, че „Трафик Холдинг“ ЕООД не са участвали в изпълнението на горепосочената услуга, като партньор в обединението или подизпълнител. При справка в профила на купувача на АПИ, за посочената от участника обществена поръчка, се установява, че партньори в ДЗЗД „АМ ХЕМУС 2016“ са „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, поради което процесната услуга, която участникът е посочил в еЕЕДОП не може да бъде приета от комисията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи изпълнена дейност, която да отговаря на изискванията на възложителя.

2. За участника Обединение „ППМ – ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ“ за обособена позиция 1:

1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) За Обособена позиция № 1 проектиране на път с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по-малък от Г20;

Съгласно *Забележка 2 от документацията: За „изготвен технически или идеен проект“ се счита проекта, за който има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило проектирането, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението, за което обстоятелство участникът следва да посочи в еЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

Констатира се, че участникът в своя еЕЕДОП е посочил участие в „Консултантски услуги включващи предварителни проучвания, идеен проект, екологични и социални оценки и сравнителен анализ за възстановяването на Бористил байпас (околовръстен път на гр. Киев)“. Участникът е посочил получателя на услугата, но не е посочил изискуемия документ /вид, номер/, с който се доказва изпълнението й.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи документ / вид и дата/, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило проектирането, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението.

1.1. Комисията не приема извършената услуга „Проектиране на пътен стоманобетонен тунел; Дължина 350м“. Посоченото не отговаря на изискването на възложителя, съгласно Забележка 1 от документацията, за опит в изработване на технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или на

пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната! Посоченото от участника касае проектирането на тунел.

1.2. Комисията не приема извършените услуги:

- Работен проект на 3 км релсов път и прилежащата дренажна система, включително отводняване на тунела и останалите конструкции;
- Идеен проект и Работен проект на 260m (cut-and-cover) тунел с двойна високоскоростна железопътна линия. Тунелът е под нивото на подпочвените води и над него минава път под много кос ъгъл;
- Идеен проект и Работен проект на повече от 350м водонепропускливи конструкции. Те осигуряват железопътен коридор под повърхността на подпочвените води през съществуващия насип и са свързани с горепосоченият железопътен тунел;
- Идеен проект и Работен проект на повече от 200м подпорни стени. Подпорните стени осигуряват железопътен коридор през входа на първокласно изоставено укрепление около Копенхаген;
- Работен проект на два стоманени пешеходни моста, над новата двойна железопътна линия – дължини съответно 14.10 m и 13.90 m;
- Работен проект на стоманобетонов предварително напрегнат пътен надлез на магистралата – дължина 52 m.

Посочените не отговарят на изискването на възложителя, съгласно Забележка 1 от документацията, за опит в изработване на технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната! Посочените проекти от участника касаят проектирането на железопътна инфраструктура.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, от документацията се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ дейности по проектиране на пътища.

Констатира се, че участникът не е посочил обхвата на изискуемия сертификат.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, посочи необходимия обхват на сертификата.

- Относно еЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД“

1. В представения еЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД“ – партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана цялата информация относно липсата на издадени присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация относно участника, дали е контролирано лице от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД“ – партньор в обединението, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

4. За участника „АМ ХЕМУС - 2016“ ДЗД за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

5. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД за обособена позиция 1:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

6. За участника Обединение „АВТОМАГИСТРАЛА ХЕМУС 2019“ за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

7. За участника Обединение „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ – ГЕГ - ХЕМУС“ за обособена позиция 2:

1. В представения еЕЕДОП за участника в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът Обединение „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ – ГЕГ - ХЕМУС“ участва заедно с други икономически оператори.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“, декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа конкретизира ролята на всеки един от икономическите оператори.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) За Обособена позиция № 2 проектиране на път с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по-малък от Г20;

Съгласно *Забележка 2 от документацията: За „изготвен технически или идеен проект“ се счита проекта, за който има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило проектирането, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението, за което обстоятелство участникът следва да посочи в еЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

Констатира се, че участникът в своя еЕЕДОП е посочил получателя на изпълнените услуги, но не е посочил изискуемия документ /вид, номер/, с който се доказва изпълнението им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи документ / вид и дата/, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило проектирането, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението.

8. За участника „Трансконсулт - 22“ ООД за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

9. За участника Обединение „СИВЕН ТРЕТИ ДИЗАЙН“ за обособена позиция 2:

1. В представения еЕЕДОП за участника в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“ е деклариран отговор „НЕ“. Съгласно представения договор за гражданско дружество участникът Обединение „СИВЕН ТРЕТИ ДИЗАЙН“ участва заедно с други икономически оператори.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, графа „Форма на участие“, декларира отговор „ДА“, като съответно по-долу в същата графа конкретизира ролята на всеки един от икономическите оператори.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) За Обособена позиция № 2 проектиране на път с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по-малък от Г20;

Констатира се, че участникът в своя еЕЕДОП е посочил участие в 2 изпълнени услуги, а именно:

А: Трета част на магистрала А4 - Нов участък на моста над река Талимента (63 + 300 км) - Gonars (89 + 000 км), Нов възел на Палманова и Variant S.S. ° 352 - 1-ви лот; с обща дължина 25,7 км; При извършената проверка от представената референция се установи, че изпълнителят на услугата ЗТИ Проджети Италия – Инжинерия Интеграта СПА има 32,05% дялово участие, което представлява **8,23 км обща дължина** на проектирания път от страна на участника.

Б: „Магистрала А31 Пиовере Рокете – Вале дел Астикко, отсечка I“ с обща дължина 39,10 км; При извършената проверка от представената референция се установи, че изпълнителят на услугата ЗТИ Проджети Италия – Инжинерия Интеграта СПА има 9% дялово участие, което представлява **3,52 км обща дължина** на проектирания път от страна на участника.

При така установената фактическа обстановка става ясно, че участникът не покрива критериите за подбор на възложителя за изпълнена дейност с предмет и обем, идентична или сходна с този на поръчката, за проектиране на път с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по-малък от Г20, тъй като общата дължина на проектираните пътища **е 11,75 км.**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи изпълнена дейност, която да отговаря на изискванията на възложителя.

- **Относно еЕЕДОП на „Сивен Дизайн Сървисис“ ООД:**

1. Съгласно Указания за попълване на еЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на еЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват, като същевременно не е представен и отделен еЕЕДОП за тях.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

- **Относно еЕЕДОП на ЗТИ Проджети Италия – Инжинерия Интеграта СПА:**

1. В представения е-ЕЕДОП за дружеството комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор е

декларирано следното лице: Алфредо Инглети, подписал с електронен подпис. Предвид обстоятелството, че дружеството е акционерно дружество съгласно италианското законодателство, не е ясно дали това са всички лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, задължени да подпишат ЕЕДОП.

В случай, че са налице и други задължени лица, комисията обръща внимание, че участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис и от тях.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи информацията относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, от документацията се изисква участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ дейности по проектиране на пътища.

Констатира се, че участникът е посочил да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008, но същата е невалидна считано от 15 септември 2018г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, посочи прилагането на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ дейности по проектиране на пътища.

10. За участника „Илия Бурда“ ЕООД за обособена позиция 1:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

11. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за обособена позиция 1:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“, комисията установи, че не е декларирана информацията относно липсата на издадени присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. Участникът е записал, че липсва такава информация по отношение на издадени присъди. За комисията е необходимо, участникът да декларира, че липсват издадени присъди за него по гореспоменатите разпоредби в Наказателния кодекс, тъй като „липсва информация“ не е от декларативен характер.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

12. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

13. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

14. За участника Обединение „АМ ХЕМУС – ТРИП - 2019“ за обособена позиция 1:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в еЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предоставят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи, настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 07.08.2019 г.

Антонио Тодоров

Лора Бацева

Инж. Румен Минчев

Нина Стоилова

Инж. Теодора Семерджиева