

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 18.01.2019г., в 10:00 часа в заседателната зала на 5-тия етаж на ОПУ-Силистра, гр.Силистра, ул. „Тутракан“ № 12, в изпълнение на Заповед № РД-11-66 от 14.12.2018г. на Директора на ОПУ-Силистра, във връзка с Решение № 2 от 07.11.2018г. на Директора на ОПУ –Силистра с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Силистра” се събра комисия, в състав:

Председател : Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО” в ОПУ-Силистра

Членове:

1.Владимир Василев Иванов- Главен експерт отдел „ИРД” в ОПУ-Силистра

2. Нели Христова Димитрова - Финансов контролър в ОПУ-Силистра

като поради отсъствие на председателя на комисията Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО”, нейното място и функция се заема от Нели Христова Димитрова - Финансов контролър в ОПУ-Силистра и на откритото заседание беше поканен и присъства резервен член, определен с горесцитираната Заповед, а именно - Десислава Илиева Василева.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/14.12.2018г. и Протокол № 2/09.01.2019г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата. В протокол № 2 /09.01.2019г. комисията не е допуснала и съответно не е разгледала техническото предложение на участника **”ЕЛИТ ОЙЛ СОФИЯ” ООД**, тъй като не покрива критериите за подбор и съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото му предложение няма да бъде отваряно.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 14.01.2019г. Преди отваряне на Ценовото предложение, обаче съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2/09.01.2019г. с **30 точки**.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри ” от офертата на **”М.И.Г. ” ООД, гр.Варна** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 5 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 21.01.2019г., където в редовния състав на комисията се присъеди и председателя на комисията определен в първоначално издадената заповед. Комисията разгледа представеното ценово предложение и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел XI от документацията показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **20 % (двадесет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **20 % (двадесет)** т.е. Ор_i = 20 % и Ор_{max} = 20 %

$$Ор = \frac{20\%}{20\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с **25 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (Цд1)	20.00 лв.
2.	запалителна уредба (Цд2)	0.01 лв.
3.	горивна уредба (Цд3)	0.01 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	0.01 лв..
5.	ел.инсталация (Цд5)	0.01 лв.
6.	съединител (Цд6)	0.01 лв..
7.	предавателна кутия (Цд7)	0.01 лв.
8.	карданно предаване (Цд8)	0.01 лв.
9.	диференциални мостове (Цд9)	0.01 лв.
10.	преден мост (Цд10)	0.01 лв.
11.	заден мост (Цд11)	0.01 лв.
12.	окачване (Цд12)	0.01 лв.

13.	кормилен механизъм (ЦД13)	0.01 лв.
14.	спирачна уредба (ЦД14)	0.01 лв..
15.	хидравлична система (ЦД15)	0.01 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	20.00 лв

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

$P = 16$ е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$20 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 0.01 + 20$

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{16}$$

$$\text{Цд} = \frac{40.14}{40.14} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Цд с **15 точки**.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20.00 лв.** /двадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15,$$

Където

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$\text{Цти} = 20.00$ лв без ДДС

$\text{Цтmin} = 20.00$ лв без ДДС

$$Ц_{т} = \frac{20}{20} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_{т}$ с 15 точки

4. По компонент $Ц_{у}$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост ($Ц_{р}$)	25.00 лв.
2.	Регулиране на фарове ($Ц_{ф}$)	5.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти ($Ц_{г}$)	8.00 лв. х 4 (броя на гумите) = 32.00 лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_{р}$);
2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_{ф}$);
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите ($Ц_{г}$), $Ц_{г}$ се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на $Ц_{г}$, което се замества във формулата.

$$Ц_{у} = (Ц_{р} + Ц_{ф} + Ц_{г}) / m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{у} = \frac{Ц_{у\min}}{Ц_{уi}} \times 15,$$

~~Димитрова/~~