

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на строително-монтажни работи на два проекта, финансирани по Програма Интеррег V-А Румъния - България 2014 - 2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: Проект ROBG-408 „Основен ремонт на път III 118 Гулянци - Долна Митрополия от км 14+786 до км 24+150, област Плевен“;

- Обособена позиция № 2: Проект ROBG-375 „Основен ремонт на път II 81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 86+289 до км 94+000, област Монтана“

На 05.09.2019 г. в 11:00 часа в зала № 605, VI етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-128/07.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Елена Йорданова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Мая Нанчева - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;;
5. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-8753 от 02.09.2019 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 20.11.2018г. <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1142>.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Председателят на комисията Димитър Пелтеков пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията събщи оценките на допуснатите участници по **показател П2** – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, след което се оповестиха предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

№ на уч/ка	Наименование на участника	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 810 573,43 1. изпълнение на СМР: 5 163 888,81 2. непредвидените разходи: 516 388,88 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 119 140,85 4. дейности по информирание и публичност: 11 154,89
2.	КОНСОРЦИУМ „ВИАСТРОЙ-Т“: <i>„Виастрой“ АД и „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД</i>	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 925 858,06 1. изпълнение на СМР: 5 269 391,53 2. непредвидените разходи: 526 939,15 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 119 172,40 4. дейности по информирание и публичност: 10 354,98
4.	„ЛАПИДАРИЯ“ ДЗЗД: <i>„ПСТ Груп“ ЕАД и „Новако Строй“ ЕООД</i>	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 707 766,60 1. изпълнение на СМР: 5 072 273,36 2. непредвидените разходи: 507 227,34 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 118 055,90 4. дейности по информирание и публичност: 10 210,00
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРОЙ 2019“: <i>„Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД и „Хая-С“ ООД</i>	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 339 528,12 1. изпълнение на СМР: 4 736 899,06 2. непредвидените разходи: 473 689,91 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 118 189,25 4. дейности по информирание и публичност: 10 750,00
6	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“: <i>„Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД</i>	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 288 683,81 1. изпълнение на СМР: 4 689 414,94 2. непредвидените разходи: 468 941,49 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 119 172,40 4. дейности по информирание и публичност: 11 154,98
8.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 5 218 619,43 1. изпълнение на СМР: 4 646 553,66 2. непредвидените разходи: 464 655,37 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 96 260,40 4. дейности по информирание и публичност: 11 150,00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

№ на уч/ка	Наименование на участника	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
3.	„ВДХ“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 4 425 000,00 1. изпълнение на СМР: 4 004 426,14 2. непредвидените разходи: 400 442,61 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 11 200,00 4. дейности по информирание и публичност: 8 931,25

№ на уч/ка	Наименование на участника	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“: „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 4 379 652,22 1. изпълнение на СМР: 3 958 633,85 2. непредвидените разходи: 395 863,39 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 14 000,00 4. дейности по информирание и публичност: 11 154,98
7.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 3 948 858,66 1. изпълнение на СМР: 3 567 007,87 2. непредвидените разходи: 356 700,79 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 14 000,00 4. дейности по информирание и публичност: 11 150,00
8.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката: 4 068 120,64 1. изпълнение на СМР: 3 675 427,85 2. непредвидените разходи: 367 542,79 3. допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност: 14 000,00 4. дейности по информирание и публичност: 11 150,00

Съгласно т. 6, Раздел I от документацията:

Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на:

за Обособена позиция № 1: 5 928 230,00 лева без ДДС, разпределена, както следва:

- 5 797 896,00 (пет милиона седемстотин деветдесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС - за изпълнение на СМР, с включени Непредвидени разходи, представляващи сума в размер на 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на СМР;

- 119 179,00 (сто и деветнадесет хиляди сто седемдесет и девет) лева без ДДС - за изпълнение на допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност;

- 11 155,00 (единадесет хиляди сто петдесет и пет) лева без ДДС - за изпълнение на дейности по информирание и публичност.

за Обособена позиция № 2: 4 432 904,00 лева без ДДС, разпределена, както следва:

- 4 407 749,00 (четири милиона четиристотин и седем хиляди седемстотин четиридесет и девет) лева без ДДС - за изпълнение на СМР, с включени Непредвидени разходи, представляващи сума в размер на 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на СМР;

- 14 000,00 (четиринадесет хиляди) лева без ДДС - за изпълнение на допълнителните мерки за подобряване на пътната безопасност;

- 11 155,00 (единадесет хиляди сто петдесет и пет) лева без ДДС - за изпълнение на дейности по информирание и публичност.

***Забележка:** Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност и/или част/и от нея, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка, за съответната обособена позиция, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание, като взе решение да продължи своята работа на последващо закрито заседание, на което да бъде извършена проверка на ценовите предложения, а именно дали същите са изготвени съгласно изискванията на Раздел III, т.3.6. от документацията, включително дали са грешки в Представените ценови предложения и приложенията към тях - Обобщена

стойностна сметка, изготвена по Образци № 3.1. и № 3.2., както и за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При извършената проверка комисията установи следното:

За Обособена позиция № 1:

В Ценовото предложение на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД по отношение на офериранията сума за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) без включени Непредвидени разходи е изписаната с цифри и с думи сума се разминава, а именно: с цифри е изписано 4 646 553,66 лв. без ДДС, а с думи в скоби е записано „четири милиона шестстотин четиридесет и шест лева и 66 ст.“ (същото се констатира и по време на откритото заседание). Съгласно забележка в образеца на Ценовото предложение изрично е записано: *Всички цени се изписват с цифри и с думи. При разлика комисията ще оценява цените, посочени с думи.* При така офериранията сума комисията оценява цената посочена с думи. Същата обаче не е кореспондира с остойностената и приложена към офертата Количествено-стойностна сметка за изпълнение на СМР (КСС за СМР), като разликата е в размер на 645 907 лв. без ДДС, която разлика се отразява и на Общата цена за изпълнение на договора, която сума подлежи на оценка съгласно **показател П1** - Предлагаема Обща цена за изпълнение на поръчката.

В Ценовото предложение на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, в Сметка № 1.3. Пътни работи, в позиция № 1318 и № 1320 е допусната грешка в колона „Количество“, както следва: в № 1318 е изписана сумата 2116,00 м2 и оферирана ед. цена в размер на 22,05 лв.; в №1320 изписана сумата 75,00 м2 и оферирана ед. цена в размер на 365,65 лв., а в образец № 3.1. (КСС) към Ценовата оферта са заложили следните количества: за позиция № 1318 - 2116,30 м2 и за позиция № 1320 - 74,70 м2. В резултат на допуснати от участника грешки същите водят и до промяна на офериранията цена по Сметка № 1.3, респ. се отразяват и на Общата цена за изпълнение на договора, която сума подлежи на оценка съгласно **показател П1** - Предлагаема Обща цена за изпълнение на поръчката. При коректно изчисляване на офериранията ед. цени със заложените количества съгласно образец 3.1. към документацията за Позиция № 1318 се получава сумата от 46 664,42 лв. (в Ценовата оферта 46 657,80) и за Позиция № 1320 се получава сумата от 27 314,06 лв. (в Ценовата оферта 27 423,75 лв.) или общо за сметка № 1.3. - 1 384 807,14 (в Ценовата оферта 1 384 910,22 лв.).

С оглед на констатациите по-горе, комисията счита, че при наличие на допуснатото несъответствие в офертата на ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и грешки в офертата на „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията не може да тълкува волята на участниците и да извършва допълнителни действия за отстраняване на нередовностите в ценовите им предложения, в т.ч. и с отправено до тях искане за разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Установената неточност в офертите на двамата участника не може да бъде отстранена по никакъв начин от комисията или от самите тях, без това да доведе до промяна в ценовите им предложения, доколкото допуснатото несъответствие и грешка от такъв характер води до промяна в общата цена за изпълнение, което е недопустимо по аргумент от чл.101, ал.7 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същите са представили оферти за Обособена позиция № 1, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (К комплексно) на офертите на горепосочените участници по съответната обособена позиция, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Комплексната оценка (КО) за всяка оферта, за всяка обособена позиция поотделно, се формира по следния начин:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 – Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите са, както следва:

I.1. Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Комплексната оценка (К комплексно) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – К комплексно = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател

П2 – Оценка по технически показатели

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

Обособена 1: Проект ROBG-408 „Основен ремонт на път III 118 Гулянци - Долна Митрополия от км 14+786 до км 24+150, област Плевен“					
№	УЧАСТНИК	Предложена цена лв. без ДДС	Оценка по качествен показател П2	Оценка по финансов показател П1	Комплексната оценка (КО)
1	2	3	6	7	8
2	КОНСОРЦИУМ „ВИАСТРОЙ-Т“: „Виастрой“ АД и „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД	5 925 858.06 лв.	25.00	53.55	78.55
4	„ЛАПИДАРИЯ“ ДЗЗД: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Новако Строй“ ЕООД	5 707 766.60 лв.	25.00	55.59	80.59
5	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРОЙ 2019“: „Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД и „Хая-С“ ООД	5 339 528.12 лв.	40.00	59.43	99.43
6	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“: „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД	5 288 683.81 лв.	18.00	60.00	78.00

Обособена 2: Проект ROBG-375 „Основен ремонт на път II 81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 86+289 до км 94+000, област Монтана“					
№	УЧАСТНИК	Предложена цена лв. без ДДС	Оценка по качествен показател П2	Оценка по финансов показател П1	Комплексната оценка (КО)
1	2	3	6	7	8
3	„ВДХ“ АД, гр. София	4 425 000.00 лв.	40.00	53.54	93.54
6	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“: „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД	4 379 652.22 лв.	25.00	54.10	79.10
7	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ- М“ АД	3 948 858.66 лв.	25.00	60.00	85.00
8	„Трейс Груп Холд“ АД, гр. София	4 068 120.64 лв.	17.00	58.24	75.24

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРОЙ 2019“ („Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД и „Хая-С“ ООД), с Комплексната оценка (КО) - **99.43 т.**;

2-ро място: „ЛАПИДАРИЯ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „Новако Строй“ ЕООД), с Комплексната оценка (КО) - **80.59 т.**;

3-то място: КОНСОРЦИУМ „ВИАСТРОЙ-Т“ („Виастрой“ АД и „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД), с Комплексната оценка (КО) - **78.55 т.**;

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“ („Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД), с Комплексната оценка (КО) - **78.00 т.**;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1-во място: „ВДХ“ АД, с Комплексната оценка (КО) - **93.54 т.**;

2-ро място: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, с Комплексната оценка (КО) - **85.00 т.**;

3-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПЛЕВЕН МОНТАНА“ („Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД), с Комплексната оценка (КО) - **79.10 т.**;

4-то място: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с Комплексната оценка (КО) - **75.24 т.**;

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, както следва:

За Обособена позиция № 1 - участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРОЙ 2019“** („Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД и „Хая-С“ ООД);

За Обособена позиция № 2 - участникът **„ВДХ“ АД.**

Работата на Комисията приключи на 05.09.2019 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....
(Димитър Пелтеков)

Членове:

2.....
(инж. Елена Асенова)

4.....
(инж. Мая Нанчева)

3.....
(инж. Елена Йорданова)

5.....
(инж. Биляна Балева)

* За чл. 7-1
Регламент
ЕС 2016/685