

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на консултантска услуга /строителен надзор/ във връзка с изработване на технически проект и строителство /инженеринг/ на обект: „Довеждащи пътища (локали), осигуряващи достъп/връзка на засегнатите имоти до/от реконструиращото се трасе на път II-86, в участъка “Пловдив-Асеновград“ от км 14+860 до км 25+150“**“

Днес 12.07.2019 г. в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-432 от 09.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 17 от 19.02.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Ангел Йончевски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Емилия Петрова Искренова-Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО в състава на комисията встъпи Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура е изпратен и получен на 03.07.2019 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен e-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Консулт инженеринг“ ЕООД, с вх. № 53-00-6832/08.07.2019 г.;
2. „Трансконсулт-БГ“ ООД, с вх. № 55-00-537/04.07.2019 г.;
3. „Рутекс“ ООД, с вх. № 55-00-538/04.07.2019 г.;
4. „Стройнорм“ ЕООД, с вх. № 55-00-540/05.07.2019 г.;
5. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-542/05.07.2019 г.;
6. „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с вх. № 55-00-543/05.07.2019 г.;
7. „Интерконсулт“ ЕООД, с вх. № 55-00-548/08.07.2019 г.;

8. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с вх. № 55-00549/08.07.2019 г.;
9. Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-550/09.07.2019 г.;
10. „Сет Градиакт 2019“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-551/09.07.2019 г.;
11. Обединение „Т7/ЕН ЕКИП“, с вх. № 55-00-553/09.07.2019 г.;
12. „СС-Консулт“, с вх. № 55-00-554/09.07.2019 г.;
13. „Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД, с вх. № 55-00-555/09.07.2019 г.;
14. Обединение „Пи-Ес-Строл“, с вх. № 55-020-557/10.07.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- Коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- Констативен акт обр. 15 за обект „Реконструкция на улица с ОТ 930-1018а-1018-926(Бор)....“;
- Констативен акт обр. 15 за обект Лот 34- Рехабилитация и Реконструкция на Път III-3002-Българарене-Стежерово-Божурлък....“;
- Констативен акт обр. 15 за обект „Лот 2-северозападна и централна северна област, идент. Номер RIRP/W-02, Участък 1: Път II-15 „Враца –Оряхово...“;
- Констативен акт обр. 15 за обект Лот 2-северозападна и централна северна област, идент. Номер RIRP/W-02, Участък 2: Път II-11 „Гиген-Милковица“....“;
- Констативен акт обр. 15 за обект Път III-5802 „Тополово-Поройна /III-667 Първомай-Дълбок Извор/..“;
- Удостоверение за добро изпълнение от община Болярово;
- Удостоверение с изх. 53-00-660/25.01.2016 г. от АПИ.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „Рутекс“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника „Стройнорм“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

V. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми

документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VI. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VII. За участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника. \

VIII. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата;
- Удостоверение с изх. 53-00-7460/26.09.2016 г. от АПИ за обект: „Възлагане на обществена поръчка за упражняване на строителен надзор на обект: Път III I-1 (Е79)....“;
- Окончателен доклад за обект: „Път I-9 „Слънчев бряг-Бургас“, с изграждане на второ платно от км 212....“;
- Разрешение за ползване СТ-05-710/15.06.2018 г. за обект: „Път I-9 „Слънчев бряг-Бургас“, с изграждане на второ платно от км 212....“;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IX. За участника Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- Договор за учредяване от 03.05.2018 г. на обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД, придружен с Анекс 7 от 01.04.2019 г.;

- Коригирани електронни ЕЕДОП-и за Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ЕООД, партньори в обединението на подходящи оптични носители към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

X. За участника „СЕТ ГРАДИАКТ 2019“ ДЗЗД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригирани електронни ЕЕДОП-и за ДЗЗД „СЕТ ГРАДИАКТ 2019“, както и за „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ — ЕООД, „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД-партньори в обединението на подходящи оптични носители към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

XI. За участника Обединение „Т7/ЕН ЕКИП“:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригирани електронни ЕЕДОП-и за Обединение „Т7/ЕН Екип“, както и за „Ен ЕКИП“ ЕООД, „Т7 консулт“ ЕООД -партньори в обединението на подходящи оптични носители към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

XII. За участника „СС КОНСУЛТ“ ЕООД:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира следното:

С Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г. от работата на комисията на участника изрично е указано, че в представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето инж. Мариана Рудева, като за доказване на специфичния ѝ опит е деклариран обект, а именно: „Професионален опит на завършен стр.обект като Ръководител екип за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР по проект Основен ремонт на улици по плана на 29-ти м.р., р-н Аспарухово, гр. Варна, Етап II „Основен ремонт на улица към Специализирана болница...“. Видно от гореизложеното лицето е взело участие на посочения обект като „Ръководител екип за упражняване на строителен надзор“, превид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка, а именно: *участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“.*

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, изискани с Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г. от работата на комисията, се установи, че участникът е предложил друго различно лице за позицията Инженер по част „Конструктивна“, а именно инж. Петя Иванова, за която е вписал обекти „...при извършване на СМР по проект Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна: Етап I: 1. Възстановяване водопроводимостта на канала в участъци: от км. 0+000 до км. 0+703,34; от км. 0+703,34 до км. 0+760; от км. 0+760 до км. 1+425,76; като част от проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“ по договор № 2014BG16SPO001-005 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз; 2. Реконструкция на ВиК мрежи в участъците; 3. Изместване на съществуващи кабелни линии средно и ниско напрежение в участъците; 4. Реконструкция и изместване на електронна съобщителна канална и кабелна мрежа в участъците. Местонахождение: кв. Аспарухово, гр. Варна, Строежът е първа категория съгласно чл.137, ал.1, т.1, буква „в“ от Закон за устройство на територията (ЗУТ) от 31.03.2001 г. (ДВ бр.1/2001 г.) и чл.2, ал.3, т.4 и ал.7 от Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г. (ДВ бр.72/2003г.) на МРРБ За строежът е разписан протокол обр. 16 за установяване годността за ползване на строежа на 19.10.2016г. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05-1597/24.10.2016г. от Началник на Дирекция за национален строителен контрол – София Упражняване на строителен надзор на обект: Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна: Етап II: Покриваща конструкция

на канала от км 0+350,64 до км. 1+425,76; Благоустрояване на канала; Част от Етап I: Наносозадържател с рампа; Рампи за достъп при км. 0+350,64 и км 0+822,20; Пешеходен мост при км. 0+037; като част от проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна” по договор № 2014BG16SPO001-005 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от фонд „Солидарност” на Европейския съюз; Местонахождение: кв. Аспарухово, гр. Варна, Строежът е първа категория съгласно чл.137, ал.1, т.1, буква „в” от Закон за устройство на територията (ЗУТ) от 31.03.2001 г. (ДВ бр.1/2001 г.) и чл.2, ал.3, т.4 и ал.7 от Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г. (ДВ бр.72/2003г.) на МРРБ. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05/693/15.06.2017г. от Началник на Дирекция за национален строителен контрол - София“. Видно от декларираното обектите не попадат в обхвата на изискването на възложителя, а именно: обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит съгласно изискването, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като за декларираните от участника обекти за лицето Петя Иванова, предложен за Инженер по част „Конструктивна“ не попадат в обхвата на изискването на възложителя, а именно: обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит съгласно изискването, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XIII. За участника „Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД“:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

- коригирани електронни ЕЕДОП-и за „ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС“ ДЗЗД, както и за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД -партньори в обединението, на подходящи оптични носители към пакета документи за участие в процедурата
- Референции – 2бр;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

XIV. За участника Обединение „Пи-Ес- Строл“:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригирани електронни ЕЕДОП-и на подходящи оптични носители за Обединение „Пи Ес - СТРОЛ“, както и „Пи Ес Консулт“ ЕООД –и „СТРОЛ 1000“ АД – Партньори в обединението, към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД, „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, за които в Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г., комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участниците в обществената поръчка, отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Стройнорм“ ЕООД
2.	„Консулт инженеринг“ ЕООД
3.	„Интерконсулт“ ЕООД
4.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД
5.	Обединение „Т7/ЕН ЕКИП
6.	„Трафик Холдинг“ ЕООД
7.	„Три- Ес“ ЕООД
8.	„Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД
9.	Обединение „Пи-Ес-Строл“
10.	„Ен Ар Консулт“ ЕООД
11.	„Инжконсултпроект“ ЕООД
12.	„Трансконсулт-БГ“ ООД
13.	„Консултантска инженерна група“ ООД
14.	Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД
15.	„Рутекс“ ООД
16.	„Сет Градиакт 2019“ ДЗЗД
17.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя,

съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка, и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „Стройнорм“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Стройнорм“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „Консултингенеринг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консултингенеринг“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „Интерконсулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Интерконсулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „План Инвест Пловдив“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника Обединение „Т7/ЕН Екип“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към

документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **Обединение „Т7/ЕН Екип“** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„Трафик Холдинг“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„ТРИ-ЕС“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участника Обединение „Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника „Обединение „Пи-Ес-Строл“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **Обединение „Пи-Ес-Строл“** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

X. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„Ен Ар Консулт“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XI. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„Инжконсултпроект“ ООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от

неговата оферта.

XII. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трансконсулт-БГ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XIII. За участника „Консултантска инженерна група“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консултантска инженерна група“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XIV. За участника Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска Обединение „Бул Инвест Инженеринг“ ДЗЗД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XV. За участника „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XVI. За участника „Сет Градиакт 2019“ ДЗЗД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Сет Градиакт 2019“ ДЗЗД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XVII. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 12.07.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Чл. 4, т. 6

216/EC/673

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Марияна Бойчева

3.

инж. Ангел Йончевски

4.

Чл. 4, т. 1

216/EC/673

Марина Дичева

5.

Петя Парталова