

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга /строителен надзор/ във връзка с изработване на технически проект и строителство /инженеринг/ на обект: „Довеждащи пътища (локали), осигуряващи достъп/връзка на засегнатите имоти до/от реконструиращото се трасе на път II-86, в участъка “Пловдив-Асеновград“ от км 14+860 до км 25+150“, назначена със Заповед № РД-11-432 от 09.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение 17 от 19.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Ангел Йонцовски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Емилия Петрова Искренова-Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата са депозираны 18 (осемнадесет) оферти на следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София, телефон: 0898 572922, факс: - , ел.поща: stroynorm@abv.bg	55-00-225/11.03.2019 г.; 16:47 ч.
2.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, телефон: 02/ 854 80 30, факс: - , ел.поща: ke_s@abv.bg , tke@abv.bg	55-00-273/05.04.2019 г.; 12:31 ч.
3.	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, телефон: 02/958 95 03, факс: 02/426 46 22, ел.поща: officvarna@interkonsult.eu , nira@interkonsult.eu	55-00-274/05.04.2019 г.; 15:13 ч.
4.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД гр. Пловдив, телефон: 032/644 944, факс:-, ел.поща: planinv@abv.bg	55-00-275/08.04.2019 г.; 09:33 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
5.	ОБЕДИНЕНИЕ "Т7/ЕН ЕКИП", гр. Пловдив, с участници: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЕН ЕКИП“ ЕООД, телефон: 032/39 33 00, 032/62 76 72, факс: 032/62 76 72, ел.поща: t7.consultant@gmail.com	55-00-276/08.04.2019 г.; 09:34 ч.
6.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, телефон: 052/504 683, факс: 052/504 483, ел.поща: office@traffic.bg	55-00-277/08.04.2019 г.; 11:06 ч.
7.	„ТРИ ЕС“ ЕООД, гр. София, телефон: 02/980 86 50, факс: 02/442 59 94, ел.поща: tri_es@abv.bg	55-00-278/08.04.2019 г.; 12:10 ч.
8.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС“ ДЗЗД, гр. Пловдив, с участници: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, телефон: 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, ел.поща: pinv_21@abv.bg	55-00-280/08.04.2019 г.; 13:34 ч.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПИ ЕС-СТРОЛ“ гр. София, с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „СТРОЛ“ АД, телефон: 0887/303 300, 02/494 95 52 факс: 02/494 95 53, ел.поща: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-281/08.04.2019 г.; 13:56 ч.
10.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, телефон: 038/666 920, факс: 038/666 920, ел.поща: office@enarconsult.com	55-00-282/08.04.2019 г.; 14:29 ч.
11.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна, телефон: 052/613 722, факс: 052/613 722, ел.поща: office@ecp.bg	55-00-283/08.04.2019 г.; 14:29 ч.
12.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София, телефон: 02/80 53 960 722, факс: 02/951 50 70, ел.поща: office@transconsultgroup.com	55-00-284/08.04.2019 г.; 14:44 ч.
13.	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна, телефон: 052/ 691 180, факс: 052/ 691 180, ел.поща: office@ss-consult.com	55-00-285/08.04.2019 г.; 15:19 ч.
14.	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, гр. София, телефон: 02/954 95 02, факс: 02/ 954 90 84, ел.поща: o.mitarova@control.consulting, office@control.consulting	55-00-287/08.04.2019 г.; 16:00 ч.
15.	ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД гр. София, с участници: „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД и	55-00-288/08.04.2019 г.; 16:05 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, телефон: 0888/20 80 02 300, факс:-, ел.пошта: office@bicontrol.bg	
16.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София, телефон: 02/ 979 14 26, факс:02/978 95 97, ел.пошта: rutex@rutex.biz	55-00-289/08.04.2019 г.; 16:18 ч.
17.	„СЕТ ГРАДИАКТ“ ДЗЗД гр. София, с участници: „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД и „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, телефон: 0876/196 655, факс:-, ел.пошта: office@gradiaktconsult.com	55-00-290/08.04.2019 г.; 16:18 ч.
18.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София, телефон: 02/ 958 64 77, факс:02/ 958 64 77, ел.пошта: s.nikolova@patconsult.net	55-00-292/08.04.2019 г.; 16:53 ч.

На 09.04.2019 г. в 14:00 часа в зала 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание, на което поради отсъствие на председателя на комисията Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО в състава на комисията встъпва Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО, която подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Получените оферти са предадени на Петя Парталова с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На заседанието комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от тях, като направи проверка за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците. На откритото заседание за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата на масово осведомяване. В периода от 16.04.2019 г. до 02.07.2019 г., в Зала № 605 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведеха закрити заседания, на които председателят на комисията Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО, се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 09.04.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 09.04.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в опаковките на участниците, относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, поради което изпрати протокола на 03.07.2019 г. от работата на комисията (Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г.), съдържащ тези констатации и определи срок от 5 (пет) работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните им документи в определения срок.

По отношение на участниците в процедурата комисията е установила (видно от Протокол № 2 от 12.07.2019 г.), че същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, с изключение на „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което реши, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел

II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за критериите за подбор. Установи се, че участникът е предложил друго различно лице за позицията Инженер по част „Конструктивна“, а именно инж. Петя Иванова, за която е вписал обекти „...при извършване на СМР по проект Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна: Етап I: 1. Възстановяване водопроводимостта на канала в участъци: от км. 0+000 до км. 0+703,34; от км. 0+703,34 до км. 0+760; от км. 0+760 до км. 1+425,76; като част от проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“ по договор № 2014BG16SPO001-005 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз; 2. Реконструкция на ВиК мрежи в участъците; 3. Изместване на съществуващи кабелни линии средно и ниско напрежение в участъците; 4. Реконструкция и изместване на електронна съобщителна канална и кабелна мрежа в участъците. Местонахождение: кв. Аспарухово, гр. Варна, Строежът е първа категория съгласно чл.137, ал.1, т.1, буква „в“ от Закон за устройство на територията (ЗУТ) от 31.03.2001 г. (ДВ бр.1/2001 г.) и чл.2, ал.3, т.4 и ал.7 от Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г. (ДВ бр.72/2003г.) на МРРБ За строежът е разписан протокол обр. 16 за установяване годността за ползване на строежа на 19.10.2016г. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05-1597/24.10.2016г. от Началник на Дирекция за национален строителен контрол – София Упражняване на строителен надзор на обект: Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна: Етап II: Покриваща конструкция на канала от км 0+350,64 до км. 1+425,76; Благоустройство на канала; Част от Етап I: Наносозадържател с рампа; Рампи за достъп при км. 0+350,64 и км 0+822,20; Пешеходен мост при км. 0+037; като част от проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна“ по договор № 2014BG16SPO001-005 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз; Местонахождение: кв. Аспарухово, гр. Варна, Строежът е първа категория съгласно чл.137, ал.1, т.1, буква „в“ от Закон за устройство на територията (ЗУТ) от 31.03.2001 г. (ДВ бр.1/2001 г.) и чл.2, ал.3, т.4 и ал.7 от Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г. (ДВ бр.72/2003г.) на МРРБ. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05/693/15.06.2017г. от Началник на Дирекция за национален строителен контрол - София“. Видно от декларираното обектите не попадат в обхвата на изискването на възложителя, а именно: обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит съгласно изискването, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като за декларираните от участника обекти за лицето Петя Иванова, предложен за Инженер по част „Конструктивна“ не попадат в обхвата на изискването на възложителя, а именно: обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит съгласно изискването, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с проверка на Техническите предложения на участниците съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира, че представените Технически предложения, отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията, свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 2 от 12.07.2019 г. г.).

В публично заседание, проведено на 18.07.2019 г. от 14:30 ч., в зала 702, в административната сграда на АПИ, комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници (видно от Протокол № 3.1 от 22.07.2019 г.). След това на закрито заседание комисията извърши проверка на представените ценови оферти, а именно дали същите са изготвени съгласно указанията на Възложителя и съгласно образца на Ценово предложение.

Комисията констатира, че всички отворени ценови предложения са изготвени съгласно указанията на Възложителя, пристъпи към проверка за наличието на аритметични грешки, както и за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Не се установиха ценови предложения с аритметични грешки, но в резултат на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се установи, че за участниците „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, са налице предложения, свързани с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, следва да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката/договора. За целта бяха изпратени писма с изх. № изх. № 53-00-7360 от 22.07.2019 г. до „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, писмо с изх. № 53-00-7359/22.07.2019 г. до „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и писмо с изх. № 53-00-7358/22.07.2019 г. до „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, като в писмата им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирани до комисията (описано подробно в Протокол № 3.1 от 22.07.2019 г. г.).

При проверка за постъпили писмени обосновки в деловодството на Възложителя се установи, че участниците „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД са представили писмени обосновки в срока, указан му в писмата с искането за представяне на обосновка.

На закритите заседания на комисията, бяха разгледани постъпилите в срок в деловодството на Възложителя писмени обосновки от участниците „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, като комисията единодушно реши, че приема обосновките на участниците „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД и ги допуска до класиране в процедурата, а писмената обосновка на участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД комисията единодушно реши, че не приема същата. Подробни мотиви за приемането на представените подробни писмени обосновки от „СТРОЙНОРМ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, както и подробни мотиви за не приемането на представената писмена обосновка от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, са изложени в Протокол 3.2 от 31.01.2020 г.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката- „икономически най- изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата, е както следва:

1-во място: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 129 000.00 лв. без ДДС;

2-ро място: „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 129 900.00 лв. без ДДС;

3-ро място: „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 146 000.00 лв. без ДДС;

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ПИ ЕС-СТРОЛ“, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 147 000.00 лв. без ДДС;

5-то място: „ТРИ ЕС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 155 000.00 лв. без ДДС;

6-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 159 000.00 лв. без ДДС;

7-то място: „ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС“ ДЗЗД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 171 000.00 без ДДС;

8-мо място: ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 175 000.00 без ДДС;

9-мо място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 175 500.00 лв. без ДДС;

10-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/ЕН ЕКИП“, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 177 000.00 лв. без ДДС;

11-то място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 179 700.00 лв. без ДДС;

12-то място: „РУТЕКС“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 194 400.00 лв. без ДДС;

13-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 198 000.00 лв. без ДДС;

14-то място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 202 000.00 лв. без ДДС;

15-то място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 225 000.00 лв. без ДДС;

16-то място: „СЕТ ГРАДИАКТ“ ДЗЗД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 296 962.00 лв. без ДДС.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да определи класираният на първо място участник **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** за изпълнител на обществената поръчка.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на комисията: Протокол № 1.1 от 09.04.2019 г.; Протокол № 1.2 от 02.07.2019 г., Протокол № 2 от 12.07.2019 г., Протокол № 3.1 от 3.2 от 31.01.2020 г. и приложенията към тях.

Зн. 4, 5 - 1
2016/22/678

инж. А. ВСКИ

Пет

Марина Дичева