

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-10/19.02.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“**

Днес, 27.02.2019 г., 10:30 ч. на основание чл. 54 от ППЗОП, в заседателната зала на административната сграда на Областно пътно управление гр. Враца се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-11-10/19.02.2019 г. и Решение-1/10.01.2019 г. на инж. Веселин Николов – Директор на ОПУ – Враца за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“**

Заседанието се проведе от индивидуализираната по – долу комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт, ОПУ гр. Враца
И ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж. Надя Богданова Бекова - главен експерт в отдел ИРД, ОПУ гр. Враца
2. Ваня Найденова Ценова – главен счетоводител, ОПУ гр. Враца

Поради присъствието на всички редовни членове, участието на резервни членове в комисията не се наложи.

Комисията продължи работа след получаване на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД

Участникът не е представил изискваните допълнителни документи с протокол № 1/19.02.2019 г. в срока посочен в чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, които свидетелстват за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника **„ДАВИТ ЕК“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал. 1, т. 5, б. „б“ комисията предлага за отстраняване участника **„ДАВИТ ЕК“ ЕООД** от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“**

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх.№ 53-00-81/25.02.2019 г. в 15:15 ч.

От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/19.02.2019 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участникът „БДМ АУТО ГРУП“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с направените от комисията констатации в протокол № 1/19.02.2019 г. и настоящия протокол комисията единодушно взе решение да пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. „АНДИ ООД“

Представено е техническо предложение по *Образец № 3* от одобрената документация за участие в процедурата. Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т. 8 в частност т. 8.1 и т. 8.2 има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове **Ср** от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1 и Ср2**), а именно:

$$Cp_{sr\ i} = \frac{Cp\ 1 + Cp\ 2}{2}$$

$$Cp\ 1 = 1 \text{ ден}$$

$$Cp\ 2 = 1 \text{ ден}$$

$$Cp_{sr\ i} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ ден}$$

Комисията оценява показателя **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{1}{1} \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки.}}$$

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

Представено е техническо предложение по *Образец № 3* от одобрената документация за участие в процедурата. Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т. 8 в частност т. 8.1 и т. 8.2 има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове **Ср** от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1 и Ср2**), а именно:

$$\text{Ср ср i} = \frac{\text{Ср 1} + \text{Ср 2}}{2}$$

$$\text{Ср 1} = 1 \text{ ден}$$

$$\text{Ср 2} = 1 \text{ ден}$$

$$\text{Ср ср i} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ ден}$$

Комисията оценява показателя **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$\text{Ср} = \frac{1}{1} \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки.}}$$

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 01.03.2019 г. от 09:30 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

Настоящият протокол се състави на 27.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в ОПУ - Враца

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Надя Богданова Бекова – главен експерт в ОПУ – Враца.....

2. Ваня Найденова Ценова – главен счетоводител, ОПУ гр. Враца