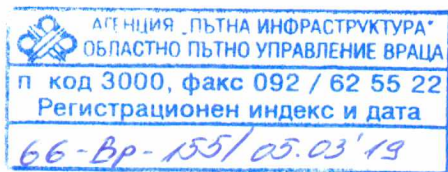




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ГР. ВРАЦА



УТВЪРДИЛ
ИНЖ. ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ
ДИРЕКТОР ОПУ – ВРАЦА

ДОКЛАД

от

дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-10/19.02.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-10/19.02.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“** след проведени три заседания, комисията достигна до следния резултат от работата си:

На първото заседание, проведено на 19.02.2019 г., комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаването на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП. При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП на публичната част от заседанието присъстваха 2 представители на участник в процедурата. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание. Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-10/19.02.2019 г. на Възложителя, след което обяви постъпилите 3 бр. оферти:

1. Оферта от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр. София
с вх. № 55-00-1/18.02.2019 г., 08:55 часа;
2. Оферта от „АНДИ“ ООД, гр. Враца
с вх. № 55-00-2/18.02.2019 г., 11:35 часа;
3. Оферта от „БДМ АУТО ГРУП“ ООД, гр. Враца
с вх. № 55-00-3/18.02.2019 г., 13:45 часа;

След крайния срок за получаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление гр. Враца не са постъпили оферти.

Списъкът с участниците, протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подадените оферти бяха предадени на Председателя на комисията, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на комисията и присъстващият представител на участника „АНДИ“ ООД – Кирил Николов Стоев подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. „АНДИ“ ООД – документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на Комисията подписаха отделния, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1/един/ брой плик с надпис „Ценово предложение“ и документи по приложен опис. В съответствие с разпоредбите на чл. 54 ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете на комисията и присъстващият представител на участника „АНДИ“ ООД подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение“ и техническото предложение.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което с оглед създаване на ефективна организация на работа, се обсъди работна програма, съгласно която се взеха следните решения:

1. Офертите на участниците да се предадат на Председателя на комисията за съхранение в каса в ОПУ гр. Враца;

2. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на Възложителя - от 08:00 до 16:30 часа;

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. За участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

• В еЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, т. Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил общия си годишен оборот, както следва:

- за 2015 г. – 1 092 053,00 лв.
- за 2016 г. – 2 346 591,00 лв.

- за 2017 г. – 2 443 210,00 лв.

След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. липсват данни.

- В еЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, т. В „Технически и професионални способности“, относно частта за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, участникът декларира, че разполага с наета сервизна база на територията на област Враца, но не е приложил доказателства за това */договор за наем/*.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. За участника „АНДИ“ ООД:

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в еЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „АНДИ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

3. За участника „БДМ АУТО ГРУП“ ООД:

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- В еЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, т. А „Общо указание за всички критерии за подбор“, участникът не е посочил отговор на въпроса дали отговаря на изискваните критерии за подбор.

- В еЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, т. Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът е посочил общия си годишен оборот както следва:

- 2015 г. – 325 402 лв.
- 2016 г. – 418 077 лв.
- 2017 г. – 323 957 лв.

След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. липсват данни.

- В еЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, т. В „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, съгласно изискванията на възложителя, списък на услугите, сходни или идентични с предмета на настоящата обществена поръчка, но не представил списъка отделно, както се изисква с документацията на обществената поръчка, както и доказателства */Удостоверение/* за извършените услуги.

- В еЕЕДОП, част IV Критерии за подбор т. В „Технически и

професионални способности участникът“ в т. 2) е посочил техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, но не е представил доказателства за техния професионален опит и образование, каквото изискване е поставил възложителя в документацията на обществената поръчка.

- Възложителят е поставил изискване участниците да разполагат със собствена или наета сервизна база на територията на област Враца. Участникът не е посочил наличието на такава нито в еЕЕДОП, нито е приложил доказателства за притежаването на сервизна база, било то собствена или наета.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП, като участникът следва да се придържа към приложения към документацията на обществената поръчка еЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На второто заседание на комисията, проведено на 27.02.2019 г. комисията продължи работа след получаване на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД

Участникът не е представил изискваните допълнителни документи с протокол № 1/19.02.2019 г. в срока посочен в чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, които свидетелстват за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал. 1, т. 5, б. „б“ комисията предлага за отстраняване участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх.№ 53-00-81/25.02.2019 г. в 15:15 ч.

От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/19.02.2019 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участникът „БДМ АУТО ГРУП“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с направените от комисията констатации в протокол № 1/19.02.2019 г. и настоящия протокол комисията единодушно взе решение да пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. „АНДИ ООД“

Представено е техническо предложение по *Образец № 3* от одобрената документация за участие в процедурата. Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на

финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т. 8 в частност т. 8.1 и т. 8.2 има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове **Ср** от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1 и Ср2**), а именно:

$$Cp_{ср\ i} = \frac{Cp\ 1 + Cp\ 2}{2}$$

$$Cp\ 1 = 1 \text{ ден}$$

$$Cp\ 2 = 1 \text{ ден}$$

$$Cp_{ср\ i} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ ден}$$

Комисията оценява показателя **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{1}{1} \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

Представено е техническо предложение по *Образец № 3* от одобрената документация за участие в процедурата. Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т. 8 в частност т. 8.1 и т. 8.2 има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове **Ср** от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при

рекламация (**Ср2**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1 и Ср2**), а именно:

$$\text{Ср ср i} = \frac{\text{Ср 1} + \text{Ср 2}}{2}$$

Ср 1 = 1 ден

Ср 2 = 1 ден

$$\text{Ср ср i} = \frac{1+1}{2} = 1 \text{ ден}$$

Комисията оценява показателя **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$\text{Ср} = \frac{1}{1} \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки.}}$$

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 01.03.2019 г. от 09:30 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

На третото заседание на комисията, проведено на 01.03.2019 г., Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя, чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в раздел „Профил на купувача“.

На заседанието присъстваха 2/двама/ представители на участника „АНДИ“ ООД.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване, както следва:

1. „АНДИ“ ООД

Комисията удостовери, че представеният плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника. Представеното от участника ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка е в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано, изготвено съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Ценовото предложение на участника е подписано от трима от членовете на комисията.

След направените констатации, Председателя пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участника:

По показател Ор – предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, участникът е предложил отстъпка в размер на **20 /двадесет/ %**.

По показател ЦД – Цена за диагностика и дефектация, участникът е предложил:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹ (изписва се цифром и словом)
1.	двигател (ЦД1)	0,01 /нула лв. и една ст./
2.	запалителна уредба (ЦД2)	0,01 /нула лв. и една ст./
3.	горивна уредба (ЦД3)	0,01 /нула лв. и една ст./
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	0,01 /нула лв. и една ст./
5.	ел. инсталация (ЦД5)	0,01 /нула лв. и една ст./
6.	съединител (ЦД6)	0,01 /нула лв. и една ст./
7.	предавателна кутия (ЦД7)	0,01 /нула лв. и една ст./
8.	карданно предаване (ЦД8)	0,01 /нула лв. и една ст./
9.	диференциални мостове (ЦД9)	0,01 /нула лв. и една ст./
10.	преден мост (ЦД10)	0,01 /нула лв. и една ст./
11.	заден мост (ЦД11)	0,01 /нула лв. и една ст./
12.	окачване (ЦД12)	0,01 /нула лв. и една ст./
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	0,01 /нула лв. и една ст./
14.	спирачна уредба (ЦД14)	0,01 /нула лв. и една ст./
15.	хидравлична система (ЦД15)	0,01 /нула лв. и една ст./
16.	климатична инсталация (ЦД16)	0,01 /нула лв. и една ст./

По показател Цт – Цена за труд, участникът е предложил цена за технологичен час за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 15,00 /петнадесет/ лв. без ДДС

По показател Цу – Цена за услуги, участникът е предложил:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС ² (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	0,01 /нула лв. и една ст./
2.	Регулиране на фарове (Цф)	0,01 /нула лв. и една ст./
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	0,01 x 4 /броя на гумите/ = 0,04 /нула лв. и четири ст./

По показател Ср – срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт в техническото предложение участникът е предложил в т. 8:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

Комисията удостовери, че представеният плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника. Представеното от участника ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка е в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано, изготвено съгласно *Образец № 4* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Ценовото предложение на участника е подписано от трима от членовете на комисията и представител на участника „АНДИ“ ООД. След направените констатации, Председателя пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участника:

По показател **Ор** – предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, участникът е предложил отстъпка в размер на **35 /тридесет и пет/ %**.

По показател **Цд** – Цена за диагностика и дефектация, участникът е предложил:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹ (изписва се цифром и словом)
1.	двигател (Цд1)	0,00 /нула лв. и нула ст./
2.	запалителна уредба (Цд2)	0,00 /нула лв. и нула ст./
3.	горивна уредба (Цд3)	0,00 /нула лв. и нула ст./
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	0,00 /нула лв. и нула ст./
5.	ел. инсталация (Цд5)	0,00 /нула лв. и нула ст./
6.	съединител (Цд6)	0,00 /нула лв. и нула ст./
7.	предавателна кутия (Цд7)	0,00 /нула лв. и нула ст./
8.	карданно предаване (Цд8)	0,00 /нула лв. и нула ст./
9.	диференциални мостове (Цд9)	0,00 /нула лв. и нула ст./
10.	преден мост (Цд10)	0,00 /нула лв. и нула ст./
11.	заден мост (Цд11)	0,00 /нула лв. и нула ст./
12.	окачване (Цд12)	0,00 /нула лв. и нула ст./
13.	кормилен механизъм (Цд13)	0,00 /нула лв. и нула ст./
14.	спирачна уредба (Цд14)	0,00 /нула лв. и нула ст./
15.	хидравлична система (Цд15)	0,00 /нула лв. и нула ст./
16.	климатична инсталация (Цд16)	0,00 /нула лв. и нула ст./

По показател **Цт** – Цена за труд, участникът е предложил цена за технологичен час за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20,00 /двадесет/ лв. без ДДС**

По показател Цу – Цена за услуги, участникът е предложил:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС ² (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	10,00 /десет лв./
2.	Регулиране на фарове (Цф)	0,00 /нула лв. и нула ст./
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	5 х 4 /броя на гумите/ = 20,00 /двадесет лв./

По показател Ср – срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт в техническото предложение участникът е предложил в т. 8:

т. 8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя;

т. 8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

Въз основа на предложените от участниците ценови параметри, те получават следната комплексна оценка /КО/, изчислена на база на одобрената от възложителя методика по чл. 70, ал. 7 от ЗОП:

1. „АНДИ“ ООД

По показател Ор:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25$$

$$Ор = \frac{20}{35} \times 25 = 0,571 \times 25 = \mathbf{14,286 \text{ т.}}$$

По показател Цд:

$$Цд = \frac{Цд_{min}}{Цд_i} \times 15$$

$$Цд_i = \frac{\text{Сбора на всички Цд /от Цд 1 до Цд 16/}}{P} = \frac{0,01 \times 16}{16} = \frac{0,16}{16} = 0,01$$

$$Цд = \frac{0,001}{0,01} \times 15 = 0,1 \times 15 = \mathbf{1,5 \text{ т.}}$$

По показател Цт:

$$Ц_t = \frac{Ц_{tmin}}{Ц_{ti}} \times 15$$

$$Ц_t = \frac{15}{15} \times 15 = 1 \times 15 = 15 \text{ т.}$$

По показател Цу:

$$Ц_u = \frac{Ц_{umin}}{Ц_{ui}} \times 15$$

$$Ц_{ui} = (Ц_p + Ц_{\phi} + Ц_r) / m = (0,01 + 0,01 + 0,04) / 3 = 0,06 / 3 = 0,02$$

$$Ц_u = \frac{0,02}{0,02} \times 15 = 1 \times 15 = 15 \text{ т.}$$

По показател Ср:

$$С_r = \frac{С_{r \text{ срmin}}}{С_{r \text{ срi}}} \times 30$$

$$С_{r \text{ срi}} = \frac{С_{r1} + С_{r2}}{2} = \frac{1+1}{2} = 1$$

$$С_r = \frac{1}{1} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Крайната оценка на участника е:

$$\mathbf{КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_r = 14,286 + 1,5 + 15 + 15 + 30 = 75,786 \text{ т.}}$$

2. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД

По показател Оp:

$$О_p = \frac{О_{pi}}{О_{pmax}} \times 25$$

$$О_p = \frac{35}{35} \times 25 = 1 \times 25 = 25 \text{ т.}$$

По показател Цд:

$$Цд = \frac{Цд\ min}{Цдi} \times 15$$

$$Цдi = \frac{\text{Сбора на всички Цд /от Цд 1 до Цд16/}}{P} = \frac{0,001 \times 16}{16} = \frac{0,016}{16} = 0,001$$

$$Цд = \frac{0,001}{0,001} \times 15 = 1 \times 15 = \mathbf{15\ т.}$$

По показател Цт:

$$Цт = \frac{Цтmin}{Цти} \times 15$$

$$Цт = \frac{15}{20} \times 15 = 0,75 \times 15 = \mathbf{11,25\ т.}$$

По показател Цу:

$$Цу = \frac{Цуmin}{Цуi} \times 15$$

$$Цуi = (Цр + Цф + Цг) / m = (10,00 + 0,001 + 20,00) / 3 = 30,001 / 3 = 10,00$$

$$Цу = \frac{0,02}{10,00} \times 15 = 0,002 \times 15 = \mathbf{0,03\ т.}$$

По показател Ср:

$$Ср = \frac{Ср\ срmin}{Ср\ срi} \times 30$$

$$Ср\ срi = \frac{Ср1 + Ср2}{2} = \frac{1+1}{2} = 1$$

$$Ср = \frac{1}{1} \times 30 = 1 \times 30 = \mathbf{30\ т.}$$

Крайната оценка на участника е:

$$\text{КО} = \text{Ор} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Ср} = 25 + 15 + 11,25 + 0,03 + 30 = 81,280 \text{ т.}$$

На база получените точки по всички показатели на комплексната оценка комисията класира участниците по низходящ ред както следва:

1. „БДМ АУТО ГРУП“ ООД с 81,28 т.
2. „АНДИ“ ООД с 75,786 т.

Комисията класира на първо място участника „БДМ АУТО ГРУП“ ООД, получил комплексна оценка по всички показатели 81,28 т.

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията

ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“, открита с Решение-1/10.01.2019 г. на Възложителя, участника, класиран на първо място, „БДМ АУТО ГРУП“ ООД.

2. Възложителят да отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление гр. Враца“ участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква Б от ЗОП, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а именно не е представил изискваните допълнителни документи с протокол № 1/19.02.2019 г. в срока, посочен в чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, които свидетелстват за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в отдел АО

И ЧЛЕНОВЕ: 1.  инж. Надя Богданова Бекова, главен експерт при ОПУ - Враца

2.  Ваня Найденова Ценова, главен счетоводител, ОПУ - Враца