

ПРОТОКОЛ 2

Днес 17.01.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков” № 3, се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РД-11-3 от 08.01.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с провеждане на открита процедура по реда на чл.18 ал.1 т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Разград “. На заседанието присъстваха всички членове на комисията, а именно:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Светлана Пенева Попова – и. д. началник отдел „ИРД” в ОПУ-Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО” в ОПУ-Разград
4. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Любомир Веселинов Бозаджиев – ст. специалист в ОПУ-Разград

Работата на комисията продължи на основание чл.54 ал.12 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 08.01.2019г.

Председателят на комисията оповести, че участникът е представил в деловодството на ОПУ-Разград плик с надпис „Допълнителни документи”, който е заведен с вх.№ 53-00-38/11.01.2019г. Пликът е представен в деловодството в срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание и констатира, че „София Франс Ауто - Русе“ ЕАД - в изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол № 1/08.01.2019г. е представил:

1. Ново нотариално заверено пълномощно № 276 от 09.01.2019г. на Станчо Василев Цонев, с което същият се упълномощава да представлява участника в процедурата със срок до 31.12.2019г. В пълномощното упълномощителят потвърждава извършените от Цонев правни действия за периода между двете представени пълномощни от 31.12.2018г. до 09.01.2019г., в резултат на което комисията прие, че първоначално подадените към офертата и подписани от Цонев документи са валидни и отговарят на изискванията на закона.
2. Нов ЕЕДОП. След запознаване с новия електронен документ, комисията констатира, че същият е валиден, подписан от лицата определени съгласно изискванията на ЗОП и документацията на обществената поръчка. След запознаване със съдържанието на документа комисията констатира, че последният е надлежно попълнен, като участникът е отстранил непълнотата на изискуемата информация съгласно чл.54ал.8 ППЗОП, с което изискванията на възложителя са изпълнени.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал. I от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото

предложение на участника.

Представено е техническо предложение по Образец №3 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 от предложението има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове - Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) до 5/работни дни след уведомяване от страна на възложителя.

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) до 5/работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2) , а именно:

$$Cp_{ср. i} = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

Cp 1 = 5 дни

Cp 2 = 5 дни

$$Cp_{ср. i} = \frac{5+5}{2} = 5 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя **Ср** с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{5}{5} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Предвид изложеното, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да се пристъпи към отваряне на ценовото предложение.

Ценовото предложение на участника да бъде отворено на публично заседание, което да се проведе на 22.01.2019г. от 10.00 ч. в сградата на Областно пътно

управление гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, залата на 3-тия етаж. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54 ал.2 от ЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Председател:.....

/Д. Йорданова/

Членове:

1.....

/С. Попова/

3.....

/И. Чернев /

2.....

/П. Накова/

4.....

/Л. Бозаджиев/

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 22.01.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков“ № 3, се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РД-11-3 от 08.01.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с провеждане на открита процедура по реда на чл.18 ал.1 т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Разград “. На заседанието присъстваха всички членове на комисията, а именно:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Светлана Пенева Попова – и. д. началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО“ в ОПУ-Разград
4. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Любомир Веселинов Бозаджиев – ст. специалист в ОПУ-Разград

На публичната част на заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри ” от офертата на „София Франс Ауто–Русе“ЕАД. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” комисията констатира, че ценовото предложение е попълнено по образца на възложителя.

Комисията разгледа представеното ценово предложение съобразно определения критерий за възлагане на поръчката: икономически най–изгодната оферта съобразно критерия по чл.70ал.2т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка: Предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 10% (десет). Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**. Отстъпките следва да се изчислят по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 10% (десет) т.е. Ор_i = 10 % и Ор_{max} = 10 %

$$O_p = \frac{10}{10} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с 25 точки.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от методиката за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите : за всички 16 позиции-видове диагностика на автомобил съгласно изискванията на възложителя и по образца на ценовото предложение, участникът е посочил цена за 1 брой в лева без ДДС - 0,01 лв. По формулата от методиката за оценка,

$$Ц_{дi} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД (от ЦД1 до ЦД16 включително)}}{p}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Ц_{дi} е средно претеглената цена, предложена от участника;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**.

Точките за цената за диагностика и дефектация се оценяват по следната формула:

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{дi}} \times 15,$$

където:

Ц_{дi} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{dmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{дi} = \frac{0,01 \times 16}{16}$$

$$Ц_d = \frac{0,15}{0,15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с 15 точки.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 26.00/двадесет и шест/лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цената по този компонент се оценяват по посочената в методиката формула, където:

Ц_{те} конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Ц_{tmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд е както следва:

$C_{Ti} = 26$ лв. без ДДС

$C_{Tmin} = 26$ лв. без ДДС

$C_T = \frac{26}{26} \times 15 = 15$ точки

Комисията оценява показателя C_T с 15 точки.

4. По компонент C_u -цена за услуги от одобрената от възложителя методика, участникът е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил в лева без ДДС
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (C_p)	36.40 лв.
2.	Регулиране на фарове (C_f)	13.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (C_g)	10.00 лв. х 4 (броя на гумите) = 40.00 лв.

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (C_p);

2. Цена за регулиране на фарове (C_f);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите. C_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на C_g , което се включва във формулата:

$$C_u = (C_p + C_f + C_g) / m,$$

където $m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки.

Точките за цените за услуги се оценяват по посочената в методиката формула:

$$C_u = \frac{C_{ummin}}{C_{ui}} \times 15$$

в която:

C_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки участник

C_{ummin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$C_u = \frac{36,40 + 13,00 + 40,00}{3} = 29,8;$$

$$C_u = \frac{29,8}{29,8} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя **Цу** с 15 точки.

След проверка за наличието на аритметични грешки, комисията установи, че цените са коректно изписани.

Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри-срокове и е включен в техническото предложение. В предишното заседание комисията е оценила предложението на участника по този показател **Ср** с 30 точки.

Комисията пристъпи към изчисляване на **КО** на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя в методиката формула:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е **100 точки**, а получената оценка е както следва:

$$25+15+15+15+30=100$$

Предвид изложеното, след извършеното в три поредни заседания цялостно разглеждане и оценка на офертата, комисията класира участника по смисъла на чл.58ал.1 ППЗОП, тъй като офертата му напълно съответства на обявените от възложителя условия. Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка с класирания участник „София Франс Ауто-Русе“ ЕАД с получен максимален брой от 100 точки от оценката.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 22.01.2019 г.

Председател:

/Д. Йорданова/

Членове:

1.....

/С. Попова/

2.....

/П. Накова/

3.....

/И. Чернев /

4.....

/Л. Бозаджиев/