

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11 -3/08.01.2019г. ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ППЗОП

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет "Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Разград за период от 24 месеца"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

В качеството си на членове на комисия назначена с Ваша Заповед № РД-11-3/08.01.2019г. и на основание чл.103ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка, провеждана чрез открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Разград за период от 24 месеца”, а именно:

На 08.01.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-3 от 08.01.2019г. на Директора на ОПУ-Разград, във връзка с Решение № 2 от 19.11.2018г. на Директора на ОПУ-Разград, с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на горепосочената обществена поръчка, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Светлана Пенева Попова – и. д. началник отдел „ИРД” в ОПУ-Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО” в ОПУ-Разград
4. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Любомир Веселинов Бозаджиев – ст. специалист в ОПУ-Разград

Председателят на комисията на когото с протокол беше предаден списък с участниците подали оферта за участие в процедурата, прочете имената на фирмите по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ-Разград:

1. „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД, с вх.№ 55-00-1/07.01.2019г., 17:07 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците - „Икономически най-изгодна оферта”.

На публичната част на заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост съобразно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи с приложен опис, съгласно приложение №1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

С оглед по - ефективната работа на комисията, председателят и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която взеха решение заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията започна работата си по разглеждане документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

I. Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в опис на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

II. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към личното състояние, декларирано от участника в електронния ЕЕДОП. Направи се справка в търговския регистър за вписаните относно участника обстоятелства. След обстойно и подробно запознаване с представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. ЕЕДОП е подписан от лицата по чл.54ал.2 и чл.55ал.3 от ЗОП с електронни подписи.
2. Приложените към офертата на участника техническо предложение и декларации са подписани от Станчо Василев Цонев с пълномощно от 19.12.2018г. на нотариус рег.№ 151 в район Р.С. София. Видно от пълномощното, същото е със срок до 31.12.2018г., а декларациите и техническото предложение са подписани след тази дата, от неупълномощено лице и нямат правна стойност.
3. Подадени са два броя декларации по ЗМИП, в съответствие с изискванията на Закона и одобрената от възложителя документация.

Комисията не констатира несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

III. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към критериите за подбор, декларирано от участника в електронния ЕЕДОП. След обстойно и подробно запознаване с представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. Относно изискванията за годност/правоспособност/ за упражняване на професионална дейност възложителят е посочил в раздел III т.3.1. от документацията, че не поставя такива изисквания, но участникът е посочил в част IV раздел А на ЕЕДОП подраздел 3

и 4, че за услугата е необходимо специално разрешение, както и че е необходимо специално членство в определена организация, за да може участникът да изпълни услугата предмет на поръчката. При това не е посочил допълнителна информация, поради което комисията намира подадената информация за неточна.

2. Съгласно Раздел III т.3.3.1. от документацията участникът трябва да е изпълнил през последните три години поне една услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка, като информацията за това следва да се попълни в част IV раздел В подраздел 3 „за поръчки за услуги” на ЕЕДОП. Комисията прецени, че е налице липса на информация и следва да се даде възможност на участника да отстрани тази непълнота.
 3. Съгласно Раздел III т.3.3.3. от документацията ръководителят сервизна дейност и сервизните работници трябва да притежават минимум опит в областта на авторемонтните дейности. Информацията за това следва да се попълни в част IV раздел В подраздел 4 на ЕЕДОП. Комисията прецени, че е налице липса на информация и следва да се даде възможност на участника да отстрани тази непълнота.
- С оглед горните констатации и на основание чл.54ал.8 и 9 ППЗОП, комисията

РЕШИ:

Указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол по негова преценка да представи нов ЕЕДОП, в който освен така попълнената в настоящия ЕЕДОП информация да бъдат попълнени допълнително данни, и/или да представи допълнителни писмени доказателства относно следните обстоятелства:

1. Доказателства, че техническото предложение и другите документи към офертата, подписани от Станчо Василев Цонев са подписани от упълномощено лице, или нови документи, подписани от друго упълномощено лице с нотариално заверено пълномощно, или подписани от представляващите дружеството по закон.
2. Участникът да уточни или измени информацията по част IV раздел А подраздел 3 и 4 на ЕЕДОП.
3. Да се попълни в част IV раздел В подраздел 3 на ЕЕДОП относно изпълнението на поне една услуга еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка съгласно изискванията на възложителя, или да се представи списък на така извършените услуги.
4. Да се попълни в част IV раздел В подраздел 4 на ЕЕДОП относно притежавания минимален опит на екипа и съответства ли той на изискванията на възложителя, или да се представи списък на персонала който ще изпълнява поръчката, който да съдържа тези данни.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва до отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените

документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участника в процедурата.

Протоколът е публикуван в профила на купувача на 08.01.2019г. и е връчен на участника, като от датата на връчването започва да тече срока от 5 /пет/ работни дни.

На 17.01.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-рия етаж на ОПУ-Разград, гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, започна второто заседание на комисията, която продължи своята работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести, че участникът е представил в деловодството на ОПУ-Разград плик с надпис „Допълнителни документи”, който е заведен с вх.№ 53-00-38/11.01.2019г. Пликът е представен в деловодството в срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание и констатира, че „София Франс Ауто - Русе“ ЕАД - в изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол № 1/08.01.2019г. е представил:

1. Ново нотариално заверено пълномощно № 276 от 09.01.2019г. на Станчо Василев Цонев, с което същият се упълномощава да представлява участника в процедурата със срок до 31.12.2019г. В пълномощното упълномощителят потвърждава извършените от Цонев правни действия за периода между двете представени пълномощни от 31.12.2018г. до 09.01.2019г., в резултат на което комисията прие, че първоначално подадените към офертата и подписани от Цонев документи са валидни и отговарят на изискванията на закона.

2. Нов ЕЕДОП. След запознаване с новия електронен документ, комисията констатира, че същият е валиден, подписан от лицата определени съгласно изискванията на ЗОП и документацията на обществената поръчка. След запознаване със съдържанието на документа комисията констатира, че последният е надлежно попълнен, като участникът е отстранил непълнотата на изискуемата информация съгласно чл.54ал.8 ППЗОП, с което изискванията на възложителя са изпълнени.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал. I от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Представено е техническо предложение по Образец №3 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на

автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 от предложението има включен показател за оценка и участникът е предложил срокове - Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) до 5/работни дни след уведомяване от страна на възложителя.

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) до 5/работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2) , а именно:

$$Cp_{ср. i} = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

Cp 1 = 5 дни

Cp 2 = 5 дни

$$Cp_{ср. i} = \frac{5+5}{2} = 5 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{3}{3} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Предвид изложеното, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да се пристъпи към отваряне на ценовото предложение.

Ценовото предложение на участника да бъде отворено на публично заседание, което да се проведе на 22.01.2019г. от 10.00 ч. в сградата на Областно пътно управление гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, залата на 3-тия етаж. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54 ал.2 от ЗОП.

Комисията прекъсна работата си, за да спази изискванията на чл.57ал.3 от ППЗОП и да обяви в профила на купувача деня и часа на отваряне на ценовото предложение.

Комисията започна третото си заседание в обявения ден и час. На публичната част на заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри ” от офертата на „София Франс Ауто–Русе“ЕАД. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” комисията констатира, че ценовото предложение е попълнено по образца на възложителя.

Комисията разгледа представеното ценово предложение съобразно определения критерий за възлагане на поръчката: икономически най–изгодната оферта съобразно критерия по чл.70ал.2т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определения от възложителя показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка: Предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 10% (десет). Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**. Отстъпките следва да се изчислят по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 10% (десет) т.е. Ор_i = 10 % и Ор_{max} = 10 %

$$Ор = \frac{10}{10} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с 25 точки.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от методиката за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите : за всички 16 позиции-видове диагностика на автомобил съгласно изискванията на възложителя и по образца на ценовото предложение, участникът е посочил цена за 1 брой в лева без ДДС - 0,01лв. По формулата от методиката за оценка,

$$Цд_i = \frac{\text{Сбор от всички ЦД (от ЦД1 до ЦД16 включително)}}{P}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цд_i е средно претеглената цена, предложена от участника;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**.

Точките за цената за диагностика и дефектация се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цд_{min}}{Цд_i} \times 15,$$

където:

Цд_i е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цд_{min} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Цдi} = \frac{0,01 \times 16}{16}$$

$$\text{Цд} = \frac{0,15}{0,15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с 15 точки.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 26.00/двадесет и шест/лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цената по този компонент се оценяват по посочената в методиката формула, където:

Цтіе конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд е както следва:

Цті = 26 лв. без ДДС

Цтmin = 26 лв. без ДДС

$$\text{Цт} = \frac{26}{26} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Цт** с 15 точки.

4. По компонент Цу-цена за услуги от одобрената от възложителя методика, участникът е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил в лева без ДДС
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	36.40 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	13.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	10.00 лв. x 4 (броя на гумите) = 40.00 лв.

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (**Цр**);

2. Цена за регулиране на фарове (**Цф**);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите. **Цг** се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на

гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се включва във формулата:

$$Ц_y = (Ц_p + Ц_ф + Ц_г) / m,$$

където **m** = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**. Точките за цените за услуги се оценяват по посочената в методиката формула:

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15$$

в която:

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки участник

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_y = \frac{36,40 + 13,00 + 40,00}{3} = 29,8;$$

$$Ц_y = \frac{29,8}{29,8} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя **Ц_y** с 15 точки.

След проверка за наличието на аритметични грешки, комисията установи, че цените са коректно изписани.

Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри-срокове и е включен в техническото предложение. В предишното заседание комисията е оценила предложението на участника по този показател **Ср** с 30 точки.

Комисията пристъпи към изчисляване на **КО** на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя в методиката формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_y + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели **КО** на участника е **100 точки**, а получената оценка е както следва:

$$25 + 15 + 15 + 15 + 30 = 100$$

Предвид изложеното, след извършеното в три поредни заседания цялостно разглеждане и оценка на офертата, комисията класира участника по смисъла на чл.58ал.1 ППЗОП, тъй като офертата му напълно съответства на обявените от възложителя условия. Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка с предмет "Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Разград за период от 24 месеца", с класирания участник „София Франс Ауто-Русе“ ЕАД.

Към доклада са приложени следните документи:

1. Документация на обществената поръчка и приложения/образци/ към нея

2. Заповед за назначаване на горепосочената комисия и декларации по чл.103ал.2 от ЗОП на всички членове на комисията
3. Приемо-предавателен протокол от 08.01.2019г. за предаване на постъпилите в срок оферти на комисията
4. Протоколи от заседанията на комисията: №1 от 08.01.2019г., №2 от 17.01.2019г. и №3 от 22.01.2019г.

Председател:

/Д. Йорданова/

Членове:

1.....

/С. Попова/

2.....

/ П. Накова/

3.....

/ И. Чернев /

4.....

/Л. Бозаджиев/