

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 29.01.2019 г., в 14.00 часа в заседателната зала на ОПУ - Шумен, гр. Шумен, пл., „Оборище” № 2, в изпълнение на Заповед № РД-11-3 от 07.01.2019 г. на Директора на ОПУ-Шумен, във връзка с Решение № 5 от 28.11.2018 г. на Директора на ОПУ – Шумен, с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ Шумен”, се събра комисия, в състав:

Председател: Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО” в ОПУ - Силистра

Членове:

1. инж. Решад Исмаилов Ахмедов - Главен експерт отдел „АО” в ОПУ-Шумен
2. Венелина Маринова Димитрова - Главен счетоводител в ОПУ-Шумен

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горесцитираната Заповед, не бяха поканени.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/07.01.2019 г. и Протокол № 2/24.01.2019 г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата. Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаването на офертите. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 24.01.2019 г. Преди отваряне на Ценовото предложение, обаче съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя събщи оценяването на показателя **Ср** част от техническите предложения – Протокол № 2/24.01.2019 г. с **30 точки** и за двамата участника.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците ”Елит Ойл – София” ООД и ”Мото Транс 2004” ЕООД.

Комисията отвори Пликовете „Предлагани ценови параметри ” от офертата на ”Мото Транс 2004” ЕООД и ”Елит Ойл – София” ООД и констатира, че Ценовите предложения са подадени по образец приложение № 5 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното ценово предложение на ”Мото Транс 2004” ЕООД и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Opi}{Opmax} \times 25,$$

където:

Opi е предложената отстъпка на съответния участник;

Opmax е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. Opi = 10 % и Opmax = 30 %

$$Op = \frac{10\%}{30\%} \times 25 = 8,33 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Op с 8,33 точки.**

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	25.00 лв.
2.	запалителна уредба (ЦД2)	10.00 лв.
3.	горивна уредба (ЦД3)	10.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10.00 лв.
5.	ел.инсталация (ЦД5)	10.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	10.00 лв.
7.	предавателна кутия (ЦД7)	10.00 лв.
8.	карданно предаване (ЦД8)	10.00 лв.
9.	диференциални мостове (ЦД9)	10.00 лв.
10.	преден мост (ЦД10)	10.00 лв.
11.	заден мост (ЦД11)	10.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	10.00 лв.
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	10.00 лв.
14.	спирачна уредба (ЦД14)	10.00 лв.
15.	хидравлична система (ЦД15)	10.00 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	20.00 лв.

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Цдi} = \frac{25+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+20}{16}$$

$$\text{Цд} = \frac{4}{11,56} \times 15 = 5,19 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Цд с **5,19 точки**.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20.00лв.** /двадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цті}} \times 15,$$

Където

Цті е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$$\text{Цті} = 20 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Цтmin} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Цт} = \frac{15}{20} \times 15 = 11,25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Цт с **11,25 точки**

4. По компонент Цу Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Цр)	30.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);
2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

$$Цу = (Цр + Цф) / m,$$

където:

$m = 2$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цу = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

където

$Ц_{yi}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{ymin}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$Цр = 30.00$ лв, $Цф = 10.00$ лв., където $Цу = 30.00 + 10.00 / 2 = 20$

$$Цу = \frac{20}{20} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя $Цу$ с **15 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последният показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср** с 30 точки, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Ор + Цд + Цг + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 69,77 точки, получена както следва:

$$КО = 8,33+5,19+11,25+15+30 = 69,77$$

Комисията разгледа представеното ценово предложение на „Елит Ойл – София” ООД и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най–изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

1. По компонент **Ор** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **30% (тридесет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **30% (десет)** т.е. **Ор_i = 30 %** и **Ор_{max} = 30 %**

$$Ор = \frac{30\%}{30\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с 25 точки.

2. По компонент ЦД - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (ЦД1)	20.00 лв.
2.	запалителна уредба (ЦД2)	1.00 лв.
3.	горивна уредба (ЦД3)	1.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	1.00 лв.
5.	ел.инсталация (ЦД5)	1.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	1.00 лв.
7.	предавателна кутия (ЦД7)	1.00 лв.
8.	карданно предаване (ЦД8)	1.00 лв.
9.	диференциални мостове (ЦД9)	1.00 лв.
10.	преден мост (ЦД10)	1.00 лв.
11.	задан мост (ЦД11)	1.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	1.00 лв.
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	1.00 лв.
14.	спирачна уредба (ЦД14)	1.00 лв.
15.	хидравлична система (ЦД15)	1.00 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	30.00 лв.

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

Цдi = _____
P

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цдmin}{Цдi} \times 15,$$

където:

Ц_{дi} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{дmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$20+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+30$$

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{16}{4}$$

$$\text{Ц}_{д} = \frac{4}{4} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ц_д** с **15 точки**.

3. По компонент Ц_т - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **15.00 лв.** /петнадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_{тi} = \frac{\text{Ц}_{тmin}}{\text{Ц}_{тi}} \times 15,$$

Където

Ц_{тi} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{тmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$$\text{Ц}_{тi} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Ц}_{тmin} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Ц}_{т} = \frac{15}{15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ц_т** с **15 точки**

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	30.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Ц _ф)	10.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (C_p);
2. Цена за регулиране на фарове (C_f);

$$C_y = (C_p + C_f) / m,$$

където:

$m = 2$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_y = \frac{C_{ymin}}{C_{yi}} \times 15,$$

където

C_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

C_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$C_p = 30.00$ лв, $C_f = 10.00$ лв., където $C_y = 30.00 + 10.00 / 2 = 20$

$$C_y = \frac{20}{20} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя C_y с **15 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка C_p обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя C_p с **30 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (C_{p1}) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (C_{p2}) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „Оптимално съотношение цена/качество” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = O_p + C_d + C_t + C_y + C_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{25+15+15+15+30} = 100$$

Комисията класира участниците съобразно получената комплексна оценка:

- **На първо място** „Елит Ойл – София” ООД с получен максимален брой от 100 точки;
- **На второ място** ”Мото Транс 2004” ЕООД с получен максимален брой от 69,77 точки.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 29.01.2019 г.

Председател:.....

/П. Куртева/

Членове:

1.....

/инж. Р. Ахмедов/

2.....

/В. Димитрова/